

DEFENSORIO HISTORICO, CANONICO-LEGAL,

QUE JURIDICAMENTE HACE NOTORIO pertenecer à los Reyes de España el cuidado, defensa, coleccion, y administracion de los Es- polios, y rentas vacantes de las Prelacias, difun- tos los Prelados, y la succession à las Iglesias, y à los nuevamente electos, con la obligacion de expendierlos entre los pobres, segun disposi- ciones Canonicas, y dictamen de los Santos Pa- dres; probando asimismo la legitimidad de Patronato Real de Indias, y España.

SU AUTOR

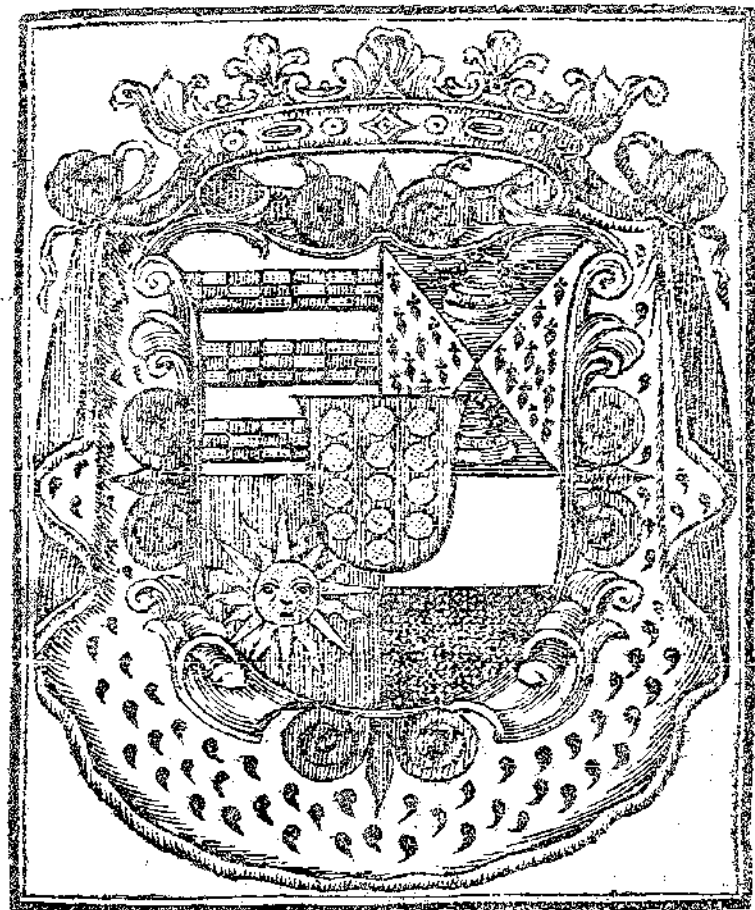
EL LICENCIADO DON ESTEVAN FERAU
de Cassañas, Abogado de los Reales Consejos.

Y LE DEDICA

A LA EXCELENTISSIMA SEÑORA DOÑA Bernarda Dominica Sarmiento de Valladares, Ossorio, Ney- ra, y Troncoso, Duquesa, y Señora de Atrisco, Marquesa de Valladares, Vizcondesa de Neyra, Dama de la Reyna nues- tra Señora en asistencia de la Serenísima Princesa de Asturias, nuestra Señora.

CON PRIVILEGIO : En Madrid, en la Imprenta de Alonso Balvás. Año de 1737.

126
Se hallará en casa de Don Pedro Ortiz de Zarate, Mercader de la Calle Mayor, esquina de la de San Christoval.



A LA EXCELENTISSIMA
Señora Doña Bernarda Dominica Sar-
miento de Valladares, Duquesa, y Señora
de Atrisco, Dama de la Reyna nuestra
Señora, en asistencia de la Serenissima
Princesa de Asturias, &c.

EXC^{MA} SEÑORA.

SEÑORA.

SI no estuviésemos en es-
te Mundo los miseros
desvalidos, no pudiera el Po-
de-

deroso hacer vistosa obsten-
tacion de su grandeza; por-
que solo se merece ser No-
ble, Grande, y Poderoso,
aquel que esplayando la vis-
ta por la esclarecida antigue-
dad de su ascendencia, vivi-
fica de nuevo con laureles
propios las empreñas age-
nas: (a) y con esto durará
tan eterna su fama, quanto
por su magnanimidad bene-
fica estuviere nuestra des-
ventura amparada. (b)

(a)

D. Nazianzen.
orat. 18. Ita du-
plici nomine cla-
rus erit, nempe
majorum imagi-
nibus, & propria
virtute.

(b)

Theod. ap. Ca-
siod. epist. 3. lib. 3.
Quia de claritate
servientium cres-
cit fama domi-
norum,

Bien pudiera, Señora, traer
aquí la de V. Exc. para ha-
cer mas meritorio mi obse-
quio; pero con todo la de-
xaré al silencio, discurnien-
dolo por mas acertado, res-
pecto que la contemplo de
gerarquia tan entrdnizada,
que con evidencia conozco,
fue-

fuera Apeles poco Pintor, solo para dibujarla : y mediante esta verdad, quererla ceñir à breves lineas, tan le-xos estaria de explicarla bien, quanto era intentar en lo hu-mano, el imposible de re-ducir al corto recinto de una concha todas las aguas ; y à determinado guarismo las arenas.

Contemplando estaba en V. Exc. tanta grandeza, quan-do cobarde, al verme tan destituído de meritos, con que hacer menos reprehensible el atrevimiento de con-fagrar à V. Exc. este Libro. Què dixe ? No tiene reme-dio, yà explicò el labio (aun-que con mal formadas vo-ces) la noble pretension mia: tropo-

tropezò balbuciente la lengua ; pero espero disculparà mi menos critica explicacion, el fumo, soberano, y excelente respeto, con que rendidamente afectuoso consagro, à los pies de V. Exc. esta minima ofrenda ; conducido, para mi mayor fortuna, de la benevola influencia de mi estrella. No dudo, no, estará esta oblacion bien hallada con V. Exc. por fer tan noblemente inclinada V. Exc. à estender su nombre con la multiplicidad, y repeticion de nobles nuevas operaciones. (c) Y no quedará menos engrandecido, porque le celebre grande la nimiedad de este reverente obsequio mio. (d)

Aora

(c)

Ecclesiastic. cap. 24. v. 28. Memoria mea in generationes seculorum.

Genes. cap. 11. v. 4. Et dixerunt: venite, faciamus nobis Civitatem, & turrim, cujus culmen pertingat ad Cælum: & celebremus nomen nostrum, &c.

(d)

Psal. 8. vers. 3. Ex ore infantium, & lactentium perfecisti laudem.

Aora conozco con quanto acierto procedian los Antiguos , en dedicar sus Libros à las personas de la classe de V.Exc. porque teniendo presente, que nadie està mas expuesto, que un Libro, y su Autor , al contagio de la infame emulacion, discurriran bien , que mereciendo de su parte propicio todo el raudal de tan poderosa sombra, ningun contratiempo les podria atrever. (e) En vista de unos , y otros tan sòlidos motivos , no puedo negar, Señora, que siempre me prometì la felicidad, de ver en las manos de V. Exc. engrandecido este Libro, tan hijo de la nada por haverle yo escrito : y tambien confieso,

(e)

Veger. in Proœmi. de Re Milit. Antiquis temporibus mos fuit bonarum artiũ, studia mandare literis : atque in libros redacta offerre Principibus. Quia neque recte aliquid incubatur, nisi post Deum favoris Imperator.

fieſſo , que jamàs preſumí lo contrario , porque me conf-
ta , ſabe V. Exc. muy bien,
que nunca es el Noble mas
noble , que quando (como
V. Exc.) lo acredita con ſus
propias acciones. (f) En tan-
to grado es brazo izquierdo
de la nobleza el ſer benefi-
ca , quanto dextera de ſer No-
ble aquel , que debiendo à
meritos agenos una nobleza
heredada , no procuràra de-
ber à los propios la adqui-
rida. (g)

Aùn por eſſo dixo discre-
tamente Seneca , que nadie
viviò de nueſtra gloria , ni
lo que fuè antes es nueſtro;
y que ſolo el animo hace No-
ble à un ſugeto. (b) Pren-
da tan ſoberana es , que tam-
bien

(f)

Juvenal, ſat. 8.
*Pulchrius eſt ne-
bilis virtute
fieri, quam naſ-
ci.*

Senec. epiſt. 39.
*Habet enim hoc
in ſe generoſus
animus quod cõ-
titatur ad boneſ-
ta: neminem ex-
celſi ingenij vi-
rum humilia de-
lectant, & ſor-
dida magnarum
rerum ſpecies ad
ſe vocat, & ex-
tollit.*

(g)

Ovid. epiſt. ad
Pil. *Perit in illo
generis bonor,
cui laus eſt in
origine ſola.*

(h)

Senec. epiſt. 44.
*Nemo in noſtrã
gloriam vixit,
nec quod ante
nos fuit, noſ-
trum eſt. Ani-
mus facit nobi-
lem.*

bien en lo insensible tienen
 en la beneficencia su mayor
 grandeza el Sol, la Luna, y
 las Estrellas. (i) Y por fin,
 confidero en V. Exc. tan en
 su punto un animo genero-
 samente benefico, que me
 precisa, à que con bien fun-
 dada confianza (por mas que
 lo sienta la embidia) (K) me
 dè la enhorabuena, confiado,
 que he de merecer, con el
 amparo de V. Exc. toda la di-
 cha que solicito; porque asì,
 ennoblecido mas el glorioso
 nombre de V. Exc. le acla-
 men los favorecidos de tan
 grande, que no pudiendolo
 ignorar las gentes, le acredi-
 te de immortal la fama: (l)
 en cuya atencion, no siendo
 yo (por naturaleza) menos

(i)

*Baruch. cap. 6.
 v. 59. Sol quidè,
 & Luna, ac sive-
 ra celi sint splen-
 dida, & emissa
 ad utilitates, ob-
 audiunt.*

(K)

*Psal. 119. v. 21.
 Domine, libera
 animam meam à
 labijs iniquis, &
 à lingua dolosa.*

(l)

*Esther. cap. 9. v.
 4. Quem Principi-
 pem esse Palatii,
 & plurimū pos-
 se cognoverant
 fama quoque no-
 minis ejus cres-
 cebat cotidie, &
 per cunctorum
 ora volitabat.*

*Psal. 44. v. 18.
 Memores erunt
 nominis tui in
 omni generatio-
 ne, & generatio-
 nem.*

*Et ibid. vers. 19.
 Propterea Po-
 puli confitebun-
 tur tibi in ater-
 num, & in seculum
 seculi.*

¶¶

aten-

atento que todos, no desem-
peñará menos bien esta obli-
gacion mi siempre rendido
agradecimiento, mayormen-
te confessando ser entre tan-
tos el mas favorecido de V.
Exc. cuya vida ruego al Cie-
lo prospere, y guarde los mu-
chos años que puede, y para
mi deseo.

A los pies de V. Exc. su
mas humilde, y obliga-
do servidor,

*Lic. D. Estevan Ferau
y Cassañas.*

APRO:

APROBACION DE EL LICENCIADO DON
*Joseph Alfonso Garcia , Abogado de los Reales Con-
sejos , y Fiscal del Tribunal de la Vista de esta
Corte.*

POR Comision del señor Licenciado Don
Antonio Goyanes , Theniente de Vicario
de la Villa de Madrid , y su Partido , he visto un
Libro, cuyo titulo es: *Defensorio Historico, Canonico-
Legal, que juridicamente hace notorio pertenecer à los
Reyes de España el cuidado, defensa, colleccion, y ad-
ministracion de los Espolios , y rentas vacantes de las
Prelacias, difuntos los Prelados, &c.* su Autor, el Li-
cenciado Don Estevan Foran y Cassañas , Abo-
gado de los Reales Consejos: el qual no tiene
cosa alguna contra nuestra Santa Fè, ni buenas
costumbres, por lo que se le puede dàr la licencia
que se pide. Así lo siento salvo, &c. Madrid , y
Febrero 11. de 1737.

Lic. Don Joseph Alfonso Garcia.

LICENCIA DE EL ORDINARIO.

NOS el Licenciado Don Francisco Valero, Theniente Vicario de esta Villa de Madrid, y su Partido, &c. Por la presente, y por lo que à Nos toca, damos Licencia, para que se pueda imprimir, è imprima un Libro, intitulado: *Defensorio Historico, Canonico-Legal, &c.* su Autor el Licenciado Don Estevan Ferau y Cassañas, Abogado de los Reales Consejos: atento, que de nuestra orden, y mandado se ha visto, y reconocido, y no parece tiene, ni contiene cosa que se oponga à nuestra Santa Fè Catholica, y buenas costumbres. Fecha en Madrid à doce de Febrero año de mil setecientos treinta y siete.

Lic. Valero.

Por su mandado

Matheo Fernandez Moreno.

APRO-

APROBACION DE EL LICENCIADO DON
Francisco Alfaro y Espinosa, Abogado de los Rea-
les Consejos, Agente Fiscal de la Real Junta de
Obras, y Bosques, y de la de Cavalleria de el
Reyno.

M. P. R. S. X.

DE Orden, y Comisión de V. A. he
visto un Libro, intitulado: *Defen-*
sorio Historico, Canonico Legal, que juridi-
camente hace notorio pertenecer a los Reyes de
España el cuidado, defensa, colleccion, y ad-
ministracion de los Espolios, y rentas vacantes
de las Prelacias, difuntos los Prelados, &c.
fu Autor el Licenciado Don Estevan Ferraz
y Castañás, Abogado de los Reales Conse-
jos: y haviendome hecho cargo de quanto
en él se trata, para cumplimiento de mi obli-
gacion, debo decir, que está tan bien pue-
sto el Autor en lo Canonico, Juridico, Le-
yes de estos Reynos, Concilios, y por fin,
tan universalmente noticioso de todo lo
que puede conducir para el legitimo def-

ens-

empeño de su empresa, como lo acredita
la presente obra, y persuade con eficacia
la verdad del assumpto, la recomendacion
de tantos Autores clasicos con que la hace
patente: por cuyo motivo, hallandole en
todo muy conforme à las Regalias de su
Magestad, y Consejo, soy de sentir que
se le conceda al Autor la licencia que pide.
De este mi Estudio, Madrid, y Diciembre
13. de 1736.

Lic. Don Francisco Alfaro y Espinosa.

EL

EL REY.

POR quanto por parte de el Licenciado Don Estevan Ferau y Cassañas, Abogado de mis Consejos, se representò en el mi Consejo, tenia compuesto, y descaba imprimir un Libro, intitulado: *Defensorio Historico, Canonico-Legal, que juridicamente hace notorio pertenecer à los Reyes de España el cuidado, defensa, coleccion, y administracion de los Espolios, y rentas vacantes de las Prelacias, difuntos los Prelados, &c.* y para poderlo executar sin incurrir en pena alguna, se me suplicò fuesse servido concederle Licencia, y Privilegio por tiempo de diez años para su impressiõ, remitiendole à la Censura de la persona que pareciesse conveniente: y visto por los de el mi Consejo, y como por su mandado se hicieron las diligencias que por la Pragmatica ultimamente promulgada sobre la impressiõ de los Libros se dispone, se acordò expedir esta mi Cedula. Por la qual concedo licencia, y facultad al expressado Don Estevan Ferau y Cassañas, para que sin incurrir en pena alguna por tiempo de diez años primeros siguientes, que han de correr, y contarse desde el dia de la fecha de ella, el susodicho, à la persona que su poder tuviere, y no otra alguna pue-
da

da imprimir; y vender el referido libro, intitulado: *Defensorio Historico, Canonico-Legal*, por el original que en el mi Consejo se viò, que và rubricado, y firmado al fin de Don Miguel Fernandez Munilla, mi Secretario, Escrivano de Camara mas antiguo, y de Gobierno de èl, con que antes que se venda se trayga ante ellos juntamente con el dicho original, para que se vea si la impresion està conforme à èl, trayendo asimismo fee, en publica forma, como por Corrector por mi nombrado se viò, y corrigiò dicha impresion por el Original, para que se tasse el precio à que se ha de vender: y mando al Impresor que imprimirè el referido Libro, no imprima el principio, y primer pliego, ni entregue mas que uno solo con el Original al dicho Don Estevan Ferau, à cuya costa se imprime; para efecto de la dicha correccion, hasta que primero està corregido, y tassado el citado libro por los de el mi Consejo, y estandolo así, y no de otra manera, pueda imprimir el principio, y primer pliego, en el qual seguidamente se ponga esta Licencia, y la Aprobacion, Tassa, y Erratas, pena de caer, è incurrir en las contenidas en las Pragmaticas, y Leyes de estos mis Reynos, que sobre ello tratan, y disponen. Y mando, que ninguna persona, sin licencia de el
expres-

expressado Don Estevan Ferau y Cassañas, pñea
da imprimir, ni vender el citado Libro, pe-
na que el que le imprimiere haya perdido, y
pierda todos, y qualesquier libros, moldes, y
pertrechos que dicho libro tuviere, y mas in-
curra en la de cinquenta mil maravedis, y sea
la tercia parte de ellos para la mi Camara, otra
tercia parte para el Juez que lo sentenciare, y
la otra para el Denunciador: y cumplidos los
dichos diez años, el referido Don Estevan Fe-
rau y Cassañas, ni otra persona en su nom-
bre, quiero no use de esta mi Cedula, ni pro-
figa en la impresion de el citado libro, sin
tener para ello nueva licencia mia, so las pe-
nas en que caen, è incurren los Concejos, y
Personas que lo hacen sin tenerla. Y mando à
los de el mi Consejo Presidentes, y Oidores
de las mis Audiencias, Alcaldes, Alguaciles de
la mi Casa Corte, y Chancillerias, y à todos
los Corregidores, Asistente, Governadores,
Alcaldes Mayores, y Ordinarios, y otros Jue-
zes, Justicias, Ministros, y personas de todas
las Ciudades, Villas, y Lugares de estos mis
Reynos, y Señoríos, y à cada uno, y qualquier
de ellos en su distrito, y jurisdiccion, vean, guar-
den, cumplan, y executen esta mi Cedula, y
todo lo en ella contenido, y contra su tenor;

y forma no vayan, ni passen, ni consientan
ir, ni pasar, en manera alguna, pena de la mi
merced, y de cada cinquenta mil maravedis pa-
ra la mi Camara. Dada en el Pardo à cinco
dias de el mes de Febrero de mil setecientos y
treinta y siete años. YO EL REY. Por man-
dado de el Rey nuestro Señor, Don Lorenzo
de Vivanco Angulo.

FEE

PAG. 5. lin. 25. Ley 141. leafe *Ley 1.* Pag. 18. lin. 16. *est*, leafe *esta*. Pag. 28. lin. 18. lib. leafe *leg.* Pag. 33. lin. 25. *est*, leafe *ex*. Pag. 84. lin. 10. Loísa, leafe *Loísa*. Pag. 88. lin. 24. el, leafe *al*. Pag. 97. lin. 6. promovido no, leafe *promovido el nombramiento no*. Pag. 116. lin. 21. la paga, leafe *en la paga*. Pag. 120. lin. 27. cosa, que está perdida, leafe *cosa, esta perdida*. Pag. 125. lin. 4. *eventum dependens*, leafe *eventu independens*. Pag. 128. lin. 11. Pontificali non, leafe *Pontificali renuntiat, non*. Pag. 175. lin. 15. *altum*, leafe *alium*. Pag. 180. lin. ult. añaden, leafe *añaden otros*.

He visto este Libro, intitulado : *Defensorio Historico; Canonico-Legal*, que jurídicamente hace notorio pertenecer à los Reyes de España el *ciudadado, defensa, collection, administracion de los Espolios, y rentas vacantes de las Prelacias, difuntos los Prelados, &c.* su Autor el Licenciado Don Estevan Feray y Castañas, Abogado de los Reales Consejos: y con estas erratas corresponde à su Original. Madrid, y Febrero 22. de 1737.

Lic. Don Manuel Garcia
Aleßon.

Correct. General por su Magestad.

SUMA DE LA TASSA.

TAssaron los Señores de el Consejo este Libro, intitulado: *Defensorio Historico, Canonico-Legal*, que juridicamente hace notorio pertenecer à los Reyes de España el cuidado, defensa, colleccion, y administracion de los Espolios, y rentas vacantes de las Prelacias, difuntos los Prelados, &c. su Autor, el Licenciado Don Estevan Ferrou y Cassañas, Abogado de los Reales Consejos, à seis maravedis cada pliego, como mas largamente consta de su Original.

T A B L A

DE LOS CAPITULOS, Y PARRAFOS
que contiene este Libro.

CAP. I. Origen de el derecho de Patronato;
que exercen los Reyes de España en In-
dias. Pag. 12.

CAP. II. De la eficacia, y varios efectos especia-
les del Real Patronato, y si este se debe juz-
gar por Laical. Pag. 32.

§. I. Las Abadías Consistoriales son del Patrona-
to Real. Pag. 66.

§. II. Sumaria noticia de la obligacion que tienen
los Obispos, baxo juramento, de no usurpar
el Patronato Real. Pag. 74.

CAP. III. Prosiguese como el Patronato Real de
Indias, y España reside en nuestros Reyes, por
los titulos de Fundacion, y Privilegios Apos-
tolicos. Pag. 81.

CAP. IV. A quien pertenece la coleccion de los
Espolios de los Obispos difuntos; como deben
dividirse; y que Juezes conozcan de los pley-
tos sobre dichos Espolios, y la exclusion de
la Reverenda Camara en Indias. Pag. 98.

§. Unico. De el modo, y como deben usar los
Obispos de los bienes. Pag. 238.

CAP.

CAP.V. Difuntó el Obispo debe el Rey cuidar de las rentas vacantes , succediendo à ellas el nuevamente electo : refierefe desde quando, y como se introduxo la Reverenda Camara à España , apropiandose aquella regalia , y succession. Pag.158.

CAP. VI. Breve Historica noticia de los Reyes Godos , de la que juridicamente con propiedad resulta la legitimidad del Patronato Real por lo que mira à los Reynos de España. Pag. 207.

CAP. ultim. Con que Historicamente se justifica no reconocer los Reyes de España superior en lo temporal. Pag.236.

§. Unico. Ultimos progresos del Rey Don Fernando. Pag.252.

PRO-

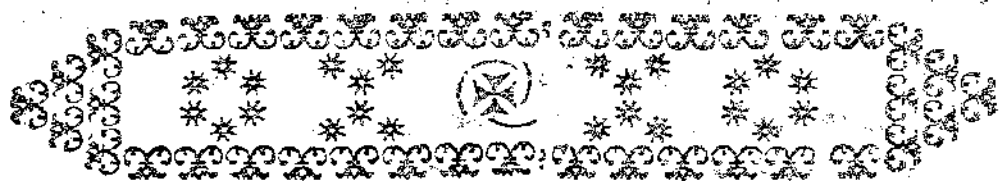
PROLOGO AL LECTOR.

A Migo Lector : uno de tantos primores con que el Artifice Soberano hermoseò la fabrica del Universo, es el Arte, con que ingeniosamente dispuso, que unos dependiésemos de otros, naturalmente para que esta dependencia assegurasse entre nosotros una correspondencia mas leal ; y un trato menos malicioso del que se experimenta ; y que mutuamente nos tuviésemos mejores ausencias que las que se acostumbra oy día : no es este Prologo Sermón , y à lo confieso : pero son frasses precisas estas de que usa propriamente para explicarse la experiencia , quando de la abundancia del corazon habla la lengua.

No satisfecha su Divina Providencia en dexarnos con aquella subordinacion ; (como que nos conoce bien , y lo tiene todo presente) nos diò memoria para que à cada qual acordasse lo que debe tener presente (claro està , que fuè un favor como venido de su mano) mediante que por nuestra fragilidad , quien es el que no tiene de que acordarse ? Como tan desinteresadamente liberal nos diò entendimiento , y no carece de mysterio ; porque nadie es tan cabal que viviendo no necesite muchas veces de tomar consejo para su gobierno ; y no pudiendo ignorar , que nos diò voluntad que todo lo abraza como bueno (basta ser potencia ciega) subsanò con grande acierto los inconvenientes, que por esta parte podrian acaecer, dandonos prudencia con que poderla sujetar.

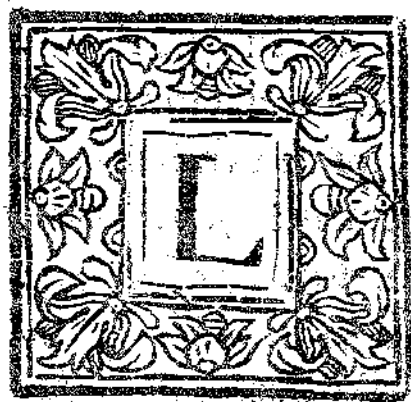
Y con todo esto, como tenemos en el tropiezo de Adàn tan buen origen, no debemos estrañar, que entre nosotros se enquentre tanta variedad de genios, y pareceres : en fin, por mas que contemplè despacio lo que
dà

dá de sí el mundo, tan desquadradamente desfigurado, y por mas que conozco mi corto talento, me atrevi à dar à luz este libro, fiado en que te mereceré dos finezas: la primera, es, que me disimules todo aquello sobre que podrá recaer tu censura prudente: la segunda, es, que leas este libro con una entereza no menos Christiana, que Catholica, porque te asseguro que Dios sabe muy bien, no le escribí con el animo de degenerar de Catholico, por cuya misericordia hago gala de serlo: y para que te hagas cargo de la verdad con que te hablo, te ofrezco el desengaño en otro libro, que espero dar al publico en breve, no sucediendo acaso, que lo impida, y conservandome Dios la salud, que tanto estimo para servirte. VALE.



CAPITULO PRIMERO.

ORIGEN DE EL DERECHO de Patronato, que exercen los Reyes de España en las Indias.



LOS Reyes, por razon del
suelo en donde están fa-
bricadas las Iglesias, ad-
quieren una general pro-
teccion, y defensa de todas
ellas, especialmente sobre
las Cathedrales; cap. Filijs, vel
Nepotibus; cap. Quicumque; cap. Decernimus, 16. q. 7.
Lambert. de Jure Patron. part. 1. lib. 1. art. 2. quest.
11. num. 3. Algunos quieren decir, que esta pro-
teccion general ha de tener fuerza de derecho de
Patronato; pero lo mas seguro es, que no passa
de una mera tutela; latamente hablando, dict.
cap. Si Filijs, vel Nepotibus, Anastas. German. de
Sacrorum Immunit. lib. 3. cap. 12. num. 25. & novis-
simè D. Joan. Balboa in cap. Cum Ecclesia surrina
de causa posses. num. 38. quien dice, que los Re-

yes, y Emperadores ningun peculiar derecho tienen sobre las Iglesias, y Obispados, sino es que manifiesten los Titulos, segun lo dispuesto por el Santo Concilio de Trento, *sess. 25. de Reformat. cap. 9.* y estos deben ser de Fundacion, Dotacion, Privilegio Apostolico, ò multiplicadas presentaciones por antiquissimo tiempo.

Los Señores Reyes Don Fernando, y Doña Isabel, teniendo estos titulos, y no contentos de las concesiones Apostolicas, sobre ocupar, y percibir los diezmos de aquellas Provincias de Indias, y reserva del derecho de Patronato, que se les concedió en la fundacion de las primeras Iglesias Cathedrales, que en Indias fundaron, de quienes trata Herrera *in Histor. Gener. de Indias, decad. 1. lib. 8. cap. 10. pag. 278.* & segun por Cedula Real pidieron à su Santidad les concediesse especial Privilegio de este derecho de Patronato; valieronse para esta pretension del Comendador Don Francisco de Roxas, que à la sazón se hallaba Embaxador de España en la Corte Romana, y de otros Embaxadores, que con este mismo encargo embiaron; y en las Instrucciones, que se les dió para este efecto, se les encargò procurassen conseguir de su Santidad el derecho de Patronato plenissimo, à semejanza del que tienen, y exercen en el Reyno de Granada, de forma, que los electos, y presentados por
los

los Reyes, estuviessen obligados à recibirles, y admitirles; y que por la larga distancia se les prorrogasse el tiempo de quatro meses, que los Patronos Legos tienen, hasta diez y ocho; y tambien que los Reyes, ò las personas por ellos señaladas, pudiesen hacer la divission de los Obispados, y Diocesis, la constitucion, y assignacion de estas, como latamente consta de las Cartas, que sobre esto escrivieron los Reyes, y las Instrucciones, que fielmente refiere el citado Herrera *ubi sup. lib. 6. cap. 19. & post decad. 4. in descript. Ind.*

Manifiestan lo arriba dicho muchas Cedulaes Reales, que estàn en el primer tomo impreso, pag. 83. & seq. quienes hablando de este universal Patronato Regio, suponen ser pedido, y conseguido de su Santidad, del modo que arriba diximos, lo que principalmente consta de aquella, por la que se estableciò la forma de exercer dicho Patronato, dada en San Lorenzo, en primero de Junio, año de 1574. ibi: Como sabeis el derecho de Patronazgo Ecclesiastico, nos pertenece en todo el Estado de las Indias, ansi por haverse descubierto, y adquirido aquel Nuevo Orbe, y edificado en èl, y dotado en èl las Iglesias, y Monasterios à nuestra costa, y de los Reyes Catholicos nuestros antecessores, como por haverse nos concedido por Bulas de los Sumos Pontifices, concedido de su proprio motu, &c. Lo mismo tambien consta de otra Cedula Real,

expedida en 22. de Junio, año 1591. que está en dict. tom. pag. 167. ibi: Por quanto perteneciendo-me, como me pertenece por derecho, y Bula Apostolica; como à Rey de Castilla, y Leon, el Patronazgo de todas las Iglesias de las Indias Occidentales, y la presentacion de las Dignidades, Canongias, Beneficios, Oficios, y otras qualesquier Prebendas Ecclesiasticas de ellas, &c.

Y así se manda à los Virreyes que se embian al Perú, y Nueva-España, como consta del cap. 10. Instruc. Peruani, dict. tom. pag. 310. & 9. Novae-Hispan. pag. 327. ibi: Asimismo os encargo tengais muy particular quenta con la conservacion del derecho de mi Patronazgo Real, guardando vos, y haciendo que los Prelados, así Ecclesiasticos, como de las Ordenes, no le quebranten, sino que antes le guarden, segun, y como ha sido concedido à los Reyes de España por la Santa Sede Apostolica, y se declara por las provisiones que sobre ello por mi están dadas, sin permitir, ni dar lugar à que los Prelados se embaracen, ni metan en lo que no les pertenece, como algunos lo han intentado. Tan cierto es tener los Reyes de España el Patronato de Indias, con la actividad, y eficacia que queda expresado, que para asegurarlo así (dexando aparte otras pruebas, que para este fin se traeràn) basta lo que consta de las muchísimas Cédulas Reales, que sobre este punto se han expedido; pues por ellas se dice tener dichas Bulas

las Pontificias: lo que se debe creer, dando por cierto, que las tienen, y consiguieron; pues se debe dár credito à las palabras enunciativas de las dichas, en aquellas que son el fundamento de su intencion, aunque hablen de *facto alieno*, por quanto la presumpcion de que sean verdaderas està de parte de dichas palabras, como lo acredita la *Clement. 1. de Probat. gloss. penult.* y el Carden. Zabarella *in dict. Clement. gloss. verb. Afferat, in cap. Si Papa, de Privil. lib. 6. text. Optimus, in cap. Cum à nobis, de Testibus*; y aunque parece que dichos textos solo hablan del Papa, lo mismo se debe entender de qualquiera Principe, que no reconoce Superior. *Roman. singul. 126.* empieza: *Sanctus Pater Eugenius.* Malcard. *de Probat. conclus. 139. per tot. vol. 1.* Caved. *de Patron. Reg. Coron. cap. 3. num. 6.* Nicol. Garcia *de Pasceribus, in tract. de Verb. Enunci. lib. 2. quest. 2.* donde habla de las palabras enunciativas, pronunciadas por el Papa, y en la *quest. 4. & seq.* habla de las pronunciadas por los Principes, ò por sus Estatutos, y Leyes.

Acredita tambien, tener los Reyes de España semejantes Bulas, para presentar los Arzobispados, Obispados, Prelacias, y Abadías Conistoriales, *Leg. 141. tit. 6. lib. 1. Recopil.* su tenor es el siguiente, ibi: *Por derecho, y antigua costumbre, y justos titulos, y concessiones Apostolicas, somos Patron de todas las Iglesias Cathedrales de estos Reynos, y nos*
per

pertenece la presentacion de los Arzobispados, y Obispados, y Prelacias, y Abadías Consistoriales de estos Reynos, aunque vaguen en Curia Romana; y la Ley 5. dict. tit. y lib. Recop. ibi: Porque es cosa muy justa, que el nuestro Patronazgo Real sea guardado en todo tiempo, y algunas personas, assi Naturales de nuestros Reynos, como Estrangeros de ellos, en derogacion de nuestra prebeminencia, y Patronazgo Real, se han becho proveher por via de Roma, de algunas Abadías, y Monasterios, y Priorazgos, è Iglesias, y Dignidades, y Capellanías, y Beneficios Eclesiasticos; y han molestado, y molestan à las personas por Nos presentadas à las dichas Abadías, y Priorazgos, è Iglesias, y Dignidades, y Beneficios, y Capellanías, conforme à la costumbre en que Nos, y los Reyes nuestros progenitores havemos estado, y estamos de facer las dichas presentaciones, y nominaciones, y à las Bulas, y Privilegios, que sobre ello por los Sumos Pontifices passados han sido concedidas, &c.

Y Gregorio Lopez, en la Ley 18. tit. 5. part. 1. dice haver visto dichas Bulas Originales, y que las leyò; y lo mismo dice acerca del conocimiento entre los Eclesiasticos por via de fuerza, que de derecho, y antigua costumbre se observa, asegura pertenecer à los Reyes de España; Ley 2. tit. 6. lib. 1. Recop. ibi: Los Reyes de Castilla, de antigua costumbre, aprobada, y usada, y guardada, pueden conocer, y proveer de las injurias, violencias, y fuerzas, que acaecen entre los Prelados, y Clerigos, y Ecle-

fias.

siasticas personas, sobre las Iglesias, ò Beneficios. Y la Ley 36. tit. 5. lib. 2. dict. Recop. ibi: Por quanto, así por derechos, como por costumbre immemorial, nos pertenece alzar las fuerzas que los Juezes Ecclesiasticos, y otras personas hacen en las causas que conocen, no otorgando las apelaciones que de ellos legitimamente son interpuestas, por ende mandamos à nuestros Presidentes, y Oidores de las nuestras Audiencias de Valladolid, y Granada, que quando alguno viniere ante ellos, queixandose, que no se le otorga la apelacion que justamente interpone, de algun Juez Ecclesiastico, den nuestras Cartas en la forma acostumbrada en nuestro Consejo, para que se otorgue la apelacion, &c. Y Cevallos tract. de Viol. part. 1. gloss. 3. per tot. dice, que el contenido de dichas dos Leyes basta, para que nadie dude ser cierto; y lo mismo asegura Salgado Reg. Protec. part. 1. cap. 1. num. 27. ibi: Ejus assertioni standum est qui probat etiam in facto proprio: maxime cum finis in antiquis, in quibus Princeps fundat intentionem suam, nam ejus assertio probat etiam in præjudicium tertij.

Bolviendo à nuestro assumpto, sobre la concession del derecho de Patronato de Indias, digo, que tan plenamente queda justificado, que no se puede dudar que dichas Bulas, referidas por las citadas Cédulas, se han conseguido, y especialmente una de Julio II. expedida en el

año de 1585.

BULA

BULA DE JULIO II.

año de 1585.

JULIUS Episcopus, servus servorum Dei, ad
 perpetuam rei memoriam, universalis Ec-
 clesiæ regimini, Divina dispositione, licet im-
 meriti, Præsidentes, illa præsertim Catholicis
 Regibus libenter concedimus, per quæ eis de-
 cus, & honor accrescat, ac earundem terrarum
 Regni statui, & securitati opportunè consula-
 tur. Sanè cum paucis ante temporibus charis-
 simus in Christo, filius noster Ferdinand. Ara-
 gonum, etiam & Siciliæ Rex illustris, & claræ
 memoriæ Elisabet, Castellæ, & Legionis Regi-
 na, diutino Maurorum jugo ex Hispania ejecto,
 in Occeanum penerrantes, ignotis etiam terris
 salutiferum Crucis Vexillum intulissent, ut sci-
 licet, quantum in se fuit verbum illud ratum
 facerent, in omnem terram exivit sonus eorum,
 subjugassentque sub axe ignoto, & Insulas, &
 Loca plurima, & inter cæteras maximi pretij,
 & popularissimam unam, illique Novam-His-
 paniam nomen imposuissent, Nos in ea, ut fal-
 sis, & perniciosis ritibus extirpatis, vera Religio
 plantetur, ad eorundem Regis, & Reginæ pre-
 ces instantissimas, unam Metropolitanam Ay-
 guacem, & duas Cathedralles, videlicet Ma-
 guem,

5, quem, & Bajunem Ecclesias, cum summa Chris-
 6, tiani nominis gloria creximus. Et ne animi no-
 7, va Fide imbuti, si pium aliquod opus aggre-
 8, derentur in construendis Ecclesijs, aut locis
 9, pijs, illud in tali parte Insulæ hujusmodi face-
 10, rent, unde aut Religioni Christianæ ibidem re-
 11, centi, aut temporali Regum Dominio præju-
 12, dicialium aliquod afferri posset. Accepimusque
 13, quod præfatus Ferdinand. Rex (qui etiam Cas-
 14, tellæ, & Legionis Regnorum hujusmodi Gu-
 15, bernator Generalis existit) ac charissima in
 16, Christo filia nostra Joanna, eorundem Regno-
 17, rum Regina, ac ipsius Ferdinandi Regis nata
 18, eis, quod nulla Ecclesia Mōnasteria, aut locus
 19, pius, tam in prædictis jam acquisitis, quàm
 20, alijs acquirendis Insulis, & Locis, absque eo-
 21, rundem Ferdinandi Regis, & Joannæ Reginae,
 22, ac Regum Castellæ, & Legionis pro tempore
 23, existentium consensu erigi, aut fundari possint,
 24, & cum expediat eidem Regi, Ecclesijs, & Mo-
 25, nasterijs præfatis personas fidas, & gratas, &
 26, acceptas præesse, jus Patronatus, & præsentan-
 27, di personas idoneas, tam ad Metropolitanas,
 28, quàm alias Cathedrales Ecclesias erectas, & pro
 29, tempore erigendas, & alia quæcumque Benefi-
 30, cia Ecclesiastica &c. annuum à die illorum va-
 31, cationis computandum, & ad inferiora Benefi-
 32, cia Ordinarijs Locorum, & in eventum quod

„ præfati Ordinarij infra decem dies absque le-
 „ gitima causa instituere recusatint, quicumque
 „ alius Episcopus ad eorum requisitionem præ-
 „ sentatum hujusmodi instituere possit, concedi
 „ summoperè cupiunt. Nos attendentes præmis-
 „ sæ Insulæ, & prædictorum Regnorum, cujus
 „ Reges Apostolicæ Sedi devoti, & fideles sem-
 „ per fuerunt, decori, & venustati, ac securitati
 „ cadere, ad magnam instantiam, quam super hoc
 „ fecerunt, & faciunt apud Nos præfati Ferdi-
 „ nand. Rex, & Joanna Regina debitum habent-
 „ tes respectum, habita super his cum fratribus
 „ nostris Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus
 „ deliberatione matura, de illorum consilio, eis-
 „ dem Ferdinando Regi, & Joannæ Reginae ac
 „ Castellæ, & Legionis pro tempore existenti,
 „ quod nullus in prædictis acquisitis, & alijs ac-
 „ quirendis Insulis, & Locis maris hujusmodi
 „ Ecclesias magnas, & locis statui præfati Regis
 „ importantes, alias quam Ferdinandi Regis, &
 „ Joannæ Reginae, ac Regis Castellæ, & Legio-
 „ nis pro tempore existentis expresso consensu
 „ construi, ædificari, & erigi facere possit, ac jus
 „ Patronatus, & præsentandi personas idoneas
 „ ad Ayguacem, & Maguem, ac Bajuncen præ-
 „ dictas, & alias quascumque Metropolitanas, ac
 „ Cathedrales Ecclesias, & Monasteria, ac Digni-
 „ tates in eisdem Cathedralibus, etiam Metropo-
 „ lita-

„ litanis post Pontificales Majores, ac Collegiatis
 „ Ecclesijs principales, ac quæcumque alia Bene-
 „ ficia Ecclesiastica, & pia loca in dictis Insulis,
 „ & Locis, pro tempore vacantia; videlicet ac
 „ Cathedrales, etiam Metropolitanas, etiam Re-
 „ gulares Ecclesias, ac Monasteria, de quibus
 „ consistorialiter disponi debeat infra annum à
 „ die vacationis, & eorundem propter longam
 „ maris distantiam, Nobis, & successoribus nos-
 „ tris Romanis Pontificibus canonicè intrantibus,
 „ ad inferiora verò Beneficia hujusmodi Loco-
 „ rum Ordinarijs, & si Ordinarij præfati perso-
 „ nam præsentatam infra decem dies instituere
 „ neglexerint, ex tunc quilibet alius Episcopus
 „ illarum partium ad requisitionem Ferdinandi
 „ Regis, seu Joannæ Reginae, aut Regis pro tem-
 „ pore existentis hujusmodi præfatum personam
 „ præsentatam ea vice instituere liberè, & licitè
 „ valeant, autoritate Apostolica, tenore præsen-
 „ tium concedimus, non obstantibus præmissis,
 „ & alijs constitutionibus, & ordinationibus
 „ Apostolicis, cæterisque contrarijs quibuscum-
 „ que. Nulli ergo omninò hominum liceat hanc
 „ paginam nostræ concessionis infringere, vel ei
 „ à usu temerario contraire. Si quis autem hoc
 „ attentare præsumpserit, indignationem Omni-
 „ potentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apos-
 „ tolorum ejus, se noverit incursurum. Datis

„ Romæ apud Sanctum Petrum , anno Incarnâ-
 „ tionis Dominicæ millesimo quingentesimo oc-
 „ tuagesimo quinto Kalendas Augusti , Pontifi-
 „ catus nostri anno quinto. P. de Comitibus.
 „ Registrata apud me Sigismundum.

Dicha Bula , que se hallará entre dichas Ce-
 dulas, dict. tom. *Impress. pag. 33.* expresa claramen-
 te las causas que plenamente justifican dicha con-
 cession; esto es, de la conquista , y conversion
 de los Indios Infieles; y que los Reyes de Espa-
 ña todas las Iglesias Cathedrales de Indias hayan
 fundado , construido , y dotado , ò de sus propios
 bienes , ò de los reditos , y frutos de los diezmos
 que les concediò la Santa Sede Apostolica , segun
 lo que consta , y dice Solerz. *de Jure Indiar. tom. 2.*
lib. 3. cap. 1. num. 28. y de lo que diremos en el
 capitulo tercero: de donde se infiere , que nadie
 debe estrañar, que atento à lo dicho haya conce-
 dido la Santa Sede Apostolica à los Reyes de Es-
 paña el Patronato de aquellas por Privilegio;
 quando el mismo Derecho Comun, semejante Pa-
 tronato concede à todos los particulares , yà sean
 Legos , yà Eclesiasticos , fundando , y dotando
 Iglesias; *Concil. Trid. sess. 25. de Reform. cap. 9. Gloss.*
in cap. Piamensis, 16. quest. 7. con otros que trae
 latamente Rochus de Curte *in tract. de Jure Pa-*
tron. ferè per tot. Gar. de Benef. part. 5. cap. 9. n. 36.
Rota decis. 85. part. 2. & decis. 306. part. 1. Farin.
 de-

decis. § 23. Valenz. conf. 188. num. 6. et seq. fol. 569. vol. 2. Caved. de Patr. Reg. Coron. cap. 2. num. 1. y 19.

Semejantes causas refiere la Santidad de Clemente VII. en la Bula, por la que concedió el Patronato del Reyno de Aragón al Emperador Carlos V. y sus successores, expedida en el año de 1526. como consta de aquellas palabras, *ibi: Ratione illarum foundationis, ac recuperationis earundem de manibus Infidelium*; siendo para adquirir el derecho de Patronato, mayor titulo el de destruir, y convertir Infieles, que los otros de fundar, erigir, y dotar Iglesias; lo que manifiesta el contexto de la Ley 14. tit. 3. lib. 1. Recopil. *ibi: Notorio es, que en todos los Reynos, y Provincias de Christianos, o en la mayor parte de ellos, se usa, y guarda inviolablemente de tiempo immemorial acá, que los Naturales de cada un Reyno, y Provincia, hayan las Iglesias, y edificios de ellas: y esta preheminencia guardan, y defienden cada uno de los Principes Christianos en su tierra; y los provechos que à esto se siguen, y los inconvenientes que de lo contrario resultarian; están muy claros por la experiencia, y por fundamento de derecho: y esta loable costumbre, vemos que fue siempre tolerada por los Santos Padres: y es de creer, que la hayan tolerado, conociendo quanto es fundada sobre buena igualdad, y razon natural: y si à los otros Principes Christianos esto les es guardado por antigua costumbre, introdu-*

cida por buena razon, bien se debe conocer quanto mayor razon ovieron los Reyes de gloriosa memoria nuestros progenitores, de haver para sus Naturales las Iglesias, y Beneficios de sus Reynos, y con quanta razon los Padres Santos passados se movieron à gratificar en estos à los Reyes de Castilla, y de Leon: los quales, con devocion ferviente, y Catholicos, y animosos corazones, y con derramamiento de la sangre suya, y de sus subditos, y naturales, ganaron, y libraron esta tierra de los infieles Moros, y enemigos de nuestra Santa Fè Catholica, y la pusieron so la obediencia de la Santa Fè Catholica; y la tierra que por tantos tiempos fuè ensuciada con Secta Maometica, fuè por ellos recobrada, y alimpiada: y las Iglesias que por tantos tiempos havian seido casas de blasfemia, no solo fueron por ellos recobradas para loor de Dios, y ensalzamiento de nuestra Santa Fè, mas abundantamente dotadas: por donde parece, que los Santos Padres que confirmaron à estos nuestros Reynos la libertad, y essempcion, y Corona Imperial; movidos por la virtud de la buena conciencia, y agradecimiento en algunos casos expressamente, y en otros casos calladamente, les otorgaron à los dichos Señores Reyes, y à sus Naturales, que en aquella santa conquista se esmeraron, muchas prerrogativas, derechos, y prebeminencias sobre las Iglesias, segun que oy dia la experiencia lo muestra, y los dichos Santos Padres, alumbrados por este verdadero conocimiento, y movidos por la virtud del agradecimiento, quisieron, y toleraron, que las Dignidades, y

Beneficios Eclesiasticos de qualquiera calidad que fues-
sen, que en qualquier manera vacassen en estos nues-
tros Reynos, se diessen, como siempre se dieron, à los
Naturales de ellos; y de las Prelacias, y Dignidades
mayores, siempre los Santos Padres provveyeron à su-
plicacion del Rey, que à la sazón reynaba. Y como quie-
ra, que esta loable costumbre tiene fundamento, y apro-
bacion de derecho en favor de la Dignidad, y prebemi-
nencia de nuestra Real Magestad, porque no hayan las
Dignidades de nuestros Reynos, ni ocupen las fortalezas
de las Iglesias las personas Estrangeras, sospechosas à
Nos: con muy gran causa se movieron los Padres San-
tos passados, à tolerar esto en estos nuestros Reynos
mas llanamente, por las causas, y consideraciones sus-
sodichas, &c. Consta tambien de las palabras de
la Ley 3. tit. 6. lib. 1. Recopil. ibi: Y porque si esto assi
passasse, redundaria en derogacion de nuestra Real pre-
beminencia, por ser este derecho ganado por los Reyes, por
respeçto de la conquista que hicieron de esta tierra, &c.
Menchac. de comun opinion de los DD. lib. 2.
Controvers. illust. cap. 51. num. 38. Camill. Borell.
omninò videndus de Præstant. Reg. Cathol. cap. 53.
num. 9. y 17. y de los Theologos Cayet. tom. 1.
Opus. tract. 1. de Potest. Papa, cap. 27. Martin Ma-
ger. dict. tract. de Advocat. armata, cap. 9. num. 11.
& 658. donde dice, que aùn quitado de medio
el Privilegio, con solo el titulo de la conquista,
y conversion de Infieles, sobraba, para que los

Re-

Reyes, como conquistadores, adquiriessen el derecho de Patronato.

Con el motivo de que las Bulas Pontificias expresan las causas, por las que concedió la Santa Sede Apostolica el derecho de Patronato à los Reyes de España, siendo entre otras la conquista, destruccion, y conversion de Infieles, hacen estas mismas causas, que esse Privilegio sea mas que mere graciososo; aunque es verdad, que algunas veces el Papa acostumbra (porque puede) solamente de gracia conceder el derecho de Patronato, en fuerza de ser Señor de todos los Beneficios, *cap. 2. de Præbend. lib. 6. gloss. ult. in cap. Fœlicis, de Pœnit. dict. lib. Gonzal. ad regul. 8. cancel. §. 2. Proœmi. num. 44.* de donde se infiere, que dichos Privilegios no estàn derogados por el Concilio Trident. *sess. 25. cap. 9. de Reform.* y es la razon, entre otras, que semejantes Privilegios tienen causa onerosa, como lo dice Seraph. *decis. 499. num. 4.* Bobad. *in Polit. lib. 2. cap. 18. à num. 215.* Gutier. *lib. 3. præct. quest. 13. num. 72.* Gratian. *reg. 340. Parlad. different. 120. §. 1. à num. 40.* latissimè Gar. *de Benef. part. 5. cap. 9. num. 120.* Gregor. XV. *et ejus additio. Beltramin. decis. 307.* mayormente, porque tales derogaciones, aunque sean generales, nunca se estienden al Real Patronato; assi lo declara el mismo Concilio, *ibi: Exceptis Patronatibus super Cathedralibus Ecclesijs*

competentibus, & exceptis, quæ ad Imperatorem, & Reges pertinent, &c.

Elegantemente lo enseña Gonzal. *ad dict. regul. 8. cancel. gloss. 24. num. 159. & gloss. 18. num. 97. cum seq. Garc. de Benef. dict. part. 5. cap. 1. num. 219. & 575. Acev. in leg. 5. tit. 6. & in leg. 1. num. 4. lib. 1. Recopil.* y es de advertir, que aunque la revocacion fuesse expresa, no se deberia admitir, ni se admitiria en España; pero con la debida veneracion se suplicaria de ella; dicelo así Covar. *in Pract. cap. 36. num. 3. vers. Olim*, tam bien consta de la *Ley 5. tit. 6. lib. 1. Recopil.* y mas plenamente procede quando en el Privilegio de la concession del derecho de Patronato, està puesta clausula *anulativa*, y decreto *irritante*, qualquiera acto que contra el dicho Privilegio se executasse, fuera atentado; porque dicha clausula, y decreto, liga tambien al Papa (como diremos en adelante, hablando sobre la clausula de la Bula de Adriano VI.) segun Rebuf. *in Concordat. tit. de Firma, & irrevocabili concord. vers. Ultimò notandum est*, Menoch. *conf. 83. num. 6. lib. 1. Anastas. German. in tract. de Indult. Cardinal. §. Alioqui, num. 15. Garc. dict. cap. 1. num. 19. 21. y 25. quien cita à Mhedda, decis. 21.*

Y aun en los terminos que no huviesse tal Privilegio, y concession, oy dia no se podria dudar de este derecho de Patronato de Indias, que

tienen los Reyes de España, solo con el motivo de que desde el principio de la Conquista de Indias, hasta oy, se ha acostumbrado así, como es publico: y en fuerza de esta costumbre, y prescripcion podrian vindicar este derecho de Patronato; porque lo que se puede adquirir por Privilegio, se puede adquirir por la costumbre, y prescripcion; consta del *cap. Quarellam, de Elect. Concil. Trident. dict. sess. 25. cap. 9. Lambert. de Jur. Patron. part. 1. lib. 1. quest. 10. art. 5. num. 45. ad fin. Tusch. Pract. Conclus. Jur. lit. I, concl. 604. Covar. in Pract. cap. 36. num. 6. vers. Quartò est; & in Reg. Possessor, part. 2. §. 10. Vivian. in Praxi Juris Patron. lib. 2. cap. 9. & lib. 4. cap. 8. quienes aunque citen à otros, que defiendan la contraria; pero dicen estos, que està es la mas comun; Caved. de Patron. Reg. Coron. cap. 2. num. 3. Y en terminos de Patronato de Indias, D. Alfaro, de Offic. Fiscali, gloss. 2. num. 21. donde prueba, que los Reyes de España, por derecho, y costumbre, tienen semejante derecho de Patronato.*

Los particulares que huviesse usurpado, ò alterado semejante derecho de Patronato, contra el Rey, no pueden favorecerse de la prescripcion: y es la razon; porque contra el Real Patronato ninguna prescripcion vale, ni corre, aunque sea immemorial: lo mismo es en las demás regalías, como lo asegura Rebus, tom. 3. ad Leges Gallicas, tit.

*tit. de Mater. Posses. in Prasat. num. 133. Caveda dict. cap. 7. ex num. 2. & cap. 34. num. 3. & Decis. La-
fit. 65. num. 3. part. 2. Covar. in pract. cap. 1. & seq.
Menoch. de Retinend. remed. 3. num. 153. dñ la ra-
zon; y es, que puede la Ley (con causa) hacer,
que ninguna posesion tenga efecto, no havien-
do titulo: y assi, sin posesion, y resistiendo el
derecho, no se dà prescripcion: Reg. Sine Posses-
sione, de Regul. Juris in 6. cap. 1. de Prescrip. eod. lib.
cap. ad decimas, de Restitut. spol. Mencha. lib. 2. Con-
trov. Illust. cap. 51. num. 37. Salg. de Regia Protec.
part. 3. cap. 10. num. 148. en terminos propios de
Real Patronato de Indias, consta de la Real Ce-
dula declaratoria sobre dicho Patronato, expedi-
da en el año 1574. in fine. ibi: Y otrofi, que por cos-
tumbre, prescripcion, ni otro titulo, ninguna persona,
ni personas, ni Comanidad, Ecclesiasticas, ni Seglares,
Iglesia, ni Monasterio, puedan usar de derecho de Pa-
tronazgo, sino fuera la persona que en nuestro nombre,
y con nuestro poder, y autoridad le exercitare. Todo lo
que, tantas veces està repetido, con especialidad
en una Carta, escrita al Principe Esquilacense,
Virrey del Perú, en 28. de Marzo año de 1620.
como por la tal Carta se especificasse, todas las
Prebendas, Beneficios, y Oficios Ecclesiasticos de
Indias, pertenecer à este Real Patronato, por no
dàr lugar à pleytos, añade; ibi: Y sin reparar en
qualquier uso contrario, pues contra el dicho nuestro*

Patronazgo no se admite, ni se puede llamar costumbre, sino corruptela, y mala introduccion, y pecado de que es justo descargar la conciencia de los que están culpados en él, &c.

A mayor abundamiento prueba la dicha concession, y exercicio del Real Patronato Fray Juan Zapata, de la Orden de San Agustin, que fuè Obispo de Guatemala, in tract. de Just. Distrib. part. 2. cap. 14. per tot. donde num. 11. pag. 283: concluye assi; ibi: *Justissimam causam arbitror eam, propter quam Regibus nostris Hispaniæ Jus Patronatus Indiarum est elargitum. Quia proprijs, vel suorum expensis eas debellarunt, & Indis victis ad Fidem Catholicam, & Ecclesiam reduxerunt; & quæ paria sunt; & reduccta, conservant providissimæque protectione tuentur, attentissimisque, & pijs oculis protegunt, & defendunt. Quod ut continuò præstent, liberalissimeque provideant, neque labori, neque pecunijs, neque alijs penè infinitis sollicitudinibus parcunt; ac si Christianissimæ Reges hoc unum haberent, quod curarent. Eis perpetuò providendo de Episcopis dignissimis, de Ministris doctioribus, de Præregibus, & Gubernatoribus Christianissimis, qui potius Religiosi Prædicatores, quam Principes Seculares, & zelo Religionis, & cura majorum in Religione progressuum apparent. Et ita horum, & illorum paci, & majori proventui Reges nostri solliciti indigilant, ut illorum Regnorum incolæ, non solum de necessarijs, sed, & de superabundantibus remedijs gaudeant.*

deant, & abundant. Qua propter justissima causa est, ut eisdem Regibus Summi Pontifices hoc jus Patronatus concesserint liberalissimeque, & plenissime sine elargiti, &c.

Lo mismo asegura que el referido, con no menos ponderacion, y eficacia Camill. Borel. dict. tract. de Præstant. Reg. Cathol. cap. 50. num. 29. ibi: Nam illis quærendis Rex Catholicus effudit bona, opes, ac sanguinem, ut Ecclesia Catholica cujus nomen gerit, ampliet Principatum, alios ibi aggreget, & Ecclesias ibi novas constituat, erigat, & doret. Sic enim exequutus est, exequitur, nova Tempia conspici mandando, Ecclesias edificari faciendo, dotes congruas, & redditus illis tribuendo, Fidei Christianæ, ibidem seminaria sustentando. Vide non immeritò Sancta Sedes Apostolica, uti optima Mater, grato animo Prælatos ex Regia nominatione constituit, instituit, & fovet. No es para nuestro assumpto de menos importancia, lo que refiere Don Francisco de Alvaro, in tract. de Offic. Fisc. gloss. 2. num. 20. y 21. donde hablando del derecho de Patronato de Indias, dice así; ibi: Quod, & quotidie videmus fieri in his Indiarum partibus, ubi quotidie nova eriguntur Tempia, quibus omnia ad Cultum Divinum necessaria Regijs expensis comparantur. Quid ergo dicam de maxime numero Religiosorum, qui in has partes maximis Regijs expensis pervenerunt, & singulis propè annis veniunt? Præterquam quod in pluribus Provinciis, ubi, vel ex earum pauper-

tate;

tate, vel alijs, de causis decimarum Ministrorum sustentationi non sufficiunt, Episcopis, Personatibus, & singulis Parochis congrua portio à Rege nostro, & assignata est, & tribuitur ex Regali Patrimonio. Quod hodie in aliquibus Episcopatibus observatur, in alijs autem, paucis ab hinc annis observabatur, in omnibus ferè à principio observatum fuit.

En tanta estimacion tienen, y siempre han tenido nuestros Catholicos Reyes este derecho de Patronato Ecclesiastico de las Indias Occidentales, como lo acreditan las muchas, y repetidas Cédulas, que se han expedido, mandando que se les conserve illeso, muchas de tantas están en el *x. tom. Impres. ex pag. 83.* entre las quales ay una, por la que el Marqués de Cañete, Virrey del Perú, fuè reprehendido, y algunos Prelados gravemente notados, porque en algun modo, se quisieron mezclar en dicho Real Patronato. Y el Marqués del Valle, porqué consiguió algunas Bulas Apostolicas, à fin de que en los lugares de su Marquesado, le fuesse permitido exercer el *Jus Patronatus*. Y por la del año 1574. §. 1. se mandò gravemente castigar, y desterrar de Indias à todos aquellos, yà fuesen Seglares, yà Ecclesiasticos, que intentassen contravenir al Real Patronato. Y habiendo llegado à noticia del Rey, que algunos Religiosos, y Prelados, havian intentado alterar el modo, y forma de exercer el

Real

Real Patronato, y que despreciada la solemnidad de la presentacion Real, havian dado algunos Beneficios Eclesiasticos, y Oficios: se escribiò al Virrey del Perú, el Principe Esquilacense, cuya Carta fuè expedida en Madrid à 28. de Marzo año de 1620. por la que se le mandò procurasse enmendar semejantes yerros: su tenor es como se sigue; ibi: *Que el titulo legitimo que tiene razon del principio formal, y substancial, de poder ser uno Prebendado, y Parrocho de las Indias, es la presentacion hecha en nombre de su Magestad, por quien tenga poder suyo para ello; y que assi, se procure conservar el Patronazgo Real, en materia que tanto importa, y està individualmente con el gobierno espiritual, y temporal, y que esto se guarde aún en las Sacristias, y otros oficios de las Iglesias.*

Y como este cuidado haya sido frequente en otros Patronatos Reales, como dice Caved. de Patron. Reg. Coron. cap. 7. num. 3. y cap. 34. num. 3. Rebuf. in leg. 40. num. 2. Cod. de Fund. rei private, lib. 11. Olivan. omninò videndus de Jure Fisci, cap. 23. num. 33. con mas razon debe ser mayor el cuidado sobre el Real Patronato de Indias, atento, que por razon de la distancia la Santa Sede Apostolica, por comission; imò, y por precepto, todo el peso, gobierno, y conversion de los Indios, cargò sobre el Rey, como consta de las palabras de la primer Bula de Alexandro VI. que se llama de la concession de Indias, signanter, ibi:

Hoy:

Hortamur vos quam plurimum in Domino, & per Sacri lavacri susceptionem, qua mandatis Apostolicis obligati estis, & viscera misericordiae Domini nostri Jesu Christi attentè requirimus, ut cum expeditionem hujusmodi omninò prosequi, & sumere prona mente orthodoxae Fidei zelo intendatis, populos in hujusmodi Insulis, & terris degentes, ad Christianam Religionem suscipiendam inducere velitis, & debeatis. Y mas abaxo, prosigue; ibi: Et insuper mandamus vobis in virtute sanctae obedientiae, ut sicut etiam pollicemini (& non dubitamus pro vestra maxima devotione, & Regia magnanimitate vos esse facturos) ad terras firmas, & Insulas praedictas viros probos, & Deum timentes, doctos, peritos, & expertos ad instruendum incolas, & habitatores praefatos in Fide Catholica, & bonis moribus imbuendum destinare debeatis, omnem debitam diligentiam in praemissis adhibentes.

De esta Bula, y de otras, por las que concedió la Santa Sede Apostolica à los Reyes de España los diezmos, y Patronato de Indias, se vê constituirles (en Indias) en lo espiritual, cargos, y demás à esto perteneciente, y necessario, como Vicarios suyos; debiendo ser su Santidad (como lo es) el principal motor de la conversion, y predicacion de los Infieles, y como Condestable del Exercito de Dios, y de los Predicadores de la palabra divina: assi latamente consta de la Bula expedida por la Santidad de Paulo III. dada en Roma en el año de 1537.

BULA

BULA DE PAULO III.

Paulus, Papa III. Universis Christi Fide-
 libus præsentes litteras inspecturis, salu-
 tem, & Apostolicam benedictionem (*& infra*)
 veritas ipsa, quæ nec falli, nec fallere potest,
 cum Prædicatores Fidei officijs prædicationis
 destinaret, dixisse dignoscitur: Euntes, docete
 omnes gentes. Omnes dixit, absque omni
 delectu, cum omnes Fidei disciplinæ capaces
 existant. Quod videns, & invidens ipsius hu-
 mani generis æmulus, qui bonis operibus, ne
 pereant, semper adversatur, modum excogi-
 tavit, hætenus inauditum, quo impediret, ne
 verbum Dei gentibus, ut salvæ fierent, præ-
 dicaretur, ac quosdam suos satellites commo-
 vit, qui suam cupiditatem adimplere cupien-
 tes, Occidentales, & Meridionales Indos, &
 alias gentes, quæ temporibus istis ad nostram
 notitiam pervenerunt, sub prætextu, quod
 Fidei Chatholicæ expertes existant, uti bruta
 animalia ad nostra obsequia redigendos esse,
 passim afferere præsumant, & eos in servitutem
 redigunt, tantis afflictionibus illos urgentes,
 quantis vix bruta animalia illis servientia ur-
 geant. Nos igitur, qui ejusdem Domini nos-
 tri vices, licet indignè, gerimus in terris, &

D

,, Oves

„oves gregis sui nobis commissas, quæ extra ejus
 „ovile sunt, ad ipsum ovile toto nixu exquiri-
 „mus: attendentes Indos ipsos, utpotè veros
 „homines, non solum Christianæ Fidei capaces
 „existere, sed ut nobis innotuit, ad Fidem ip-
 „sam promptissimè currere, ac volentes super
 „his congruis remedijs providere, prædictos
 „Indos, & omnes alias gentes ad notitiam Chris-
 „tianorum in posterum deveniuras, licèt ex-
 „tra Fidem Christianam existant, sua liberta-
 „te, ac rerum suarum dominio hujusmodi uti,
 „& potiri, & gaudere liberè, & licitè posse,
 „nec in servitutem redigi debere; ac quicquid
 „secùs fieri contigerit, irritum, & inane, ip-
 „sosque Indos, & alias gentes verbi Dei præ-
 „dicatione, & exemplo bonæ vitæ ad dictam
 „Fidem Christi invitandos fore auctoritate Aposto-
 „lica, per præsentis litteras decernimus, &
 „declaramus, non obstantibus præmissis, cœ-
 „terisque contrarijs quibuscumque. Data Rom.
 „ann. millesimo quinquagesimo trigésimo sep-
 „timo, quarto Nonas Junij, Pontificatus nos-
 „tri anno tertio.

Y lo enseña tambien el Padre Francisco Suarez, *in tract. de Fide, disp. 28. sect. 1. num. 7.* y de rigor de derecho pertenece à su San-
 tidad crear Obispos, y erigir Templos en las
 tierras, y Provincias de los Infieles nuevamen-
te

te convertidos à la Fè , y disponer las demás cosas , que en las tales son necessarias para el mayor culto de Dios , y exaltacion de la Santa Fè Catholica ; Francisc. Vargas , *in tract. de Jurisdic. Pontific. & Episc. confirmat.* 11. num. 3. Caved. *decis. Lusitan.* 195. num. 2. part. 1. & *decis.* 47. *per totum* , part. 2. y Fr. Eman. Rodrig. tom. 1. *quæst. regul. quæst.* 35. art. 2. dice , que nuestros Reyes de España , mediante la tal Commission Apostolica , en aquellos tiempos podian por si solos proveer , y de *facto* proveían de Ministros , y de lo demás perteneciente à la conversion de los Indios ; la razon es , porque mediante dichas Bulas , quedan los Reyes de España Delegados de su Santidad ; y en el sentido , y como se debe entender expresa Fr. Juan Fochèr. *in Itinerario ad Indos convertendos* , part. 1. cap. 7. *vers.* 4. fol. 13. & cap. 11. & 12. donde añade , que los Reyes de España tienen la authoridad de embiar Predicadores à las Indias , y que se puede decir , ser embiados por su Santidad.

Fr. Alfonso à Vera-Cruce en diferentes tratados , que escrivio , principalmente *in declarat. Bullæ Alexand. VI.* Fr. Juan Baptista , *in advertentijs Confessariorum Indorum* , part. 2. pag. 177. dice lo mismo ; Fr. Ludovic. Miranda , *in Manuali Prælatorum* , *quæst.* 42. art. 3. dice assi , *ibi* : *Quod*

Romani Pontifices, quoad Indias Occidentales, & earum causas, fecerunt Reges Castellæ, & Legionis suos Legatos, & Commissarios, cum plenaria potestate administrandi, & disponendi in istis Regnis, non solum temporalia, verumetiam spiritualia. Lo mismo trae Seraphin. Freyras, de Justo Imperio Asiatico, cap. 7: num. 3. quienes lo pudieron sacar de lo que dice Juan Andr. in cap. 2. de Præbend. lib. 6. que refiere Staphilæ; de Lite. grat. tit. de forma mandae providendo, form. 3. num. 10. & seqq. donde hablando de otro semejante indulto, que tienen nuestros Reyes, dice así, ibi: Præfati Reges, & alij habentes familia indulta, sunt Delegati, imò potius nudi Ministri Papæ, quia quoties Papa transfere jura spiritualia in Laicum, non execrat illa, nec sunt fundata in Laico, ut fundata in ipso, sed ut in ministerio, & agente nomine Papæ. Y Gregorio Lopez añade, nomine Dei, segun ex traditis; lib. 1. tit. 1. part. 2. y Saigad. de Reg. Protect. part. 1. cap. 1. prælud. 1. num. 40. y 41. hablando de la Proteccion de los Reyes, y defenfa, dice así, ibi: Hanc defensionis, & protectionis naturalis facultatem ab ipso Omnipotentissimo Domino gradatim ad omnes Principes, & Reges non recognoscentes superiorem in temporalibus derivatam, & originem traxisse::: & ex eo in omnes mundi Reges continuata fuit per Dei concessionem, quos Vicarios suos in temporalibus eligit, ut in pace Vassallos à violentijs defendant, & in pace Rempublicam tueantur,

tur, ejusque legitimi imitatores sint: : *Justitia finis Legis est; Lex autem officium Principis, at Princeps imago Dei est, omnia rectè constituentes, & disponentes.* Y en el numero 42. dice assi, ibi: *Non enim est potestas, nisi à Deo; quæ autem sunt, à Deo ordinata sunt:* Confirma esto mismo el Apostol, ad Roman. cap. 13. & infra, ibi: *Dei enim minister est.* Sapien. cap. 6. ibi: *Audite Reges, quoniam data est à Domino potestas vobis, & virtus ab Altissimo.* Daniel 2. ibi: *Rex Cæli Regnum, & fortitudinem, & imperium dedit tibi.* Proverb. 8. ibi: *Per me Reges regnant.* Y que eligiesse Dios muchos Reyes por la tranquilidad, y gobierno de la Republica, prueba del Exod. cap. 3. Deuter. cap. 31. Josue, cap. 1. & Reg. lib. 1. cap. 3. cap. 4. y cap. 9. 10. y 15.

Conviene à lo dicho Camill. Borell. de Præstant. Reg. Cathol. cap. 59. per tot. donde prueba; que el Rey de España en el Reyno de Sicilia, no solo es Delegado, si Legado à latere por concessión de Urbano II. y que por este motivo puede conocer de las apelaciones de los Ordinarios Eclesiasticos, por su Tribunal, que se llama de la Monarquia; por cuya razon, falta razon, porque dudar, que no ay capacidad en los Principes Legos, para conocer sobre Personas, y Causas Eclesiasticas, y espirituales: Cap. *Decernimus de judicijs.* La razon es, como diximos arriba, estando la concessión de su Santidad, este, y no el Rey, se dice

dice conocer ; y es tanta , y tan grande su authoridad , y poder , que puede cometer dichas causas à los Legos , haciendoles capaces , para conocer sobre ellas : pruebasse del *Cap. Nobis , de Jure Patronat. cap. Sacrosancta , y cap. Massana de Elect.* quienes dicen , puede su Santidad dár voz , y voto à los Legos en la eleccion de Prelados : *Gloss. in Extravag. suscepti, verb. Personis, & verb. Privilegis, de elect. & in cap. Benè quidem, 96. dist. Et Abbas in cap. Quanto , de consuet.* donde dice , que puede dispensar su Santidad , sobre que tengan los frutos de qualquiera Beneficio , como sucede en los Reyes de Francia, quienes de muchas Iglesias de su Reyno son Canonigos ; y quando se hallan en ellas, vestidos como Sacerdotes , y con las insignias de Canonigo , se ponen en el lugar que les compete ; y exercen sus cargos con los demás Canonigos, como entre otros lo trae *Carol. de Gratal. lib. 2. Regal. Francie , cap. 1. Joann. Ferrald. de Privileg. Reg. Francie Privileg. 7.* Lo mismo tienen los Reyes de España en las Cathedralles de Burgos , Toledo , y Leon , pueden tambien los Legos excomulgar , y conferir Beneficios Ecclesiasticos , por comission dada à los tales ; *Anguianus , in tract. de Legibus , lib. 2. controvers. 34. Franc. Marc. decis. 9. num. 6. y decis. 93. num. 9.* donde dice , que el Rey de Francia tiene Privilegio de conferir Prebendas en Sede vacante ; y en la *decis. 456. num.*

31. concluye , que el Rey de Francia , no es mere-
 rè Lego : Lo mismo dice de los Reyes de Sicilia,
 y Napoles , y de otros habla Ugolinus ; *de Censur.*
cap. 1. tab. 1. §. 10. num. 3. & seqq. Navarr. *conf.*
6. de Offic. Ordin. num. 2 lib. 1. Petr. Bellug. *in spe-*
cul. Princip. rub. 11. §. Videndum , ubi ejus addit.
 Camill. Borrell. *verb. Probamus : idem Borrell. de*
Prestant. Reg. Catholic. dict. cap. 53. donde con lo
 dicho defiende la antiquissima , è immemorial
 costumbre , que el Rey de España tiene en los
 Reynos de Valencia , y Aragón , de conocer so-
 bre los Prelados essemptos ; Anastas. Germ. *de Sa-*
cror. immunit. lib. 2. cap. 1. num. 27. donde habla
 de otros semejantes Privilegios , y dice , que no
 ay que estrañar , que en aquellos tiempos la Igle-
 sia concediesse tal potestad à los Principes Segla-
 res , porque por la persecucion de los Sarrace-
 nos , y Paganos , necesitaba del auxilio de los
 Principes Seculares (y lo que es mas) puede su
 Santidad cometer à los Legos causas criminales
 contra Ecclesiasticos , y su castigo , haviendo cau-
 sa legitima , y justa para ello ; Cened. *in Quest.*
Canon. cap. 4. num. 4. latè Marta , *de Jurisdic.*
part. 2. cap. 6. num. 31. & seqq. Cuyo derecho,
 sin embargo de costumbre immemorial , no se
 puede pretender enseña , & probat Dom. Epif-
 cop. Pacensis , *in cap. Clerici , 8. num. 25. &*
seqq. de Judicijs : Y en esto parece , que mira
 (aunq

(aunque no lo aya tocado) Fray Emanuel Rodriguez , *dict. art. 2.* donde despues que confitaye à nuestros Reyes de España , en las Indias Delegados de su Santidad , dice así : *Que si en aquellas Provincias algun Ecclesiastico diessse mal exemplo , viviendo menos decente , luego le puede desterrar , mandandole bolver à España , porque impi- de la conversion de los Indios.*

CAPITULO II.

*DE LA EFICACIA , Y VARIOS
efectos especiales del Real Patronato , y
si esse se debe reputar por
Laical.*

DE lo que queda dicho en el Capitulo antecedente , podemos inferir , que como el derecho de Patronato se divide en Ecclesiastico , y Laical , y sea el Ecclesiastico aquel , que tienen las Ecclesiasticas Dignidades , ò Iglesias , y por ellas se exerce , ò el que se adquiere , siempre que con bienes de la Iglesia , se funda , construye , ò se dota alguna otra Iglesia , ò Capilla ; el Laical sea aquel , que è contra procede , ò quando son Legos los que le tienen , y exercen , ò quando dicha fundacion , ereccion , y dotacion se

se hace con propios bienes laicales: lo que prue-
ba, cap. unicus, de Jure Patron. lib. 6. cap. Cum autem;
eod. tit. text. & gloss. in Clement. 2. verb. Præsentare,
de Jure Patron. gloss. in cap. Dilectus, 6. de Offic.
Deleg. Covar. in Pract. cap. 36. num. 2. vers. Distin-
guitur autem. Gregor. Lopez, in leg. 13. tit. 5. part. 1.
Barbos. in Pastoral, part. 3. alleg. 72. num. 128. ibi:
Illud erit jus Patronatus Ecclesiasticum, quod licet ori-
ginem habuerit ex Patrimonio Laici, fuit tamen, vel ab
initio, vel postea fundacione, testamento, donatione, aut
alio quovis titulo in Ecclesiam translatum, aut in capi-
tulum, seu Collegium Ecclesiasticum, Canonicoꝝ Re-
gularium, aut Sæcularium, vel in aliquam personam
Ecclesiasticam ratione Ecclesiæ, Dignitatis, aut Benefi-
cij, & è converso jus Patronatus Ecclesiasticum, tran-
siens ad Laicos permutatione, vel alio titulo oneroso,
accedente superioris auctoritate efficitur Laicale. Vivia.
in Praxi Fori Patron. lib. 1. cap. 3. per tot. ubi num. 22.
trae quarenta y ocho casos, en los quales se dife-
rencian el Patronato Ecclesiastico, y Laical; en el
num. 25. quince, en los quales se diferencian el
Patrono Ecclesiastico, y Lego; Salg. de Reg. Pre-
tec. part. 3. cap. 9. num. 100. ibi: Nam certissimum
est in jus Patronatus Ecclesiasticum, quod illud est,
quando est bonis Ecclesiæ, Beneficium fundatur, seu
dotatur, aut à Laico donatur Ecclesiæ, aut ratione Ec-
clesiæ competit alicui. Supuesto esto, se busca, si
este Patronato Real de que tratamos, y los Re-

yes exercen en Indias, sea Ecclesiastico, ò Laical.

A primera vista parece hemos de decir ser Ecclesiastico, por provenir del Sumo Pontifice, como suprema fuente de la potestad Ecclesiastica; y dichos Reyes, en exercer su Patronato, representen à su Santidad como à su Legado, ò Delegado: y por haver fundado en aquellas Provincias muchas Iglesias, y dotadas con los diezmos concedidos por la Santa Sede Apostolica; los quales (sin la menor duda) son especie de bienes Ecclesiasticos, y espirituales; *cap. Prohibemus, de Decimis; cap. Causam, que, de Præscript.* Por cuyas razones, à esta opinion se inclinò M. Aragonius, hablando generalmente de todos los Patronatos de los Reyes, y de el derecho de presentar de los Reyes de España, *in 2. 2. quæst. 62. art. 2.*

Mas no obstante esto, parece que debemos decir ser Laical; la razon es, que aunque este derecho de Patronato se halla en el Rey por Privilegio Apostolico, à fin de estender la jurisdiccion, y autoridad de nuestros Reyes, no muda su naturaleza de Seculares, y Legos; y como verdaderamente sean Legos: por tanto parece, que dicho Patronato està concedido como *quid Laicale; leg. Queritur, ff. de Stat. Hom. leg. Et qui habet, 3. ff. de Tutelis. Farinac. in Fragmen. verb. Mix-*
tum;

tum; y aún dando que fuese mixto, lo mismo debieramos probar; porque aunque el derecho de Patronato Eclesiástico, como mas digno, y noble, trayga así el Laical menos digno ex Reg. cap. 2. de Consecrand. Eccles. cap. Per tuas; cap. Contingit, de Arbitris, cum similibus: esto tiene su limitacion, quando no ay alguna conveniencia à favor de la Iglesia, si solo del mismo Patrono, como sucede en este caso, que en estos terminos, la qualidad de Laical prevalece à la Eclesiástica, ut per Nicol. Garc. sup. num. 284. Gonzal. gloss. 18. num. 12. ibi: *Nihilominus contraria opinio est verior, & tenenda. Nam in favorabilibus, potius est attendenda qualitas Laicalis, ne Laicus propter Clericam perdat suum Privilegium, hoc enim æquum est.* Lo mismo asegura Salg. de Reg. Protec. part. 3. cap. 9. num. 112. ibi: *Ac quando non adest aliquis Ecclesie favor, sed ipsius Patroni, tunc qualitas, Laicalis prævalet Ecclesiastica, neque Laicus propter Clericum, & ejus societatem nimium præjudicium patiatur, nec suum perdat Privilegium.* Ni hace al caso, que semejantes Iglesias estèn fundadas, y dotadas con los diezmos concedidos à los Reyes por su Santidad; porque por lo mismo se hicieron aquellos diezmos *quid Laicum*, y se convirtieron en proprio Patrimonio del Rey, y se entienden del mismo derecho, y naturaleza, que los demás bienes de la Corona.

En los terminos que hablamos, que sea el Patronato Real Laical, y no Ecclesiastico, trae Caved. de Patron. Reg. Coron. cap. 1. num. fin. ibi: *Est apud nos Regium jus Patronatus, quod tertiam non constituit speciem, sed cadit sub secundo membro, cum Laicale, & Saculare sit ut de se patet.* Y hablando mas en terminos del Patronato de las Iglesias de Indias, para mas prueba de ser Laical, Fr. Juan Zapata, in tract. de Justit. Distribut. part. 2. cap. 14. n. 16. & seq. añade, que los Reyes de España, no solo fundaron, y dotaron las Iglesias de Indias, de los frutos de los diezmos, si tambien donde aquellos faltan, de los propios se señalan à los Parrocos los frutos anuales, para su manutencion; y en muchas partes que son tenuos, franquean los Reyes lo necessario: y acredita tambien ser semejante Patronato Laical, la misma forma, y modo con que los Reyes, por tantos años atrás, han usado en las presentaciones, y lo demás que pertenece al dicho Patronato, y su exercicio; de donde se infiere, que dado, y no concedido, que de las palabras del mismo Privilegio, pudiesse resultar alguna duda, la tal costumbre, y observancia la quitara, por ser esta fidelissimo interprete de dicho Privilegio, lo que prueba Silvan. conf. 66. num. 20. y citando à muchos Bertazol. conf. Civil, 97. num. 25. vol. 1. Sol. com. 1. de Jur. Indiar. lib. 2. cap. 24. ex num. 84. 25 lib. 3. cap. 1. ex num.

num. 25. Valenzuel. *conf.* 103. num. 30. & *conf.* 120. num. 26. & *conf.* 135. num. 31. & 117. vol. 2. y en terminos especiales Camill. Borrel. de *Præstant. Reg. Cathol. cap.* 53. num. 37. donde en el num. 5. y 36. dice, y prueba, que mediante dicho Privilegio, usò de èl en la dicha forma, pacífica, y quieta continuacion, y con buena fee, sin duda debe ser mantenido en dicha possession; *Ægidius Boss. in Praxi, tit. de Fisco, & ejus Privilegijs* num. 60. por tener en todas aquellas circunstancias fundada su intencion; *cap. Porrò, cap. Recepimus, de Privilegijs*; *Surd. consil.* 140. num. 21. vol. 2. sin que esto derogue el *Concil. Trid. sess.* 25. *cap. 9. de Reform* quien induxo mucha forma de adquirir, y probar el derecho de Patronato de Legos.

De esto, y todo lo perteneciente al derecho de Patronato, trata largamente *Joseph Ludovic. conclus.* 42. per tot. *Gonzal. ad regul.* 8. *cancel. gloss.* 18. num. 30. ibi: *Forma autem probandi titulum juris Patronatus ex fundatione, constructione, aut dotatione assignatur ab eodem Concil. Trid. in dict. cap. 9. sess. 25. de Reform. dum dicit; ibi: Decernit Sancta Synodus, ut titulus juris Patronatus sit ex fundatione, vel dotatione, qui ex authentico documento, & alijs à jure requisitis ostendatur, sive ex multiplicatis præsentationibus per antiquissimum temporis cursum, qui hominum memoriam excedat aliasve secundum juris dispositionem*

sitionem. In his vero personis, seu Communitatibus, vel Universitatibus, in quibus id jus plerumque ex usurpatione potius quæsitum præsumi solet, plenior, & exactior probatio ad docendum verum titulum requiratur, nec inmemorabilis temporis probatio aliter eis suffragetur quàm si (præter reliqua ad eam necessaria) præsentationes etiam continuatæ, non minori saltim, quàm quinquaginta annorum spatio, quæ omnes effectum sortitæ sint, authenticis scripturis probetur. Rota Rom. inter novissim. Sacri Palatii, decis. 345. part. 1. & discept. 377. num. 14. lib. 3. Garc. de Benef. part. 5. cap. 6. num. 104. y 105. & cap. 9. à num. 103. Salg. de Reg. Protec. part. 3. cap. 10. num. 96. ibi: Et militat multum dissimilis ratio in Principe Catholico nostro, fortissimo Ecclesiæ muro, columna stabili Christianæ Religionis, flagello hæreticorum, cujus Privilegio per nullas mundi causas Summi Pontifices non detrahunt, sed augmentant passim, cujus in dies, & merita crescunt, quoniam per legem sequentem derogantem Privilegijs quibuscumque, non censetur derogatum primum concessum à Papa personis dilectis, gratis, & valde benemeritis. Y consta tambien del mismo Concilio Tridentino yà citado. Y aunque con facilidad se pueda perjudicar el Patronato Ecclesiastico, ò por sola collacion hecha por el Papa, sin otra derogacion; cap. Cum dilectus, de Jure Patron. cap. Dilectus, de Offic. Delag. Gonzal. dict. gloss. 18. num. 5. & 7. pero el Laical, y en particular el mixto, no
 fe

se comprehende baxo generales reservaciones; Lambert. *de Jure Patron. part. 3. lib. 2. quest. 9. art. 9. in fin.* Covar. *in Pract. cap. 16. num. 5. vers. Tertiò opportunè.* Salg. *dict. cap. 9. num. 114.* mucho menos el Patronato Real, por ser mas poderoso, y mas eficáz que el de los inferiores, como se collige del citado Concil. *Ibid. in dict. sess. 25. cap. 9. de Reform.* Caved. *de Patron. Reg. Coron. cap. 1. Palac. Rub. in tract. de Benef. Vacant. in Curia, §. 16.* infiriendo de aì, que aunque los Beneficios que vacan en la Curia, regularmente pertenezca la provision à su Santidad, como latamente dice Solorz. *de Jure Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 6. num. 89.* pero no sucede en los que son del Patronato Real, à quien no perjudica reserva alguna, aunque expressa, ni derogacion: lo mismo dice Rebus. *de Nominat. quest. 15. num. 9. & seq.* Covar. *dict. cap. 36. num. 6.* Caved. *de Patron. Reg. Coron. cap. 35. per tot.* donde expressa, que los Beneficios que son del Real Patronato; si se diessen sin presentacion hecha por el Rey, fuera nulla la collacion, y surrepticia, y se deberia bolver con los frutos. D. Francisco de Alfaro *de Offic. Eyc. gloss. 2. num. 9.*

Lo mismo se debe decir, si algun Obispo se atreviesse à presentar alguna Capellania, ò Beneficio, perteneciente al Real Patronato, porque no pùede el Obispo en perjuizio del Real

Patronato presentar, ni en perjuizio de otro Patronato de Legos; *cap. Consultationibus; cap. Ex insinuatione, de Jure Patron. cap. Decernimus; cap. Monasterium, & seq. 16. quest. 7. toto tit. de Si quid, in fraudem Patroni, leg. 5. tit. 6. lib. 1. Recop. y Salg. ubi sup. dict. tit. 10. num. 143. donde expresa, que tal provission será nulla, de tal modo, que aún ni lo que es permutacion, assignacion de pension de consentimiento de las partes, no puede su Santidad imponer, ò cargar sobre Prebendas, ò Beneficios, pertenecientes al Real Patronato sin licencia del Rey; Covar. dict. cap. 36. Pract. num. 9. vers. His denique, & num. 14. vers. Secundò est; Vivian. in Praxi Juris Patron. lib. 13. cap. 9. y 10. Caved. de Patron. Reg. Coron. cap. 11. num. 2. pag. 42. leg. 5. tit. 6. leg. 18. 21. y 25. tit. 32. lib. 1. Recop. y del derecho de Patronato de Indias es especial texto la Cedula expedida en Valladolid à 13. de Junio año de 1615. que absolutamente prohibe tales permutas, aunque intervenga el consentimiento del Prelado, Virrey, ò Governador, quien en nombre del Rey exerce el Patronato. Insiguiendo este assumpto, debemos decir (hablando de Indias) que solo están prohibidas las permutas, ò pensiones en aquellas Prebendas, y Beneficios, cuya provission está reservada al Rey, y Supremo Consejo; pero no en los Beneficios de aquellas Provincias que los Virreyes*

reyes presentan , que sobre estos con su consentimiento , y de los Obispos , con justas causas se podrán admitir las permutas : y la causa de esta prohibicion que queda expresada , es evitar los fraudes , y simonías , que por esta ocasion pueden , y suelen cometerse : esta es especial doctrina de Solorz. de *Jure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 3. num. 19.*

La renuncia del Beneficio , aún por causa de permuta , no vale , sin que intervenga la autoridad del Superior Eclesiastico , aunque sea estando presente el Patrono Laico : es doctrina de muchos AA. Anton. de Butrio, in *cap. ult. num. 5.* Abbas, *num. 3. de Renunt. Graver. cons. 82. num. 3.* Cochier. *dict. tract. de Commut. Benef. cap. 2. num. 16.* atento à lo que acabamos de decir , Solor. *ibid. num. 20. ibi: Quod nescio an in Patronato Regio aliquam limitationem recipiat. Nam aliquando vidi etiam, inconsultis Prælatiis, permutationes admitti, præsertim existentibus in Curia his qui de permutatione conveniant, notisque ad Præbendas permutatas, præsentationis litteris expeditis.* El Real Patronato de Indias (tanto que se considere la concession, y prerogativa , como que se tenga presente la gran estima en que le tienen los Reyes de España) por qualquiera causa que le consideremos , siempre le hallaremos incorporado à la Real Corona ; y por esta razon se debe regular como los demás bienes de la Corona , como consta de la Bula de

Julio II. la que està en el capitulo antecedente; y de la Cedula Real del año de 1574. in princ. ibi: *Y mandamos, que el derecho del dicho Patronazgo, unico, è insolidum de las Indias, siempre sea reservado à Nos, y à nuestra Corona Real, &c.* de cuyo contexto se vè patente la incorporacion referida con la Corona; y en semejantes terminos, hablando del Real Patronato de Portugal, observa Alvar. Velas. de *Jure Emphyt. quest. 50. num. 23.* Caved. dict. tract. de Patr. Reg. Coron. cap. 4. num. 6. & cap. 12. num. 6. & decis. Lusit. 65. num. 3. part. 2. pag. 102. y del Patronato de los Reyes de Francia, Annæ Robert. con otros muchos: de donde se sigue, que el referido Patronato Real, ni en el todo, ni en parte, se puede transferir, ò enagenar, aùn por concession expresa de los mismos Reyes, como los demàs bienes pertenecientes à la misma Corona; y lo mismo sucede de las demàs regalías: y en todo caso, podrian subsistir dichas enagenaciones (hablando en terminos rigurosos) por el tiempo que viviesse el Rey que las hizo; así lo dice Covar. lib. 2. Var. cap. 18 num. 10. Dida. Perez in leg. 1. tit. 6. lib. 1. Ordin. collat. 240. leg. Filius Familias, §. Divi, ff. de leg. 1. cap. Intellecto, de Jure Jurand. Ley 4. y 5. tit. 15. part. 2. Pet. Gregor. de Repub. lib. 3. cap. 8. num. 4. quicnes hacen semejantes los Reyes, à los maridos, que no pueden enagenar los bienes de la Corona Real,

Real, como dotales; Salg. de Reg. Protec. part. 1. cap. 1. prelud. 2. num. 76. Valenz. conf. 99. num. 71. citando à Carol. Pascal. in Obser. ad Cornel. Tacit. lib. 1. Annal. pag. 17. ibi: *Quibus mandata est Respublica sciant se Tutores, non dominos esse, proinde si Tutori, exacto tempore tutela reddenda est ratio sue administrationis ipsi minori, eccui mirum sit, si Princeps is, qui tanquam prædo privatos evertit fortunis suoque arbitrato, ut infensissimus hostis in Republica grassatus est, tandem ab eodem Populo sua sede deturbatur?* Castillo lib. 7. Controv. ubi de Tertijs, cap. 9. num. 27. y en terminos del Patronato de Indias, Matienzo in tract. M. S. de Moderat. Regni Perù, part. 1. cap. 37. se confirma por dicha Cedula del año 1574. ibi: *Sin que en todo, ni en parte pueda salir de ella; y que por gracia, ni merced, ni por testamento, ni por otra disposicion alguna, que Nos, ò los Reyes nuestros successores hicieremos, no seamos vistos conceder derecho de Patronazgo à persona alguna, ni à Iglesia; ni à Monasterio, ni perjudicarnos en el dicho derecho de Patronazgo.*

Por cuyo motivo, todos los pleytos que se moviessen sobre regalías, y bienes pertenecientes al Rey, se deben juzgar por los Juezes Seculares, y Tribunales Supremos; leg. 1. Cod. Si adversus Fiscum, con otras que trae Baldo en la Ley Si debitum, num. 4. Cod. Quando Fisc. vel Privat. Perreg. de Jure Fisci, lib. 7. tit. 1. per tot. Dida. Perez,

in leg. 6. tit. 41. lib. 2. Ordin. Gloss. Salvo en aquellos
latissimè Regnerus Sixtin. de Regal. part. 1. cap. 8.
per tot. Lo mismo sucede en los pleytos sobre el
 Patronato Real, los quales se deben seguir ante
 el mismo Principe, Supremo Consejo, ò ante las
 mismas Audiencias de Indias; aunque sobre los
 demàs Patronatos se deban seguir ante el Juez
 Ecclesiastico, por ser este espiritual, ò anexo al es-
 piritual; *cap. Quanto, de Judic. Clem. Dispendiosam,*
eod. tit. leg. 56. tit. 6. part. 1. con otras que trae
 Caved. *de Patron. Reg. Coron. cap. 49. Cevallos de*
Violent. part. 2. quest. 94. donde dice, que sobre es-
 te punto no ay recurso à la Real Audiencia con-
 tra el Juez Ecclesiastico, que inhibe al Juez Se-
 glar sobre el conocimiento de la causa *Juris Pa-*
tronatus, aunque sea entre Legos; esto tiene la
 limitacion en el Patronato Real, que aunque sea
anexum spiritualibus, y dimanar de su Santidad, se
 deberá numerar entre los demàs bienes del Prin-
 cipe, y por esto pertenecerà à su Magestad la de-
 fensa, y jurisdiccion sobre el, como lo trae Tur-
 recrem. *in cap. Filijs, vel Nepotibus, 16. quest. 7.*
cap. Generali, §. ulti. de Elect. lib. 6. Hofrelius de
Potest. Seculari, fallen. 25. Carol. Grassal. lib. 1. Re-
gal. Fran. cap. 5. col. fin. & cap. 1. col. 5. donde di-
 ce, que el Parlamento conoce tambien sobre el
 Petitorio de las Prebendas que confiere el Rey;
Rebus. in leg. 4. num. 2. Cod. de Fundo rei Priv. lib. 11.

Dida. Perez in leg. 3. tit. 3. lib. 1. Ordin. Thomàs
 Mier super capit. Curia. Catalo. collat. 10. fol. 43. &
 44. Navar. in cap. Cum contingat, de Rescrip. Gui-
 do Papa, & ejus additio, decis. 1. & 85. Matienzo
 in leg. 3. gloss. 10. num. 2. tit. 10. lib. 5. Recop. Bobad:
 in Polit. lib. 2. cap. 18. num. 141. ibi: En que podrà
 conocer el Corregidor, y Juezes Seglares en la causa
 possessoria espiritual, ò casi espiritual, en que no aya
 mezcla de propiedad, como en la possessoria de diez-
 mos, ò de derecho de Patronazgo, ò de presentar, ò ele-
 gir; y en el num. 213. ibi: Es en las causas Ecclesi-
 asticas, y entre Ecclesiasticos, que assi en possession, como
 en propiedad tocan al Patronazgo Real, ò son rega-
 lias, en las quales conoce el Rey, y su Consejo, y Jue-
 zes Seglares, como se usa, y permite en los Reynos de
 Francia, Inglaterra, Ungria, y Apulia. Caved. ubi sup.
 num. 10. y 11. Salgad. de Reg. Protec. part. 3. cap. 10.
 num. 190. ibi: Nihilominus tamen illud est specialis-
 simum, in causis Ecclesiasticis, & inter personas Eccle-
 siasticas, quæ sive in possessione, sive in proprietate Re-
 gum Coronæ Patronatum attingant, vel alias sint Re-
 galia, Regem ejusque consilium cognoscere, esseque usu
 receptum, & permissum; assi lo assegura con otros
 muchos Autores: y con esto quedan satisfechas
 las objeciones, que Marta trae en contrario, in
 tract. de Jurisdic. part. 2. cap. 4. ex num. 1. & seq.
 y lo mismo trae Arnulph. Ruzzus de Regal. pri-
 vil. 26. num. 5.

Y aunque la *Ley 5. tit. 6. lib. 1. Recop.* solo mande à los Procuradores Fiscales, que sigan las causas pertenecientes al Patronato Real, sin mas explicacion, que, *ibi: Ante quien, y como;* pero la *Ley 34. tit. 5. lib. 2. dict. Recop.* señala, y dice, que sea ante Juezes Seglares; y esto con mas expresion consta decidido por varias Cédulas Reales, en terminos de Patronato de Indias, principalmente por la declaratoria del derecho de Patronato; *ibi: Y los nuestros Virreyes, Audiencias, y Justicias Reales, procedan con todo rigor contra los que assi fueren, y vinieren contra nuestro derecho, è Patronazgo, procediendo de oficio, ò à pedimento de nuestros Fiscales, ò de qualquiera parte que lo pida, y en la execucion de ello se tenga mucha diligencia. Y por otra, dirigida à la Audiencia de Mexico, expedida en el año de 1540. que està in 2. tom. impress. pag. 30.* por la que se manda, que no solo los pleytos, si tambien, las dudas que podrian acaecer sobre la inteligencia, y practica del Real Patronato, y sobre si se han de admitir, ò no, aquellos, que mediante el dicho se presentan, por la misma Audiencia se determine, y declare; aunque esto, despues por dicha Cédula, expedida en el año 1574. *in fin.* parezca, que solamente se comete à los Virreyes, y Presidentes, quienes exercen el Real Patronato en nombre del Rey: y con mas claridad consta de las Ordinaciones de las Audiencias

diencias; su tenor es, ibi: item, quando hùdiere duda cerca de entender alguna cosa de las contenidas en la ereccion de las Iglesias, ò sobre las colaciones, que el Obispo ha de hacer à los por Nos presentados, que el Presidente de la Audiencia lo declare.

Esto así dispuesto frecuentemente se usa oy dia; aunque es verdad, que si alguna parte se sintiese agraviada de la declaracion, y determinacion del Virrey, ò Presidente, tiene el recurso de apelar à la Real Audiencia; y estará obligado el dicho Virrey, ò Presidente à conceder semejante apelacion, que así se decidió por una Cedula, dada en San Lorenzo à 14. de Agosto año de 1620. sobre el Pleyto de las Doctrinas de la casa de Lambayeque, cuyo caso refiere Solorz. de Jur. Ind. tom. 2. lib. 3. cap. 3. num. 32. y despues de haverle referido, hablando en propria persona, dice, ibi: *Quod ego intelligerem quoad effectum devolutivum; nam ab statuto, vel erectione, aut ejus declaratione, seu executione, regulariter non admittitur appellatio, quoad effectum suspensivum quin potius ea emoti est procedendum; cap. Consuluit, el 3. de Appel. cap. Ex ore, de his quæ fiunt à Prælat. Cevall. de Violent. quæst. 27. num. 10. y lo mismo sucede en la presentacion hecha en virtud del Patronato Real, cap. Consultationibus, de Jure Patron. leg. 9. tit. 15. part. 1. ubi Salg. de Reg. Proc. part. 3. cap. 10. num. 3. Caved. de Patron. Reg. Coron. cap. 8. Garc. de Be-*
nef.

nesf. part. 5. cap. 1. §. 10. á num. 477. Gratian. discept. 113. num. 32. Farinac. part. 2. novis. decis. 224. & part. 2. decis. 423. Esta práctica, en los mismos terminos del derecho de Patronato de Indias, refiere Fr. Manuel Rodrig. in *Quest. Regul. tom. 1. quest. 35. art. 2.* que dimana de lo arriba dicho: de manera, que si se consiguiessse del Papa algun Privilegio, que toque al gobierno de las cosas espirituales, ò Ecclesiasticas de las Indias, no de otro modo se permita executar, que primeramente se aya presentado ante el Consejo de Indias; por que no se perjudique el Real Patronato; de cuya práctica, y retencion de tales Bulas, por el dicho motivo, latamente trata Solor. de *Jure Ind. tom. 2. lib. 3. cap. 23.* es de advertir, que como este conocimiento de los Tribunales Seculares, sobre los pleytos pertenecientes al Patronato Real, se aya así observado, por tanto sin numero de años, no solo en Indias, si tambien en España, y conste poderse aquella conceder por su Santidad, de lo que trae Menoch. de *Retinend. Possess. remed. 3. num. 353. saltem presumptive* de la tacita, y diuturna aprobacion de los mismos Pontifices concedida, ò à lo menos permitida, como doctamente in *simili*, advierte Navar. in *cap. Cum contingat, remed. 1. vers. Tertio facit, de Rescrip.*

Aquel conocimiento que queda probado pertenecer à los Juezes Seglares, sobre las causas
que

que se suscitan, pertenecientes al Real Patronato, rara vez sucede que toque à la propiedad del derecho de Patronato, solo à materias de hecho, y mere possessorias, en las quales mas facilmente, y con mas seguridad todos, ò los mas AA. arriba citados, conceden una extraordinaria tuition à lo menos à Reales Superiores Tribunales; àun en las causas beneficiales, por dirigirse tan solamente à que se mantenga la Republica con quietud, y que à nadie se le haga injuria, ni violencia, ò que indevidamente se le despoje de su possession, ò que se defraude la presentacion, lo que en el Reyno de Napoles comunmente sucede; assi lo asegura Matth. de Afflic. decis. 24. y de comun uso casi en todos los Reynos del mundo, Menoch. de Retinend. Possess. remed. 3. ex num. 328. usque ad 337. assi compone las opiniones opuestas de tantos AA. Covar. in cap. 35. pract. quest. 2. vers. Non negamus; y plenissimamente Camill. Borrell. de Prestant. Reg. Cathol. cap. 71. num. 212. Ceval. in tract. de Viol. part. 2. quest. 65. per tot. de donde se infiere, que si el Prelado no quisiere admitir al presentado por el Patrono por razon de simonia, ò otras causas que contra el presentado referido resultassen de la visita, y de otra parte fuesen probables, y no afectadas (aqui el citado Cevallos) no me atreviera à aconsejar, que sobre estos pudiesen conocer los Virreyes, ò Reales

Audiencias, si que se debe dexar al Prelado, hasta que el presentado aya probado, ò purgado su inocencia ante Juez competente; porque si à qualquiera del Pueblo le es licito reclamar de una mala eleccion, ò presentacion; por què el Prelado acerca de esto no ha de ser oïdo: Cuya jurisdiccion, y conocimiento Ecclesiastico en este caso por ninguna Cedula he visto derogado (idem Cevallos) quando la del año 1574. este punto parece que le dexa en los terminos del Derecho Comun, cuyo tenor es el siguiente; ibi: *Haviendole presentado la provission original de nuestra presentacion, sin dilacion alguna, le hará provission, y canonica institucion, y le mandará acudir con los frutos, excepto teniendo alguna excepcion legitima contra la persona presentada, y que se le pueda probar; y no se la oponiendo tal, ò no se la probando, sea obligado à pagar los frutos, rentas, costas, è intereses, que por la dilacion se le recrecieron; todo lo que es menester se tenga presente, porque sucede muy à menudo; de cuya mala intelligencia, han dimanado perniciosas consecuencias, particularmente en las Islas Philipinas.*

De lo arriba dicho, en virtud del Patronato Real de que hablamos, dimana pertenecer à los Reyes de España la eleccion, y presentacion de Prelados, de todas las Prebendas, Beneficios, y Ministros de todas las Iglesias de Indias, hasta el

el oficio mas minimo de Sacristàn , como se observa en el Reyno de Granada ; así lo asegura Bobad. *lib. 2. Polit. cap. 18. num. 221.* y no menos consta de las Bulas , y Cédulas que hasta aqui quedan referidas. Es el nombramiento , y presentacion de Obispo , y de lo demás , uno de los principales frutos del derecho de Patronato , como lo dice Calderin. *cons. 19. in fin. de Jure Patron. Vivian. eod. tract. lib. 5. cap. 2. num. 3. y 4. novissimè Valenz. cons. 188. num. 10. vol. 2.* pero la Colacion , y Canonica Institucion àzia los Prelados , se remite al Romano Pontífice , y à los mismos Prelados en sus Diócesis àzia los Beneficiados , como en los Reynos de España se acostumbra , porque aún los Principes no son capaces de hacerla ; Bonifac. *de Vitalinis, in Clement. unica, de Conces. Præbend. Innocen. omninò legendus, in cap. Quod, super colum. 1. de Elect. cap. Si quis demiceps, 36. quæst. 7. & in cap. Fin. de Jure Patron. Rebus in tract. Nomin. quæst. 15. num. 10.* de donde se sigue , que se debe leer con cuidado à Ferdin. Mencha. *lib. 2. Controv. Illust. cap. 51. num. 37.* pues habla con demasiada generalidad ; ibi : *Regibus, & Dominis nostris integrum, saltemque etiam hodiè, non secus ac olim, jus, & facultatem esse, conferendi omnes Archiepiscopatus, Episcopatus, Præbendas, Dignitates, Personatus, Rectorias, Beneficiaque omnia Ecclesiasticis personis per universam Hispaniam ;* debe se

entender lo dicho, tan solamente, de la eleccion; ò nombramiento, como el mismo Menchaca mas abaxo lo insinúa. Este sentido tambien se le debe dár al cap. *Fin. de Conces. Prebend.* quien parece, quiere que los Condes, y Condesas de Flandes, tengan el derecho de conferir Beneficios; y se debe entender, de presentar; pero no de verdadera colacion, segun Panormit. sobre el mismo cap. *Fin.* y los DD. *ibid.* Carol. de Grassal. de *Regal. Franc. lib. 2. cap. 1. pag. 7.* donde quiere probar, que solo los Reyes de Francia, por Privilegio, y costumbre tienen el derecho, no solo de presentar, si tambien de conferir Prelacias, y Beneficios de su Reyno. Lo mas seguro, y verdadero es, que aún haviendo dicho Privilegio, los Legos no pueden conferir los derechos espirituales que ellos mismos no tienen; Solor. de *Jur. Ind. tom. 2. lib. 3. cap. 3. num. 44.* ibi: *Quamvis verius sit, etiam stante dicto Privilegio, Laicos jura spiritualia conferre non posse, quæ ipsi non habent, sed solum temporalia, de quibus investiri videtur, spiritualia autem, sic investitos recipere à Confirmatore, vel Consecratore, aut alio Ministro Ecclesiastico.* Rebuf. *ubi sup.* Camil. Borrel. *dict. cap. 50. num. 32. & 33.* Restaurus Castaldus in *tract. de Imperat. quest. 100. num. 17. & 18.* donde prueba, que aquellas cosas que son de jurisdiccion, como es la colacion de los Beneficios à los Legos, tambien se les pue-

de

de cometer por el Pontífice ; Decius *in cap. 2. de Judicijs* ; mas no aquello que es *Ordinis* ; y del mismo modo explica , y toma semejantes Privilegios , que nuestros Reyes tienen en España , y otros Reyes de otras Provincias , que en el mismo lugar refiere Joan. Cochier. *in dict. tract. de Primarijs Præcib. in proæmio pag. 3. Vivian. in Praxi Juris Patron. lib. 11. cap. 12.* quien refiere tambien los Reyes que pretenden tener tales Privilegios , y con todo dice , que los tales Privilegios , mas se reducen à *Nombramiento* que à *Colacion* ; y porque los Reyes de Francia sobre este assumpto estendian demasiadamente su autoridad contra derecho ; originandose de esto malignas , y sobradísimas dissensiones entre Bonifacio VIII. y Phelipe el Hermoso hubo composicion , segun dice Rebus.

Semejantes presentaciones debe hacer el Patrono Lego dentro el quadrimestre desde el dia de la vacante, ò à lo menos desde el dia que tenga noticia de la tal vacante ; *cap. Quia diversitatem, de Conces. Præbend. cap. Licet, de Supplend. neglig. Prælati ; cap. Cum propter, de Jure Patro. Lambert. eod. tract. part. 2. lib. 2. quæst. 1. art. 1. Riccio in Collect. Decis. part. 1. collect. 119. & in Praxi; resolut. 184. Salg. de Regia Protect. part. 3. cap. 11; num. 62. ibi: Quemadmodum etiam, & Patronis datum tempus ad præsentandum: : non currit à die va-*

cationis, sed à die notitiæ ipsius vacationis. Gratian. *can.* 3. *cap.* 560. *num.* 26. Aug. Barbof. in *Pastorali*, *part.* 3. *alleg.* 72. *num.* 126. Moneta de *Optione*, *cap.* 3. *num.* 106. & *cap.* 6. *num.* 19. Narbona in *leg.* 20. *gloss.* 22. *num.* 33. *lib.* 4. Recop. Garc. de *Benef.* *part.* 10. *cap.* 2. *num.* 34. & *part.* 5. *cap.* 9. *num.* 209. Esto no tiene lugar en el Real Patronato, porque no perjudica à los Reyes el lapso del quadrimestre, aunque tuviesse noticia de la vacante; pues las muchas ocupaciones, que siempre tienen los Reyes, les dispensan el no presentar dentro del tiempo referido; *cap.* *Ceterum*, 5. de *Rescript.* *cap.* *Ex parte*, 12. de *Offic. Deleg.* Y con esto, en qualquiera tiempo que semejantes presentaciones hagan, no solo se deben admitir por el Sumo Pontífice, siendo de Obispados, como por los inferiores Prelados, siendo de Beneficios menores; de forma, que si se executasse lo contrario, podrian los Reyes reclamar, y oponerse à las proviſiones hechas sin su consentimiento; assi lo trae Caved. de *Patron.* *Reg. Coron.* *cap.* 28. en el *num.* 5. propone la especie si le corre al Rey el termino, y dice, que con la calidad de que ignore la vacante, no le corre; ibi: *Quæstio igitur est, an Regi currat tempus prædictorum quatuor mensium? Et dicendum est, quod si Rex ignorat, ei non currit tempus ad præsentandum, ut in quolibet alio Patrono.* En el *num.* 6. *ibid.* suponiendo la costumbre que ay de dár aviso à la Real

Real Camara, de las vacantes, dice, ibi: *Et quam, vis Officiales Regij, id sciant, negligentia eorum, Regi non nocet.* Y en otro numero del mismo capitulo, haciendose cargo de que tenga el Rey plena noticia de la vacante, concluye assi; ibi: *Si verò sciat, ei etiam non currit tempus quatuor mensium, ex legitima præscriptione qua omnes Reges Hispaniæ tuti sunt, eo quod impediti multis occupationibus, tam in bello, quam in pace, non possunt intra illud tempus præsentare maximè hoc tempore quo Rex Curiam habet in medio Regnorum Hispaniæ, ut facilius Regna, quæ sunt sub ejus ditione gubernet, & non potest ita citò in ejus notitiam venire: nec etiam mortuo Abbate, seu Rectore, Ecclesiæ Patronatus Regij, fit statim certior Capellanus Major, seu Decanus Capelle, ut possint Regem consulere per consultam (ut vocant) cum plerumque Ecclesiæ prædicti Regij Patronatus, sint multum remote in omnibus Regni Episcopatibus, undè non ita facile nuntius venire potest, & cum casus is contingeret, cum essem Regius Procurator, obtinui sententiam in favorem Regiæ Coronæ, in judicio Auditoris Apostolici, cujus tenoris est:*

SENTENCIA.

CHRISTI NOMINE INVOCATO.

„ **V**istos estos Autos, & ò que por elles se
 „ muestra agravado he ò Procurador de

„ Coroa de sua Magestade pello Senhor Arce-
 „ bispo desta Cidade, & Arcebispo de Lixboa,
 „ en nam confirmar ao Doctór Pedro Alvarez de
 „ Freitas, na Igreja da contenda por virtude da
 „ apresentaçam offerecida, & foi por elle en no-
 „ me da dita Coroa, & seu à preçentado bem
 „ appellado: provêdo no dito agravo, visto co-
 „ mo se mostra os Reis destes Reinos, & sua Co-
 „ roa Real, estarem em posse de seus apreçenta-
 „ dos serem confirmados, posto que ò tempo
 „ dos quatro meçes, & muto sea passado, &
 „ ainda en tempo do dito Senhor Arcebispo, que
 „ assi ò confessa: ò que visto è como à apre-
 „ taçam de que se trata, foi feita antes de serem
 „ passados os quatro meçes, & ò descuido, &
 „ negligencia que os Officies de sua Magestade
 „ tiveram en não passará à Carta da dita apre-
 „ sentaçam dentro no dito tempo, nam prejudi-
 „ ca conforme à dereito à sua Coroa, & contra
 „ el descuido lhe compete, ò Beneficio de res-
 „ tituiçam, & por reçam dos justos impedimen-
 „ tos que sua Magestade tinha ao tempo da di-
 „ ta apresentaçam, è continuamente tem, como
 „ hè notorio lhe nam correram, nem podiam
 „ correr os ditos quatro meçes cõ ò mais dos
 „ Autos, pronuncio, & mando, que ò dito Pe-
 „ dro Alvarez de Freitas, por virtude da apre-
 „ taçam offerecida seia confirmado en Prior da
 „ Igreja

„ Igreja de San Nicolao desta Cidade de Lixa
„ boa, que he à da contenda, pello dito Senhor
„ Arcebispo, ou porque pera isso seu poder ti-
„ ver, & que se lhe passem letras de sua confir-
„ maçam en forma, restituído en tudo à Coroa
„ Real à sua posse, & seia sem custas ex causa, à
„ 4. de Agosto de 1593. Pero Dolivença: foi
„ Escrivam dos Autos, ò Notairo Antonio Ria-
„ beiro Freire.

Este Privilegio con mas razon goza el Rey de España en las Provincias de Indias, por la gran distancia, que hace indispensable la no corta dilacion; todo lo que se ruvo presente quando los Reyes Catholicos solicitaron de la Santa Sede Apostolica conseguir este tal Patronato, pretendiendo, que se les prorrogasse el tiempo de quatro meses, al de año y medio, como yà hemos dicho en el capitulo antecedente, citando à este intento en dicho lugar à Herrera, cuyo tiempo oy dia es muy breve, y demasiadamente corto, respecto la suma distancia de muchas de aquellas Provincias; y así, aunque la Bula de la concession, señalasse tan solamente un año, corriendo desde el dia de la vacante: esto no se observa, ni perjudica al Derecho Comun, siendo cierto, que al Patronato Real se le debe dispensar el tiempo, por tantos motivos legitimos, como están expressados. Muchas son la razones con que se pue-

H

de

de justificar esta practica del Real Patronato de Indias , y entre otras quedan algunas con grande claridad expuestas en la dicha Cedula Real del año 1574. y en sus declaratorias, contenidas en *dict. 1. tom. ex pag. 83.* finalmente, es menester advertir , que aunque los Reyes , por razon del suelo, tengan la general proteccion, y defensa de todas las Iglesias, Monasterios, y Hospitales, que en sus Reynos se fundan , y se erigen , como yá queda en el capitulo antecedente tocado. Mas no , por esta razon se hacen Patronos de ellas; pero sí de las Cathedrales , y otras iglesias , que realmente se fundaron , erigieron , y dotaron à sus expensas , como así se expresse en muchas Cédulas , de quienes se ha hecho mencion arriba, principalmente por la expedida por el Señor Don Phelipe II. dada en el Pardo à 17. de Mayo año de 1591. por la que se permite à qualquiera particular (teniendo primero facultad Real) fundar , construir, y dotar Iglesias, Monasterios, Hospitales, Capillas, y qualquiera obra pia , y que en estas fundaciones adquiera derecho de Patronato, y le puedan reservar para sí, sin que nadie se les pueda oponer , aún valiendose del pretexto del Real Patronato , cuya Cedula refiere Don Feliciano de Vega , Obispo de la Paz , *in cap. Quanto , de Judicijs, num. 17.* y à mas de la referida se expidió otra , dirigida al Dean, y Cabil-

do

do de Mexico, à 26. de Octubre año de 1544. que està en el *tom. 1. pag. 102.* por la que se permite, que qualquiera particular, aún en las Iglesias Cathedrales (menos en la Capilla Mayor) tenga, y goze el Patronato que se pactasse, prece- diendo para esto facultad Real; de cuyas dispo- siciones se puede dàr la misma razon, que los AA. comunmente dàn, respondiendò à la pregunta: que suele hacerse; esto es, porque el derecho de Patronato de Legos es mas dificultoso de dero- garse que el Eclesiástico, y responden ser, porque los Legos se inclinen à fundar, erigir, y dotar Iglesias; Covar. in *Pract. cap. 36. in princ.* Gigas de *Pension. quest. 37. num. 12.* Decius *conf. 126. num. 4.* & *conf. 149. ad fin.* Selva de *Benefic. quest. 11. num. 13.*

Bolviendo à nuestro assumpto de las funda- ciones hechas en Indias por los particulares, con facultad Real, pueden los tales Fundadores, y Patronos de semejantes Iglesias, Monasterios, y Capillas, así construidas, y doradas, poner sus armas, è insignias, siendo prohibido ponerlas en lugares publicos, è Iglesias pertenecientes al Rey, aunque sean de los Obispos, ò Virreyes. Consta esto de cierta Cedula, dada en San Lorenzo à 18. de Octubre año de 1589. que està en *tom. 1. pag. 261.* y esto es, porque parece cosa menos decente; Matth. Mag. in *tract. de Advoc. Arma,*

cap. 18. num. 155. cum seq. pag. 816. ubi ex num. 117. pag. 812. latamente trata, si es conveniente, y licito poner, ò gravar sus armas en las Iglesias, Capillas, ornamentos, y en lo demàs que sirve al culto divino. Y esto mismo que se pretende por adorno de la obra pia (por la razon que regularmente tiene en si, aunque remotè, algun genero de vanidad) disminuye el merito: esto mismo, contra muchos, disputa M. Basil. Pont. Legionensis, part. 1. Var. disp. quæst. 7. Scholastica, per tot. ex pag. 259. ad 268.

Los Hospitales, tanto de Indios como de Españoles, son del Patronato Real, siendo fundados à expensas del Rey, y le exerce à cerca de ellos, con no menos cuidado que el que tiene sobre las Iglesias Cathedrales, consta de muchas Cédulas que estàn en el tom. 1. ex pag. 361. por las que manda reservar para si; y principalmente de la expedida en el año de 1593. que està en dicho tom. 1. pag. 301. por la que el Arzobispo de Lima fuè notado, siendo el motivo, como dice Solor. de Jur. Ind. tom. 2. lib. 3. cap. 3. num. 58. ibi: *Quod aliquas circa hoc querimonias Sedi Apostolicæ presentaverit.* Y se añade; ibi: *Que bien sabe, que los Hospitales de los Pueblos de Españoles, son de mi Patronazgo, fundados, è dotados con mi hacienda, è limosnas que les he hecho, y hago de ordinarios, y que los que ay en los Pueblos de Indias, se mantie-*
ner

nen con la cota que el Virrey Don Francisco de Toledo les adjudicò en las tassas, è tambien de las sementeras, è otros bienes de comunidad, que los Indios tienen para este efecto, è que con ser los dichos Hospitales de Pueblos de Españoles de mi Patronazgo, è los de Indios, sustentados con bienes Legos, è del mismo genero los de las fabricas, è puestos, los unos, è los otros effempros de su jurisdiccion en lo temporal, &c. Anton. de Herrera in *Historia Gener. Indiar. decad. 4. in descript. pag 81.*

Lo mismo està dispuesto por Derecho Comùn, no solo por lo que mira à los mismos Hospitales alli fundados, y erigidos, si tambien por lo tocante à Capillas, y Administradores; Clementin. *Quia contingit, de Religio. Domib. Concil. Trid. sess. 22. cap. 8. de Reform. ibi: Non tamen que sub Regum immediata protectione sunt.* Lo mismo consta de varias ordinaciones de Portugal, que refiere Gam. *Decis. Lusit. 288. Alvar. Valas. consult. 105. per tot. Caved. de Patron. Reg. Caron cap. 38. y 39.* quienes prueban, que los Ordinarios Eclesiasticos no pueden visitar semejantes Hospitales, sin permissio, y licencia del Rey, cuya licencia està concedida à los Ordinarios de Indias, como consta de la Cedula arriba referida; ibi: *He mandado dar Cédulas mias, para que el, y sus Vicarios, puedan visitar los bienes pertenecientes à las Fabricas de dichas Iglesias, y Hospitales de Indias de todo esse Arz*

zobispado , è tomar las quantas à los Mayordomos , y Administradores , y cobrar los alcances , y ponellos en las Caxas de Comunidad ; y en lo espiritual le queda la *Vifita* libre , y como la tiene , y ha tenido , sin que en esto , aora , ni en ningun tiempo se le haya puesto impedimento ; y que en los demás Hospitales que no son de mi Patronazgo , hace sin contradiccion lo que el derecho le permite.

En quanto al modo , y forma que se debe guardar por lo tocante à los Hospitales fundados por particulares , consta por otra Cedula , dada en Madrid à 24. de Marzo año de 1621. dirigida al Reverendo Obispo Arequipense , con el motivo , de que , queriendo visitar el Hospital de la Ciudad se le impedia ; ibi : Que le visitasse conforme à derecho , y lo dispuesto por el Santo Concilio de Trento , y revea , y visite las obras pias de el , comando cuenta à las personas que las huviesfen administrado , ò administraren , hallandose presentes los Cabildos , ò particulares que fueren Patronos , no embargante , que en las fundaciones , y dotaciones de los dichos Hospitales , y obras pias se haya puesto clausula de que no se pueda entrometer en ellas el Ordinario , porque assi cessen los fraudes , y colusiones , que suele haver en las dichas administraciones , y quantas de ellas ; y esto se debe entender , de los Hospitales fundados con autoridad , y licencia del Prelado , que tengan Iglesia , Altares , y Campanilla ; porque no siendo assi,

es cierto que son merè Seglares, y pertenecen al Principe Seglar la jurisdiccion sobre sus bienes: *cap. Ad hæc, de Religio. Domib. gloss. in Clement. Per litteras, de Prabend. Abb. in cap. de Xenodochijs, de Religio. Domib. Paris. conf. 34. lib. 4. Caved. dict. cap. 38. num. 1. de lo dicho, y demás circunstancias que se requieren, para que un Hospital se diga, ser lugar Religioso, y pío, y se entienda fundado con autoridad, y licencia del Prelado, y goze del Privilegio del fuero, è Immunidad Ecclesiastica, y de todas las demás quæstiones pertenecientes sobre punto de Hospitales; vide Gregor. Lopez in leg. 4. tit. 11. part. 1. verb. *A la Iglesia*. Valasc. dict. conf. 105. per tot. Covar. lib. 2. Var. cap. 20. num. 4. Menel. in leg. *Si aquam*, 1. ex num. 450. Cod. de Servit. *U aqua*. Caval. decis. 17. ex num. 342. part. 2. Mascard. de Probat. concl. 869. Decis. Perus. 30. num. 7. *U decis. 90. U 93.* Guri. Canon. Quæst. quæst. 35. num. 18. y de que manera hagan fec los libros de los Hospitales, principalmente para probar la muerte de los que en èl muriesen; Nicol. Gen. de Pascer. de Script. Privat. lib. 5. §. *Liber Hospitalis*.*

No solo se debe assegurar que el Rey es Patrono, y Protector de las Iglesias Cathedrales, y Hospitales, como queda probado, si tambien de todas las obras pias que sus Vassallos hicieren, y fundaren; en vida, ò en muerte; con esto, el cui-

dado de que se executen, y cumplan, reside principalmente en su Persona, y Supremo Consejo; *leg. Hereditas, § 3. vers. Verum quamquam, ff. de Petit Hered. ibi: Principali, vel Pontificali auctoritate compelluntur ad obsequium supremæ voluntatis. Leg. Quintus Mucius, 7. in fine, ff. de Annu. Legat. ibi: Sed interventu judicis hæc omnia debent ad effectum perducí. Leg. 7. tit. 10. part. 4. con otras que con especialidad trae Innoc. in cap. Nos quidem, de Testam. Covar. in cap. Si heredes; & in cap. Cum Joannes, num. 1. de Testam. Valasc. dict. consult. 105. num. 28. donde en el num. 63. dice, que de solo poner el Principe las manos, se colige su inmediata proteccion. Gutier. Pract. lib. 1. cap. 44. Bobad. lib. 2. Polit. cap. 18. num. 120. Valen. cons. 60. num. 1. y 2. donde dice, y assegura, que dos Consejeros fueron nombrados para dár cumplimiento al Testamento del Arzobispo Hispalense D. D. Fernando de Valdès; lo mismo sucedió para el Testamento del Eminentísimo Señor Cardenal Quiroga, Arzobispo de Toledo; sobre esto toca algo Marta de Jurisd. part. 2. cap. 10. num. 32. y cap. 18. num. 3. 4. y 8. Molin. Theolog. dis. 251. col. 3. donde dice, que en Portugal se nombran dos Ministros del Rey, à quienes pertenece executar el Testamento por omision de los Testamentarios; y à los dichos se les dà el salario, ò estipendio que à los tales pertenecia. Finalmente,*

por

por la misma razon, los Reyes de España, y los demás Reyes, cada qual en sus Reynos, son Protectores, y executores de los Concilios, que para mejor gobierno de la Iglesia se celebran, principalmente del Santo Concilio de Trento; pues apenas se puede decir sea compatible conservar el Rey su Patronato, sin cuidar de la execucion de tan Santos Decretos, y Sanciones: así lo insinúa el cap. *Ab Imperatoribus*, l. 3. quæst. 3. Ley 1. tit. 3. lib. 1; Recop. ibi: Los Reyes, y Principes de la tierra, à quienes Dios encomendò la defension de la Santa Madre Iglesia. Concil. Trid. sess. 25. cap. 20. pag. 349. ibi: *Confidens eos, ut Catholicos, quos Deus Sanctæ Fidei, Ecclesiæque Protectores esse voluit.* Enriquez de Pontif. Clave, lib. 2. cap. 11. §. 3. lit. D. & cap. 12. §. 2. in fin. & cap. 15. §. 1. lit. D. & L. & cap. 20. gloss. ult. & cap. 23. circ. fin. Salg. de Reg. Protec. part. 1. cap. 1. prælud. 2. num. 73. ibi: *Hinc est quod Reges Hispaniæ, & ceteri Catholiciæ Reipublicæ Supremi Principes sunt Protectores Decretorum Concilij Tridentini: : quibus dicitur, Regiam potestatem ad hoc inter cetera esse institutam, ut Sanctorum Patrum Decreta saluberrima executioni mandari, faciant, & inviolabiliter observari.*



§. I.

LAS ABADIAS CONSISTORIALES

son del Patronato Real.

EL derecho de Patronato de las Abadías Consistoriales, pertenece al Rey por concesiones Apostólicas, dadas por Adriano VI. Clemente VII. y Paulo III. y para que hablemos en este punto con mas fundamento, ponese aqui una de las cláusulas de la Bula de Adriano VI. que es como se sigue:

C L A U S U L A.

„ **D**Ecernentes Patronatus, & præsentandi
 „ hujusmodi illius omninò naturæ, & vi-
 „ goris existere, cujus Patronatus Regium ex
 „ dotatione existit, & quoscumque provisiones,
 „ commendas, administrationes, uniones, ac dis-
 „ positiones, tam de vacantibus, quàm de va-
 „ caturis, etiam per viam accessus, & regressus,
 „ vel alias quomodolibet, etiam de consensu illas,
 „ vel illa pro tempore obtinentium, & de Eccle-
 „ sijs, & Monasterijs prædictis absque præsentat-
 „ tione, aut expresse consensu vestrorum, aut
 „ dictorum successorum vestrorum, per Nos,
 „ aut

„ aut Romanos Pontifices, successores nostros,
 „ & Sedem prædictam quomodolibet de cætero
 „ faciendas, aut pro tempore factas, & quascum-
 „ que litteras Apostolicas desuper quomodoli-
 „ bet pro tempore confectas, etiam quascumque
 „ derogationes quorumvis jurium præsentandi,
 „ seu nominandi, etiam cum quibusvis efficacis-
 „ simis, & prægnantissimis clausulis in se conten-
 „ tis, nullis roboris, vel momenti existere. Vosque
 „ ad dictos successores vestros, seu vestrum ali-
 „ quem illis nullatenus parere debere, & ob non
 „ paritionem hujusmodi aliquas etiam in eisdem
 „ litteris contentas censuras, & pœnas nullatenus
 „ incidere posse.

„ Ac præsentès litteras, & in eis contenta
 „ quæcumque valere, plenamque roboris firmi-
 „ tatem obtinere, ac perpetuo inviolabiliter ob-
 „ servari debere, in omnibus, & per omnia, ac
 „ si de unanimo Cardinalium consilio, & con-
 „ sensu consistorialiter, ut moris est, servatis
 „ quibuscumque servari præstitis, emanassent, &
 „ quæcumque ad illorum validitatem, effica-
 „ ciam, & perpetuitatem quomodolibet requi-
 „ sita formaliter, & individue, nihil omissio, in-
 „ tervenissent, ac observata, & facta fuissent.

„ Et si per quoscumque tam ordinaria, quàm
 „ delegata, & mixta auctoritate fungentes Judi-
 „ ces, & personas ubique judicari, cognosci, at-

„ que decidi, debere, sublata eis, & eorum cui-
 „ liber, quavis aliter judicandi, & decidendi fa-
 „ cultate, nec non irritum, & inane, quidquid
 „ secus super ijs à quoquam quavis autoritate
 „ scienter, vel ignoranter contigerit attentari,
 „ perpetuò decernimus.

Estos Privilegios Apostolicos son perpetuos,
 como consta de dicha clausula, ibi: *Ac perpetuò in-*
violabiliter observari debere, &c. mas abaxo, ibi:
Ad illorum validitatem, efficaciam, & perpetuitatem,
&c. consta tambien de aquellas palabras, ibi:
Dictorum successorum vestrorum; de donde se infieri-
 re, que este derecho de presentar las Abadías
 Consistoriales es tan permanente, que de nin-
 gun modo se puede dàr contra el prescripcion
 alguna; y aunque de la misma Bula consta, no
 obstante assi lo assegura Salg. de Reg. Protec. part.
 3. cap. 10. num. 55. donde arguye assi; ibi: *Et de*
dictis dictionibus (semper perpetuò) & similibus, po-
sitis in Privilegijs inducant, & illa faciant perpetuas
sed sic est, quod quando Privilegium, vel aliquis alius
actus continet verbum inductivum perpetuitatis: colli-
tur prescriptio omninò::: ergo hujus Privilegij, & in-
dulti intuitu nulla potuit adversus Coronam induci pres-
criptio. Son los Privilegios reales, y perpetuos,
 siempre, y quando que por parte del que con-
 cede, y de aquel à quien se conceden, hacen
 mencion de los succesores: este Privilegio de
 que

que hablamos contiene lo mismo: luego este Privilegio es perpetuo, real, y no personal. La mayor nadie la niega; la menor consta de la misma clausula; ibi: *Per nos, aut Romanos Pontifices successores nostros, & Sedem predictam :: dictorum subcessorum vestrorum*. La consecuencia no puede ser mas legitima: siendo esto asi, quien dirá, que contra él se puede dar prescripcion, mayormente siendo concedido à un Rey? *Leg. Juris Gentium, § Pactorum, ff. de Pactis; cap. 1. tit. Qui successor teneant. &c. cap. ult. Ne Prælati vices suas; Mieres, de Major. p. 4. quæst. 21. num. 20.* La clausula irritante quita la prescripcion, y costumbre: que dicha Bula tenga clausula irritante, consta de aquellas palabras; ibi: *Nec non irritum, & inane quidquid secus super ijs à quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari perpetuo decernimus, &c.* que esta clausula irritante quita la prescripcion, lo dice Felin. cap. Cum accessissent, vers. 4. limit. de Constitutionibus. Rebus. in Concord. tit. de Firm. & irrevoc. Concord. Stab. in vers. Plus dicit: Quita tambien la costumbre, no solo en lo pasado, si tambien en lo futuro; Alex. in cap. in istas, §. Leges, vers. Noluit tamen. Roch. in cap. Final, secundum parvam impressionem, vers. Amplia modò istam conclusionem, de Consuetud. Tanta fuerza tiene esta clausula, que al mismo Papa, y sus successores liga; Salgado ubi sup. num. 85. y 86. ibi: *Ex qui-*

bus evidenter apparet, quod impetrationes, concessiones, & provisiones Pontificales facta de Beneficijs, quæ reuera sunt juris Patronatus Regij tanquam subiecta dicta clausula irritanti, & ejus potestati, tanquam quæ nulla non potuerunt causare prescriptionem, nec habere principium, quoniam certissimum est dictum Decretum irritans ipsum Papam, & ejus successores ligare ac comprehendere, maxime adductis verbis quibus in nostra Bulla Adrin. VI. ibi: Per nos, aut Romanos Pontifices successores nostros, &c.

Esta Bula contiene tambien clausula derogatoria, consta, ibi: Quascumque litteras Apostolicas de super quomodolibet pro tempore confectas, etiam quasumque derogationes, quorumvis jurium presentandi, seu nominandi, etiam cum quibusvis efficacissimis, & pregnantissimis clausulis in se contentis, nullius roboris, & momenti existere, &c. Uno de sus efectos es, anular las subsiguientes disposiciones contrarias; leg. Si quis, in princ. 22. ff. de Leg. 3. ubi gloss. verb. Accipiat; leg. 21. tit. 22. part. 6. leg. Si mihi, 12. §. in Legatis, ff. de leg. 1. cap. Ex litteris, §. Certum, de Dolo, & Contum. cap. unico, §. Nos super hoc, de Excessib. Prælat. in 6. Covar. in Rubr. de Testam. part. 2. num. 29. Mantica de Conjec. lib. 2. tit. 8. num. 1. debemos suponer, que este Privilegio tiene tal fuerza, que si los Reyes de España no huviesseu usado de él en presentar todas las Abadias Consistoriales, bastaba que en presen-

tar algunas usasen de dicho Privilegio ; Boer. decis. 227. num. 4. de donde se infiere , que si uno tiene un Privilegio , concedido por el superior , usando de èl en una parte , conservò el derecho sobre todo el Privilegio ; Salg. *ubi sup.* num. 104. *ibi* : *Et hinc est, quod si quis habet concessionem à Superiore, usus jurisdictionis in una parte, tribuit usum in alia, conservaturque universum jus.* Y en los numer. 105. y 106. *ibi* : *Qui omnes inferunt ad præscriptiones, quòd cum usus concessionis in una parte tribuat usum in alia, pariter præscriptio, & consuetudo in una extenditur ad aliam, igitur dicendum venit, quod cum Sacra Majestas indulto fuisset usus in Beneficiorum Consistorialium ibi concessorum majori parte, & in illis quoties se obtulit vacatio, præsentavit per tot annos à tempore indulti, quoad ceteras illius generis species (cum censeatur uti) extendi debet, necessario præscriptio tot temporis usitata valitura est, non vero ex adverso proposita, cui, & juris regulæ tot resistunt, impediuntque ortum, & principium.*

Una cosa es pretender derecho para presentar las Abadías Consistoriales, otra cosa es pretender conservar este tal derecho. Nuestros Reyes de España no pretenden adquirir este derecho; porque tan antiguo es, que lo acreditan todas las Bulas que sobre esto hablan; lo que pretenden es, conservarle, pues se les debe mediante los Privilegios que quedan sentados por ciertos, y estos
log

los tienen , por preceder de su parte legitimos motivos ; y tan legitimos , que son los mismos que el derecho dispone , y Santo Concilio de Trento : Luego usando nuestros Reyes de semejantes Privilegios Apostolicos en una parte (que es el assumpto de arriba) conservan el Derecho General sobre todas las Abadías ; *Avendaño de Exequend. part. 1. cap. 1. num. 25. vers. Interest tamen; ibi: Interest tamen multum inter hac, nam habens merum imperium ex Privilegio, si in uno exercet jurisdictionem, totius Privilegij jus conservat.* Qualquiera que pretenda disputar al Rey de España el presentar estas Abadías Consistoriales , es menester que advierta entre otras cosas , que no se puede dár prescripcion contra el Rey (este era el titulo que podia tener tal vez para disputarlo , si es que contra semejante derecho se pudiesse dár titulo) la razon es, porque semejante derecho de Patronato, à cerca dichas Abadías Consistoriales , està tambien incorporado con la misma Corona Real; digalo por mi la Bula citada, *ibi: Successorum vestrorum:: perpetuo inviolabiliter observari:: Et perpetuitatem, &c.* Todas estas palabras inducen està incorporado semejante derecho con la Corona Real, por tanto es una de las regalías especiales del Rey, si contra tal derecho de Patronato no se puede dár prescripcion , què intenta el que quiere disputar, si toca, ò no al Rey presentar

di-

dichas Abadías, à mas de que por semejante Bula, y las demás expedidas à este mismo intento, consta, y està mas claro que el Sol de medio dia.

Y porque semejante assumpto quede de todo punto claro, digo, que los Beneficios Consistoriales de quienes hablan la Bula citada de Adriano VI. y las demás, son en dos maneras; los unos se llaman así, porque se hallan escritos, y notados en los libros de la Camara Apostolica, entre los Consistoriales; y aquellos por costumbre no se provehen *consistorialiter*; *hoc est in Consistorio Papæ*. Flamin. Paris. de Resign. Benef. lib. 8. tom. 2. quest. 6. num. 1. y 2. Otros Beneficios Consistoriales ay, y son tales, porque de ellos provee el Papa, *in Consistorio coram Cardinalibus*. Mandos, *in Regul. de Annal. quest. 16. num. 2.* Rebus. super Concord. ad Prælat. Nominat. faciend. vers. *Consistorialiter*, quæ quidem Beneficia Consistorialia sunt Monasteria virorum, así lo enseña Caved. de Patron. Reg. Coron. cap. 24. num. 1. Mandos, *in regul. 2. cancel. quest. 3.* Et non solum sunt Monasteria, sed Abbatis, Prioratus, et aliorum Regularium Præfectura virorum, como lo dice así Flamin. Paris. de Resignat. lib. 8. dict. tom. 2. quest. 5. sub num. 6. Et 25. ad fin. Hæc omnia quæ de promovendis, &c. idem Flamin. ibid. quest. 6. num. 3.

Se debe tener presente, que la comun práctica, y estilo que se tiene en España, es, que para

que los Beneficios se llamen Consistoriales, no se requiere que estèn cassados en tanto, ò quanto, ni que estèn escritos en el libro del Consistorio Romano: *Sed sufficiat realiter constare, ac apparere esse, vel fuisse Monasterium Conventuale virorum, ut intrent Privilegia, & in iuncta Romanorum Pontificum, concedentium horum Consistorialium jus Patronatus Catholicis Principibus Hispania, & ita pluries fuit in ejus favorem determinatum, & sententiatur in Concilio Supremo, & Cancellaria Valisoletana in multis causis Prioratum. Habitis prius fidedigni informationibus, ac instrumentorum, & testium litterarum, & fidedignorum Curialium presentatis à Procuratoribus Caesaris Patrimonij attento stilo Romæ.* que dice Salg. de Reg. Protec. part. 3. cap. 10. num. 263. y 264.

§. II.

SUMARIA NOTICIA DE LA OBLIGACION

que tienen los Obispos, baxo juramento, de no usurpar el Patronato Real, &c.

SAbido es, que todos los Arzobispos, y Obispos, tanto de Indias, como de todo el Orbe Christiano, aún despues de elegidos, y consagrados, no pueden tomar posesion de sus Obispados antes de hacer la profecion de la Fè,

y juramento de fidelidad al Papa; quan antiguo sea esto en la Iglesia de Dios, consta del cap. Ego N. de Jure jurand. cum Concord. Concil. Trid. sess. 24. cap. 1. de Reform. vers. Ita tamen; y de las dos Bulas de Pio IV. que están in Summa Constit. pag. 476. & 481. las quales traen semejante forma, de cuya practica tratan muchos AA. Supuesto esto, debemos venir à tratar de otro juramento, que los Obispos deben prestar al Rey, de no usurparle sus derechos, y redditos, principalmente de no usurparle el Patronato, y del modo que en las Provincias de Indias se acostumbra.

Y así, es menester saber, que en tiempo de los Señores Reyes Don Fernando, y Doña Isabel, tuvo principio este juramento año de 1480. estando entonces la Corte en Toledo, de donde dimanò la Ley 13. tit. 3. lib. 1. Recop. por la que consta exprestamente deber los Obispos prestar semejante juramento; ibi: Cosa razonable, y justa es, que pues los Arzobispos, y Obispos de las Iglesias de nuestros Reynos, han de ser proveidos à nuestra suplicacion, que no tomen ellos, ni consientan tomar las nuestras Alcavalas, ni los nuestros derechos que nos son, y fueren debidos en las Ciudades, è Villas, è Lugares de sus Iglesias, y Dignidades, por ende ordenamos, y mandamos, que de aqui adelante, quando Nos dieremos nuestras suplicasiones à qualesquier personas, para que sean proveidos de las tales Dignidades, an-

tes que les sean entregadas tales suplicaciones, bagan juramento solemne por ante E/scrivano publico, y testigos, que no tomarán, ni ocuparán, ni mandarán, ni consentirán tomar en tiempo alguno las nuestras Alcabalas, è Terçias, ni los nuestros pedidos, y monedas; mas que los dexarán, y consentirán pedir, y coger to to, à los nuestros Recaudadores, y Arrendadores, y Receptores, ò à quien su poder hubiere, llanamente, è sin perturbacion alguna :: y de otra guisa los Pueblos de sus Diócesis no les acudan con las rentas de las tales Dignidades. Obligóse à los Obispos de Indias à prestar este juramento, expidiendole à este fin varias Cédulas Reales, entre otras una dada en Valladolid à 20. de Marzo año de 1602. ibi: Y el Obispo ha de hacer el juramento que debe, de no tomar los Derechos Reales, y de guardar mi Patronazgo; pero como la observancia de este, con el transcurso del tiempo, y omisión de los Ministros Reales se huviesse y desvanecido, y por algunas dificultades que ocurrieron à cerca de la forma, y tiempo de prestar este juramento, como tambien de obligar à los Obispos nuevamente electos, ò transferidos que le prestassen, mayormente siendo yà consagrados, y habiendo tomado possession de su Obispado, no obstante, en medio de tantas dificultades, renovando la forma antigua, refiere lo que sucediò Solorz. de Jur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 6. num. 49. prope fin. ibi: Su-
pre-

premius Senatus Indiarum de his per Regiam Limanam Cancellariam consultus fuit anno 1614. Et ego de mandato ejusdem Cancellarie Epistolam exaravi::: tandem edita fuit super hoc novissima quedam Scheda anno 1629.::: in usum reduci jubet, Et in Indijs ab earum Episcopis simul etiam juravi. Ibi: Que no irán contra el Patronazgo Real, ni la percepcion de los dos novenos que en los diezmos se reservan à su Magestad. Ni otra alguna cobranza de los derechos, y rentas Reales; y que antes de hacer esse juramento, no se les consenta entrâr en la possession, ni administracion de sus Obispados.

De cuya Cedula, se vê claramente la forma que se debe guardar en aquel juramento, sin que se mueva el menor escrúpulo sobre su execucion, respecto que à ella precediò seria, y madura deliberacion; y aunque se quiera decir, que à los Prelados, por razon de los Obispados, que son espirituales, no se les puede obligar à hacer tal juramento, ni por razon de los bienes temporales transferidos à las Iglesias, porque tambien se hacen espirituales, *cap. Quanto, de Judicijs*; pero por razon de los bienes temporales, lugares, y jurisdiccion temporal, que deben exercer en ellos, regularmente hacen el juramento de fidelidad, como los demás Señores de Vassallos; *Callist. Ramirez in tract. de Leg. Reg. Aragon. §. 27. num. 12.* y la razon es, porque quan-

to à esto , se reputan como à Vassallos; Bohad. Polit. lib.2. cap.18. num.64. ibi: *Que las Iglesias, Obispos, y otros Ecclesiasticos, que tienen Vassallos, y jurisdiccion temporal, en feudo, ò por Patrimonio, están en quanto à esto, subordinados à los Reyes, por la suprema potestad, radicada en ellos, y son reputados por Legos::: como quanto à otras cosas temporales anexas à la jurisdiccion temporal, &c.* Este juramento de que hablamos, no disminuye la autoridad del Obispo; y el Rey que à los tales honra con el nombramiento, pudiendo nombrar à otros idoneos, quiere tener seguras sus regalías, y sus derechos Seglares: por este motivo les añade el juramento, que como no repugna à la libertad Ecclesiastica, le deben observar los Prelados; Innoc. in cap. Nimis, de Jure jurand. latamente, en terminos de este juramento, y defensa de su justificacion, Rebus. in Concord. tit. de Nominat. Gregor. Lopez in leg.15. tit.15. part.2. Gabriël Pereira in tract. de Manu Reg. part.2. cap.37. Anton. Diana, Resol. Moral. part.4. tract.2. resol.77. & 79. donde busca si el Juez Seglar puede privar de la temporalidad al Clerigo que usurpa la jurisdiccion Seglar: de lo arriba dicho se sigue con evidencia, que es muy justo que los Obispos presenten el juramento sobre que hablamos, de no usurpar la jurisdiccion, y Patronato Real; porque de lo contrario no fuera igual la corresponden-

dencia, pues à sùplica del Rey, por su Santidad; se hallan con la provission confirmada; Solorz. de Jur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 6. num. 61. ibi: *Nam alias non esset equalis retributio :: quam Prelati nostris Regibus debent, cum ad eorum supplicationem per Sedem Apostolicam provideantur, & confirmentur.*

Supongo, que nadie dudará, estar obligados los Obispos, *ex natura rei*, à no usurpar las regalías del Rey, y à no turbar su jurisdiccion: supongo tambien, que aunque no tuvieramos mas razon, para decir que están obligados à no turbar el Patronato Real, que el decir, que están obligados à no turbar la jurisdiccion Real, queda plenamente justificado; pues siendo así, digo, que el juramento que se les pide, ni les dà à los Obispos, ni les quita: porque este juramento recae sobre obligacion que yà tienen sin él, por consiguiente el juramento no añade nueva obligacion; lo que hace, es, fortalecer, y dàr mas alma à la misma obligacion à que se ajusta: luego este juramento no será improprio en los Obispos; y como *aliunde* no se oponga à la libertad Ecclesiastica, parece que sin el mas leve escrúpulo podemos decir, que justamente se prestarà dicho juramento por los Obispos, ò Prelados. El juramento tiene fuerza de *litis contestacion*; de manera, que excluye, è interrompe qualquiera prescripcion que podrian los Obispos alegar,

y pretender en perjuizio del Patronato Real, ò qualquiera otro derecho Real, contra quienes, en fuerza del juramento, prometen no venir; *leg. Si duo Patroni, 13. §. idem est, ff. de Jure jurand. Seraphin. in tract. de Privil. Jurament. privil. 50. y 51. Covar. lib. 2. Var. cap. 9. num. 7. Jeremias Serzerus de Juram. lib. 1. cap. 25. num. 121. Camill. Borrell. cons. 40. num. 35. Y concluyo con decir, que en el mismo acto de la consagracion, deben los Obispos hacer otro juramento de no enagenar, ni disminuir las cosas, derechos, y Privilegios pertenecientes à su Iglesia, y Dignidad Episcopàl; sobre que tratan Joan. Andreas, y Panorm. in cap. Ego N. de Jure jurand. gloss. in cap. Ut super, de Reb. Eccles. Seraphin. de Privil. Jurament. privil. 52. per tot. sobre cuyo lugar, su Addition: Benechendorfius: de forma, que si este juramento no pareciessse hecho, se entenderia prestado; Menoch. de Presumpt. lib. 2. presumpt.*

81. num. 46.



CAPITULO III.

PROSIGUESE COMO EL Patronato Real de Indias, y España, reside en nuestros Reyes, por los titulos de Fundacion, Dotacion, y concessiones Apostolicas.

EL erigir Cathedrales, aunque es proprio, y privativo de su Santidad, cap. 1. Ne Sede Vacante; cap. Quod translationem de Offic. Lega. cap. 48. quest. 1. gloss. in cap. Sicut unire, de Cession. Prælat. cap. Licet, de Præbend. in 6. lib. 2. tit. 10. part. 1. Rebuf. in Praxi, de Benef. tit. de Erec. Eccles. Iñigo. Moscon. in tract. de Majest. Eccles. Milita. lib. 1. part. 1. cap. 15. Thom. Sanchez Consil. Moral. lib. 2. cap. 2. dub. 37. num. 7. ibi: Sed circa hoc nota tria: Nam licet Papa habeat plenitudinem potestatis Ecclesiæ, hoc intelligitur in spiritualibus, & in temporalibus solum in ordine ad finem spiritualem. Valenz. cons. 4. num. 161. y cons. 63. num. 94. Agust. Barbof. de Jure Eccles. lib. 2. cap. 2. num. 97. sin embargo, en las Provincias de Indias, tal, y tan grande se les concediò à los Reyes Catholicos por la Santa Sede Apostolica, la autoridad, y potestad en las cosas Ecclesiasticas, quanta consta de los mismos

indultos, por tanto los mismos Reyes se han dedicado en aquellas Provincias à erigir Templos, desahogando su Christiano, y siempre Catholico corazon sin cessar, adelantando mas, y mas el Culto Divino en las muchas, y repetidas fundaciones, expidiendo varias Cédulas à este fin, para que se fundassen Cathedrales en las Ciudades, y lugares donde mas fuesse necessario; nombrando Obispos, Arzobispos, Dignidades, y proveyendo, para todo, de lo necessario, y de personas idoneas, cediendo para este efecto los redditos de los diezmos concedidos por su Santidad à los mismos Reyes: estendiòse su liberalidad (en caso de no ser aquellos suficientes) à otros bienes propios, insinuando el tenor de la Bula de dicha concession, expedida por Adriano VI. en el año de 1651. que empieza: *Alexander Episcopus, &c. ibi: Assignata prius realiter, & cum effecta (juxta ordinationem tunc Dioecesanorum locorum, quorum conscientias super hoc oneramus) Ecclesijs in dictis Insulis erigendis per vos, & successores vestros, de vestris, & eorum bonis dote sufficiente, ex qua illis Præsidentes, earumque Rectores se commodè sustentare, & onere dictis Ecclesijs pro tempore incumbentiâ perferre, ad Cultum Divinum ad laudem Omnipotentis Dei debitè exercere, juraque Episcopalia persolvere possint, &c.* y mediante la notoria reverencia, y debido obsequio, con que siempre nues-

tros Catholicos Reyes han mirado à su Santidad, por no degenerar de esta tan innegable grandeza, siempre que se ofreciò alguna fundacion, antes se daba cuenta à la Santa Sede Apostolica, con no menos zelo, y deseo de acertar, y conseguir su aprobacion (si fuesse necessaria) como de facto la ha dado, para mayor justificacion de la fundacion.

Adquirieron los Reyes de España, con tan Christiano desvelo, tanta gloria, como ponderan muchos Autores: y para no gastar el tiempo en cosa tan sabida, insiguendo nuestro assumpto, refiere Anton. de Herrera in *Histor. Gener. India. decad. 1. lib. 8. cap. 10. pag. 278.* los pactos que se pusieron entre el Rey Don Fernando, y los primeros Obispos en la Isla Española creados, que se llamaban Don Fr. Garcia de Padilla, Don Pedro Suarez Deza, y Don Alfonso Manso, siendo Obispos de las Iglesias de Santo Domingo, Concepcion, y San Juan de Puerto-Rico. Fueron los pactos, que se les dexassen los diezmos, menos aquellos que consistiessen en oro, plata, metales, piedras preciosas, y margaritas; cuyos pactos mas por extenso refiere Herrera, *ubi sup.* despues se pusieron las fundaciones en mejor modo, y forma, de comun consentimiento de la Santa Sede, y Reverendissimos Obispos, que con el tiempo fueron creados, como constará de la fun-

dacion de la Iglesia Cathedral de Lima, que de esta poco se diferencian las demàs, sino es en haver mas, ò menos Prebendados, y Curas, segun el distrito de las tierras, como consta tambien de la Colacion de la misma fundacion con la Cathedral de Guatemala, que trae Fr. Antonio Romero *in Histor. Provinc. Guathem. lib. 3. cap. 12. & seq.*

La fundacion, pues, de la Iglesia Cathedral de Lima, despues que le diò principio Don Gerónimo de Loísa, su primer Obispo, y despues su primer Arzobispo, quien la formò; y Paulo III. expidiò Bula erigiendola Cathedral, dada en Roma pridie idus Maii anno 1541. esta contiene cinco Dignidades, esto es, Dean, Arcediano, Cantor, Escholastico, y Thesorero. Describe el cargo de cada uno, diez Canonigos, con la calidad, que à lo menos estèn ordenados de Subdiaconos, y que nunca se junte en un mismo sugeto Canongia, y Dignidad, seis raciones enteras, y seis medias: explica el modo que deben observar los Canonigos, y Racioneros en servir en el Altar, y en el Coro, y las calidades que han de tener los Presentados, dos Curatos, seis Capellanias, y seis Acolitos, cuya eleccion reserva para si; y que la presentacion de las Prebendas, y Dignidades, declara ser del Patronato Real; Organista, Pertiguero, Economo, Cancellario, y Pera

Perrero ; y refiere de lo que deban cuidar estos : y que cada uno de ellos ha de tener su parte de los reditos de la Iglesia, partiendo dichos salarios en distribucion cotidiana , y los que estuviessen ausentes por espacio de ocho meses, sin licencia, ò sin legitima disculpa, se les pueda quitar el Oficio, ò Prebenda, dice que las rentas se han de dividir en quatro partes iguales ; la una ha de ser para el Obispo ; para el Dean , Cabildo , y demás Ministros de la Iglesia la otra, sin quitar tercia parte alguna , que es lo que en España se llaman Tercias ; porque los Reyes los quisieron libres de pagar Tercias los Obispos , y Prebendados de Indias ; las otras dos , dice que se dividan en nueve partes , de las quales las dos señala para el Rey, en señal del supremo dominio , y derecho de Patronato ; las siete restantes así las divide : las quatro, que sean para los Rectores, ò Curas, con la carga de dár la octava parte al Sacristán , y de fundar Beneficios simples de lo que à estos se quitasse , en el caso que los frutos fuesen crecidos , y que los tales Beneficios hayan de ser patrimoniales : las tres partes restantes las aplica libres à la Fabrica de la Iglesia , y Hospitales , y señala el modo como se han de celebrar los Divinos Oficios , y los Capítulos que han de tener en la Cathedral. En cuyos Capítulos dice , que los Razoneros han de tener voz con los Cano-

nigos, y Dignidades, tanto en lo espiritual, como en lo temporal, menos en elecciones, y casos prohibidos por derecho, que solo pertenecen à los Canonigos, y Dignidades. Reserva para si, y sus successores la jurisdiccion en visitar, corregir, y castigar los Capitulares, y demás Clerigos de toda la Diocesi; y para que los Clerigos de Prima Tonsura, puedan gozar del fuero Clerical. Reserva en si la facultad de estender, mudar, y corregir en esta fundacion, todas aquellas cosas, que con el tiempo lo requiriesen. Hasta aqui de la fundacion: y consta quan pia, y bien ordenada fue, para lo que conduce al religioso cumplimiento, y del modo que quisieron los Reyes se dividiesen los diezmos entre Prelados, Mesa Capitular, otros Ministros, Fabrica de la Iglesia, y Hospitales.

Esta division se comprueba de muchas Cédulas Reales, principalmente por las expedidas en Talavera à 6. de Julio año de 1540. 13. de Febrero del mismo año, y por otra dada en Madrid à 3. de Octubre año de 1539. que están à tom. 1. *Impress. pag. 112. 113. y 200.* que en substancia dice así; ibi: *Que hecha una gruesa de lo que podrian valer, y montar los diezmos, las dos partes de quatro, sean, y se saquen para el Prelado, y Cabildo por mitad; y de las otras dos se hagan nueve partes,*

ees, las dos novenas de ellas para su Magestad, y de las siete que quedan, las tres sean para la Fabrica de las Iglesias Cathedrales, y Hospitales, que en cada Parroquia se han de hacer; por manera, que el un noveno y medio sea para la Fabrica, y el otro para el Hospital; y los otros quatro novenos que quedan se han de gastar en sustentar los Clerigos, y Ministros, que se han de poner en las Iglesias para la administracion de los Santos Sacramentos, y servicio de ellas, y no otra cosa. Y aunque nuestros Reyes, como de lo dicho consta, dexassen à las Iglesias el goze de los frutos, y diezmos; pero no quisieron apartar de si el cuidar de ellos, para que se proceda en su Locacion, Colleccion, y Administracion con fidelidad, por redundar en provecho de las mismas Iglesias, y ser del Real Patronato; por tanto incumbe à los Ministros del Rey el estår presentes à dicha Locacion, y distribucion de ellos, à lo menos, uno de ellos, tanto en Sede-Vacante, como no Vacante, como consta de la Carta escrita al Virrey del Perú, año de 1575. y de la Cedula expedida en 18. de Enero del mismo año, que están en el tom. 1. pag. 193. y 194. Y para que los diezmos se dividan al tenor de la fundacion, ay una Ordinacion de las Audiencias, inserta, del año 1563. que manda que esté presente uno de los Oidores. Así se moderan otras Cedulas más antiguas del año 1522. y siguientes.

tes, que están en dicho *tom. pag. 180. y 194.* que en todo encargaban la administracion de diezmos à los Ministros Reales, y la quitaban à los Prelados: esto se observaba en aquel tiempo, en que todavia los diezmos no estaban concedidos à las mismas Iglesias *titulo dotis*; y oy dia se pueden practicar, y deben practicarse en aquellos dos novenos que los Reyes en las fundaciones reservaron para sí; porque de estos dos novenos del todo pertenece la administracion, exaccion, y distribucion, à los Ministros del Rey, aunque estén aplicados en otras obras pias, como està plenamente decidido por algunas Cédulas, dadas en Madrid, à 3. de Octubre año 1539. y 21. de Junio año 1561. y 17. de Julio año 1572. *dict. tom. 1. pag. 200. y tom. 3. pag. 305.*
¶ seq.

¶ Fundadas yà en esta forma las Iglesias Cathedralles, se entiende siempre illeso en los Reyes el derecho de Patronato de ellas, como consta de las mismas palabras de la fundacion, y por consiguiente, todo lo que al dicho pertenezca, principalmente elegir, y presentar Prelados, que aquellas fundadas las perficionen; porque aunque de rigor de derecho, el Patrono Lego, aunque Principe, en virtud del Patronato, no pertenece elegir, ni presentar Prelados para Iglesias Cathedralles, ni Colegiatas, como consta del *cap.*

*Nobis, de Jure Patron. ubi Abb. leg. 1. tit. 15. part. 1. Rochus de Curte de Jure Patron. verb. Ecclesia, quest. 2. Covar. in Regul. Possessor. part. 3. §. 10. num. 4. y Boer. decis. 32. num. 5. quienes dicen, que en tanto es cierto lo dicho, que ni por costumbre introducida, ni por prescripcion, puede el Patrono Lego adquirir semejante derecho sin privilegio de su Santidad; consta de la gloss. in dicto cap. Nobis; cap. Hinc est etiam, 16. quest. 1. y dict. leg. 1. tit. 15. part. 1. sino es que junto con la tal prescripcion se pruebe haver intervenido el consentimiento del Obispo, fundacion, y dotacion, u otras circunstancias, Dida. Perez in leg. 1. tit. 6. lib. 1. Ordi. verb. Deban. cap. Fin. de Prescript. lib. 6. Covar. ubi sup. de este derecho en las Indias no se puede dudar, pues consta de las expresas palabras de la Bula de Julio II. haversele concedido à su Magestad; ibi: *Ac jus Patronatus, & presentandi personas idoneas ad prædictas, & alias quascumque Metropolitanas, & Cathedrales Ecclesias, &c.**

El mismo derecho de Patronato se exercia en otras Iglesias de España por otras tales Bulas, y Privilegios, como consta de la Ley 1. tit. 6. lib. 1. Recop. ibi: Por derecho, y antigua costumbre, y justos titulos, y concesiones Apostolicas, somos Patron de todas las Iglesias Cathedrales de estos Reynos, y nos pertenece la presentacion de los Arzobispados, y Obispados, y Prelacias, y Abadias Consistoriales de estos

Reynos, aunque vaguen en Corte Romana; cuyas concessiones dice haver visto, y leído Gregorio Lopez en la *Ley 18. tit. 5. part. 1. verb. Antigua Costumbre*; y Mariana de *Reb. Hispan. lib. 24. cap. 16. lib. 25. cap. 5. Gutier. lib. 3. Pract. quest. 13. num. 72. Garcia de Benef. part. 5. cap. 1. num. 218. D. Joan. Balboa Mogrovejo in cap. Cum Ecclesia sutrinia, de Causa Possess. & Propriet. num. 50. donde dice, que Adriano VI. Clemente VII. Paulo III. y Alexandro VI. concedieron dichos Privilegios, y que este es el mejor, y titulo mas fuerte con que se puede defender el derecho de Patronato que tienen nuestros Reyes en España; aunque otros dicen, que este derecho del Real Patronato de España es mucho mas antiguo, y que trae su origen de los Reyes Godos, (que para no dexar sobre punto tan critico la mas leve duda, hablaremos expresse en otro capitulo) y establecido por Decretos de los Concilios celebrados en Toledo; consta del *cap. Cum longe, 25. distinct. 63. y dict. leg. 18. citada; y leg. 1. de dict. Recopil. con otras que hablan del mismo Real derecho de presentar los Obispados, tanto en España como en otros Reynos, donde ay la misma costumbre, y de los varios modos que ha havido en elegir Obispos desde el principio de la Iglesia, trata Covar. in Regul. Possessor. part. 2. §. 10. num. 6. Gregorio Lopez ubi supr. Dida. Perez in leg. 3. tit. 3. lib.**

lib. 1. Ordin. & in leg. 2. tit. 6. dict. lib. 1. pag. 149. verb. item Reges Hispania. Azev. in dict. lib. 1. Recopil. Castaldus de Imper. quest. 100. num. 6. Gonzal. in regul. 8. Cancel. gloss. 43. num. 60. Guier. dict. cap. 13. num. 72. & Canonico, cap. 11. num. 2. Bobad. in Polit. lib. 2. cap. 18. num. 215. Cenedo in collec. 51. y 64. ad Decretum, num. 1. donde dice, que los Reyes de Francia no solo pretenden el nombramiento, si tambien la investidura, y colacion; Rebuf. in Concord. tit. de Reg. ad Pralat. Nominat. donde trata sobre lo que se debe hacer, si el Papa reusasse instituir, ò confirmar el presentado por el Rey; Marta de Jurisdic. par. 2. cap. 40. num. 12. Vigcl. in Method. Juris Pontific. lib. 3. cap. 10. Mencha. lib. 2. Controv. cap. 22. num. 14. cap. 51. num. 38. quien tanto quiere ponderar este Real Patronato, que casi llega à discurrir si la colacion oy dia pertenece à nuestros Reyes; Vincent. Cabot. lib. 1. Disput. cap. 2. usque ad cap. 6. inclusive, quien con mas distincion que los demás, trata este punto Mar. Nuta ad Constit. Sicil. tom. 3. cap. 21. num. 40. y cap. 22. num. 12. y 15. fol. 12. donde habla de los Reyes de Sicilia; y doctísimamente D. D. Roderic. de Acuña, Arzobispo Bracarense, in notis ad cap. Qui Episcopus, dist. 23. desde el num. 3. à 11. & ad cap. Reatina, dict. cap. Cum longè, dist. 63. pag. 560. y 567. Mariana de Reb. Hispania, dict. lib. 24. cap. 16. ad fin.

¶ lib. 25. cap. 5. Didac. de Spes, in *Histor. Ecclesie Cesar Augusta*. lib. 1. tit. de la Instit. de los Obispos desde la primitiva Iglesia, hasta nuestros tiempos. Gil Gonzal. Davila in *Histor. de Salamanca*, lib. 3. cap. 18. Gabr. Percir. de Castro, de *Manu Reg. rom.* 1. fol. 234. num. 76. donde dice, que este derecho pertenece à los Reyes de Portugal, desde el Rey Don Alfonso el V. Huma, in *leg.* 18. tit. 5. part. 1. gloss. 1. Barbof. de *Jure Ecclesiast.* lib. 1. cap. 18. num. 84. Salaz. de Mendoza de *Orig. Dign. Hisp.* lib. 1. cap. 6. fol. 8. donde hablando del tiempo de Flavio, y Ermigio, Reyes Godos, en cuyo tiempo se determinò por Concilio de Toledo, que al Arzobispo perteneciese la provisión de todos los Obispos de España ausente el Rey; y que aquellos que fuesen presentados por el Rey, tuviesen la confirmacion de dicho Arzobispo de Toledo; Martin Mager. de *Advocat. Armat.* cap. 9. num. 11. 376. ¶ 422. ¶ cap. 11. num. 21. pag. 105. donde especialmente habla de los Reyes de España.

Hablando con tantos fundamentos, es muy conveniente que los Reyes tengan la jurisdiccion de elegir, y presentar los Obispos en todas las Cathedrales de sus Reynos, particularmente de Indias; Covar. *dict.* part. 2. §. 30. num. 5. y à este intento trae la *Ley 2. tit. 6. lib. 1. Ordin.* y es la razon entre otras, que si los Reyes no tuviesen la presentacion de las Prelacias de las Iglesias

lias de sus Reynos, podrian, interviniendo justas causas, oponerse à las tales elecciones, como lo dice la gloss. in cap. Imperium, dist. 10. y prosigue Lambertinus de Jure Patron. art. 29. quest. 2. in princ. part. 1. lib. 1. num. 3. y para nuestro caso trae en los lugares citados varios exemplos de algunos Reyes, que despues de haver el Rey elegido, y nombrado Obispos, porque la Iglesia no esté tanto tiempo sin Prelado, haviendose de esperar la confirmacion de su Santidad, y la consagracion del provisto, se acostumbra expedir por el Rey, letras, que llaman por ruego, y encargo, al Cabildo Sede-Vacante, para que mientras que las Bulas se expiden, y remiten, admita al tal electo, ò presentado, al gobierno de la Iglesia, y se le comete al mismo Cabildo sus veces, las que siempre obedece el Cabildo; y de este modo, en virtud de la tal delegacion, administra lo jurisdiccional; la qual practica, ò costumbre, parece ser muy antigua, sobre que Fr. Agustin Davila in Histor. Mexic. lib. 1. cap. 31. hablando de la eleccion, y promocion de Fr. Domingo de Betanzos al Obispado de Guatemala en el año de 1543. trata largamente.

Y aunque este estilo esté condenado, y parezca que trae consigo algun genero de codicia; cap. Qualiter, de Elect. cap. Cum jam dudum, de Praebend. cuya disposicion mas se agraba in cap. Arca

ritia, §. 5. de *Elect. lib. 6.* en donde consta, que à los promovidos no se les permite tomar la administracion de la Iglesia à la que son promovidos en lo espiritual, ò temporal, antes de confirmada la eleccion, àun baxo el titulo de Ecnomo, ò Procurador, ò baxo de otro color, *ubi gloss. verb. Confirmatur*; trae tres razones: primera, porque si esto se les permitiessse à los promovidos, no cuidarian de sacar la confirmacion: la segunda, que la confirmacion nada obraria, si tuviessen la administracion, solo por la eleccion: la tercera, que si sucediessse cessar la eleccion en estos terminos, fuera dificultoso el removerle: à estas tres razones añade Oldrado *conf. 191. num. 1. y 2.* la quarta; y es, que tiene por ladron à qualquiera que tal administracion toma sin autoridad de Superior; *leg. ex Stipulatione, ff. de Acquirend. Possess. leg. Doris, ff. Solus. Matrim.* de manera, que en nuestro caso no se puede inducir lo contrario, porque fuera contra buenas costumbres, *idem Oldrad. conf. 146. n. 1.* trae otra razon que es muy del caso.

Pero no obstante lo arriba dicho, lo contrario se debe observar, quando la eleccion se hace por el Rey, ò Emperador: en el caso referido puede muy bien tener dicha administracion; *ut per Hugon. Joan. & gloss. verb. Ecclesiarum, in eod. cap. Avaritia, de Electio. lib. 6. & in cap. Legimus,*

mus, *dist.* 93. puede tambien el promovido tener dicha administracion, *ubi electio ex concorditer facta*, y el electo està muy distante de la Curia Romana, como sucede en especialidad sobre los Obispos de Indias; entonces à concession, ò posulacion del Cabildo, bien puede tener semejante administracion, como expressamente assi lo dispone el cap. *Nihil, de Elect.* ibi: *Ut sic demum per ipsius circumspectionem consilij sui plenitudinem officij assequantur cum eis nihil obstituerit de Canonicis institutis: ita quod interim valdè remoti videlicet ultra litem constituti, si electi fuerint in concordia, dispensative propter necessitates Ecclesiarum, & utilitates in spiritualibus, & temporalibus administrent; y laramente los AA. ibidem, & in dict. cap. *Avaritie*, singularmente Archid. num. 1. & idem Oldrad. dict. *cons.* 9. num. 1. y 2. quien añade otra causa, y es, si ay necesidad, ò utilidad de las Iglesias, por la que se establecen muchas cosas, y sin perjuizio se permiren; cap. *Ne pro defectu, de Elect.* cap. *Quam sit*, dict. tit. lib. 6. cap. *Quam sit*, *dist.* 50. leg. *Tutor*, ff. de *administ. Tutoris*; leg. *Lex quæ Tutores*, Cod. eod. y en este caso añade, que bien se puede admitir la costumbre, la que refiere: estàr admitida en Portugal, como lo està en Indias.*

Y como la fuerza de esta costumbre no huviesse bien entendido cierto Arzobispo de Lima, escribió à su Santidad, dandole quenta, co-

mo los Obispos de Indias, no despachadas las Bulas, gozaban, y administraban; à quien se reprehendiò por Cedula Real, que se expidiò año de 1593. que està en 1. tom. pag. 301. pues es cierto, como queda dicho, los tales Obispos no administran en cabeza propria, sed vice Capituli Sede-Vacante, & ex ejus Delegatione: quod videtur ei, & in eum omnem suam auctoritatem, & potestatem contulisse, & suo loco constituisse. leg. Si Filius, §. 1. ff. Quod cum eo; ibi: Effectum enim quodammodo habes est. leg. 2. vers. Nam habes; ibi: Rogatus habes videtur ut te suo loco constituat; leg. Si habes, 68. ff. ad Trebel. ibi: Heredis loco fungi eum, cui Fideicommissum relictum est; y entre otros muchos que tratan de la naturaleza, è igual poder del subrogado Caryl. Corta in Memorab. verb. Subrogatum.

Se dudò tambien, si el tal electo que se le concediò, del modo que queda dicho, la administracion de la Iglesia, deba por sí administrar, ò si podria nombrar Provissor, ò Vicario? Parece que no, respecto que el Delegado no puede Subdelegar, aunque sea Delegado por el Principe, quando su persona es elegida, cap. Fin. §. 1. de Offic. Deleg. cap. Si prodebilitare, eod. tit. cap. Is cui, eod. tit. in 6. sin embargo debemos decir lo contrario; y la razon es, porque esta jurisdiccion que tiene, no es Delegada, sino ordinaria, la

la qual tiene el Cabildo, y à ruegos del Príncipe la transfunde en el promovido, como en sugeto que tiene el Episcopál nombramiento; *leg. Insulam, ff. de Præscript. verb. leg. Scire oportet, §. Aliud, ff. de Excusatio. Tutor.* porque si por tener solamente el tal promovido no pudiesse nombrar Vicario General, ò Provissor, lo mismo se havia de decir en quanto à los Vicarios Foraneos, que se ponen en los Lugares donde ay semejante costumbre: y como el promovido no puede entrar en semejantes Lugares, ò residir en ellos, quedarian sin Rector, ò Gobernador; lo que no se debe decir, haciendo el argumento *ab absurdo vitando*, & *à minùs sufficienti provisione legis*, Everard. loco 8. & Camill. Gallin. de verb. Signif. lib. 5. cap. 17. Finalmente, los Vicarios Foraneos exercen jurisdiccion delegada; consta latamente por Narbo. de Appell. à Vicar. Episcop. part. 1. num. 35. pag. 34. y esta jurisdiccion no pudieran dàr à los tales Vicarios los electos, sino tuviessen facultad de delegar. Y finalmente, para fin, y cumplimiento de este capitulo, digo, que el Obispo electo por solo el nombramiento, puede administrar por costumbre *vice Capituli*, en el inter que su Santidad confirma; es doctrina de Oldrad. cons. 9. num. 4. ibi: *Illi sic electi post consensum præstitam,*

ante confirmationem obtentam administrant, & administrare consueverunt bona, & res Ecclesie, per se, & per alios spiritualia, & temporalia.

CAPITULO IV.

A QUIEN PERTENEZCA
la Coleccion de los Espolios de los Obispos difuntos, como deban dividirse, y que Juezes conozcan de los Pleytos sobre dichos Espolios, y la exclusion de la Reverenda Camara en Indias.

ENtrando à tratar en este capitulo sobre los espolios, se hace como preciso empezar por su definicion; Navar. in tract. de Spol. Eccles. §. 1. ver. de Spolijs autem, nòs le define así; ibi: *Bona Ecclesiastica à Prelatis intuitu Ecclesie, vel immediate, vel mediatè quesita, & ante eorum mortem iuste ab eisdem non impensa, nec distributa*; de donde se collige, que baxo este nombre *Espolio*, viene todo aquello que queda por fin, y muerte de los Prelados, de los bienes que adquirieron intuitu Ecclesie, de los quales viviendo legitimamente no dispusieron; acerca de los quales se debe seguir

seguir la antigua costumbre Canonica, la que dispone, que en estos bienes succeda la Iglesia cuya era Prelado al tiempo de la muerte; à la que se reserva la successiõn absolutamente, tanto ex testamento, como ab intestato, como consta del cap. *Episcopi*, 22. *quest.* 1. cap. *Placuit*; cap. *Pontifices*, 12. *quest.* 3. cap. *Sacerdotes*; cap. *Quicumque*, 12. *quest.* 4. cap. 1. cum cap. *Fixum*, 12. *quest.* 5. cap. *Statutum*, 18. *quest.* 1. cap. *Fin.* cum gloss. ult. de *Succes. ab intest.* Y en aquellas Provincias donde no ay costumbre que de sus bienes puedan testar los Clerigos, està establecido lo mismo en la successiõn de sus bienes; Covar. cap. 1. num. 19. de *Testam.* Navarro, y otros, en algunos tratados que escrivieron sobre los Espolios de los Clerigos; Papon. ad *Consuetud.* Borbon. §. 479. Cerola in *Praxi*, part. 2. verb. *Spolium*. Quarant. in *Sum. Bulla.* eod. verb. pag. 44. Barbos. in tract. de *Offic. & Potest. Episcop.* alleg. 114. per tot. y de los modernos, Vincent. Filiuc. de *Statu Cleric.* tit. de *Spolijs*, per tot. No falta disposiciõn Canonica, sin embargo de lo arriba dicho, que parece llama à la successiõn de aquellos bienes vacantes al Prelado successor; cap. *Hac cujus placiti*, 38. ubi gloss. verb. *Successionis*, cap. *Non liceat*, 48. dist. 12. *quest.* 2. cap. *Quia sæpè*, 40. de *Elect.* lib. 6. ibi: *Bona à Prælati ipsorum dimissa, vel vacationis tempore ob venientia, quæ in utilitatem dictarum Ecclesiarum expendi,*

del futuris deberent successoribus fideliter reservari; cap. *Præsenti*, de *Offic. Ord.* eod. lib. *Clement. Statutum*, de *Elect.* gloss. per text. ibi in cap. 1. verb. *Predecessori*, de *Solutio.* con otros que trae *Oldrad. cons.* 249. num. 1. & seq. donde dice, que el successor al Prelado difunto, debe suceder à los tales bienes; *Roman. cons.* 259. in *casu propositu*, num. 3. *Covar. dict.* cap. *Cum in Officijs*, num. 9. & in cap. *Relatum*, el 2. num. 2. y 3. *Navar. dict.* tract. de *Spolijs*, §. 10. num. 1. pag. 210. *Matienz. in leg.* 13. tit. 8. gloss. 4. num. 4. lib. 5. *Recop.*

En medio de tanta variedad de opiniones, componese todo de esta manera: que la succession de que tratamos, pertenece à las Iglesias; y los textos que dicen pertenece al successor, se han de entender de los rechos de la vacante; sobre cuyo assumpto *Solorz. de Jur. Ind. tom.* 23 lib. 3. cap. 11. num. 5. in fin. ibi: *In hac tamen jurium, & opinionem varietate, vera concordia est, successionem de qua agimus, ad Ecclesiam pertinere, & jura, quæ eam futuro successorì reservare videntur accipienda esse de redditibus vacationis, de quibus simul agunt referendo singula singulis.* Y aquellos textos que llaman à la succession al successor, se entienden; no en nombre proprio del successor, sino en nombre de la misma Iglesia, porque siendo este dispensador, y administrador de la misma Iglesia, distribuya estos bienes como los demás de la

la misma Iglesia; coligese esto del *cap. Relatum, vers. Ubi autem, de Testament. ibi: Is ea bona, sicut, & alia ipsius Ecclesie, in Dei timore dispense*. *Co-*
var. dict. cap. Relatum, num. 2. y expresamente Mo-
lina disp. 147. num. 8. donde dice, que en nom-
bre de la Iglesia se le reserva al Prelado la suc-
cesion: de cuyas razones se puede deducir la
interpretacion sobre muchos Textos Canonicos,
que disponen, que si en la eleccion de sucesor,
ò Prelado huviesse dilacion, puede la Igles-
ia, y su Economo distribuir dichos bienes, y
reditos en la Fabrica, y utilidad de la Iglesia; cap.
Quia sepe, de Elect. lib. 6. ibi: Quae in utilitatem dictar-
um Ecclesiarum expendi; cap. Cum vos, 4. de Offic.
Ord. lib. 6. ibi: Ponatis oeconomicos qui debeant fructus
percipere, & eos aut in Ecclesiarum utilitatem expen-
dere, aut futuris personis fideliter reservare; y esto
parece hacer relacion à lo que trae el Concilio
Calcedonense cap. 26. ibi: Quoniam in quibusdam
Ecclesijs (ut rumore comperimus) prater oeconomicos,
Episcopi facultates Ecclesiasticas tractent. Placuit om-
nem Ecclesiam habentem Episcopum, habere econo-
mum, qui dispense res Ecclesiasticas secundum senten-
tiam proprii Episcopi. Lo mismo consta tambien
del Concilio Hispalense, en el que asistió San
Isidoro, cap. 22. cap. Volumus, dist. 89. gloss. in cap.
Diaconum, verb. Vicedominum; donde se pone la
diferencia que ay entre el Mayordomo, y Economo;
ibi;

ibi: *Ut Vicedominus sit, qui habet potestatem super res ipsius Episcopi, œconomus, qui super res Canonico- rum cui res Ecclesiastica gubernanda traditur; lo que tambien declara Archid. en el cap. In nova; Isidor. Moscon. de Majest. Eccles. lib. 1. part. 1. cap. 10. pag. 269. quien en dicho lugar confunde los terminos; Valenz. cons. 176. num. 15. vol. 2. citando la Rota decis. 855. num. 1. & in fin. part. 3. ibi: Dicens quod omnis commissio debet ad unguem observari, nec commissarius potest ejus fines progredi.*

En tanto grado es cierto que el espolio pertenece à la Iglesia, que no solo se debe decir que en èl succede, (difunto el Prelado) sì que conserva, y retiene el dominio de dichos bienes; consta del cap. 1. de Testam. ibi: *In dominio Ecclesie conserventur; y del cap. Cum in Officijs de Testam. ibi: Penes Ecclesiam eandem volumus remanere; y segun la opinion de muchos, el Obispo no adquiere el dominio, de los bienes adquiridos intuitu Episcopatus, solo la administracion: por esto dicen, que todo lo que le sobra despues de su manutencion, segun su estado, lo debe expender entre los pobres; siendo esta doctrina muy conforme à la de Innoc. en el cap. Quod super, de Causa Possess. & Propriet. num. 3. y 4. donde dice, que el verdadero dominio, y possession de la Iglesia, està en Christo, y no en el Prelado; Peregrin. de Fidelic. art. 48. num. fin. ibi: Ad quintum ref-*

respondeo Ecclesiam possidere res Ecclesie :: ac idcirco dicitur Prælatum possidere naturaliter, Ecclesiam autem civiliter. De donde nace, que siempre, y quando, que se mueve litigio sobre dichos bienes, tiene la Iglesia su intencion probada, y por consiguiente se le debe amparar en dicha possession, aunque sea en el sumariísimo remedio del interdictum, ò con la sola asistencia del Derecho Comùn; cap. Cum personæ, de Privilegiis, lib. 6. Gratian. tom. 3. Discept. Foren. cap. 441. num. 22. y tom. 5. cap. 870. num. 8. y cap. 890. num. 18. y esto se estiende no solo à los bienes que adquiriò el Obispo intuitu Ecclesie, si tambien à los Patrimoniales, ò aliunde adquiridos, como de ellos no disponga ex Testamento, ò muriendo ab intestato, no tenga legitimo successor escluso el Fisco, quien alia los acostumbra ocupar como vacantes; Text. Expresso; leg. Si quis Presbyter. y la Authent. licentiam; vers. Item si quis, de Episc. & Cleric. ibi: Item si quis Episcopus, aut Minister Ecclesie moriatur sine testamento, & successore legitimo, vel legitima, successio competet Ecclesie in qua constituti sunt. Paul. de Castro cap. 1. de Success. ab intest. donde Antonio de Butrio Abb. y casi los demás Canonistas cap. ult. quest. 12. de quienes se originò la ley 4. tit. 21. part. 1. E si por aventura non oviessem parientes ningunos fasta el quarto grado, que les heredasse la Iglesia en que eran Beneficiados: la razon es, que aquella sea su heredera que

les allegò à Dios, pues que otro pariente non havia. Rota decis. 7. tit. de Testam. in antiq. Peregr. de Jure Fisci, lib. 4. tit. 3. num. 10. y Marta de Success. y esto es mas cierto en los Obispos regulares; porque aunque el Monasterio excluya de la successión de los Religiosos à los parientes; cap. in Prasentis, de Probat. sobre quien Abb. num. 16. Covar. lib. 1. Var. cap. 19. num. 6. Cened. in collect. 111. ad Decretal. tom. 1. no obstante, siendo el Religioso Obispo (quando difunto) viene à la successión de todos sus bienes, no solo de los adquiridos *in iure Episcopatus*, si tambien patrimoniales, y adquiridos por su industria, ò por qualquiera otro titulo; cap. Statutum, 18. quest. 1. cap. Cum olim, de Privil. Rota Diver. decis. 705. num. 9. part. 1. Trencacinq. conf. 18. lib. 2. donde habla de la herencia, à que succediò el Monge yà Obispo que adquiere la Iglesia; Thomàs Sanch. in Sum. tom. 2. lib. 6. cap. 6. num. 8. quien con Santo Thomàs, dice, que la Iglesia se subroga en lugar del Monasterio, y assi como el Monasterio indistintamente succede al Monge en todos sus bienes, sin distincion alguna antes de ser promovido al Obispado, assi la Iglesia succede al Monge electo Obispo, despues de difunto, pues se hace el dicho de los tales bienes, no tanto señor, como Administrador, con la obligacion de expenderlos en usos propios de la misma Iglesia; Barbol. de Offic. & Potest.

test. Episcop. alleg. 114. num. 18. ibi: *Votum enim paupertatis non resolvitur per transitum ad Episcopatum in his quæ se compatiuntur cum Episcopali Dignitate, & Officio, consequenterque non potest proprium habere, neque sibi acquirere:: Nec ex administratione tali Episcopo à jure concessa illi plenum dominium, & alienandi facultatem tribuere debemus, ut ab oppositis supponitur, cum nuda solum bonorum post Episcopatum quovis titulo acquisitorum administratione fungatur, proprietatem autem Ecclesiæ, cui præest, proculdubio querat. Y Gar. de Benef. part. 7. cap. 11. num. 89. ibi: Et ideo Monachus factus Episcopus non habet bonorum, seu fructuum dominium, & proprietatem, sed administrationem, & dispensationem; y lo- bre esto S. Thom. 2. 2. quest. 88. art. 11. ad 4. & quest. 185. art. 8. con no menos eficacia prue- ba nuestro assumpto Valenz. conf. 190. num. 19. y 20. vol. 2. ibi: Idem in Monacho, vel alio Religioso effecto Episcopo, quia non acquirit amplius Monasterio, sed Episcopatui:: & confirmatur, quia translatio, quæ fit ad alium locum, operatur extinctionem primi; y aun- que en Italia, y España, esta disposicion antigua, que (como hemos dicho) disponia pertenecer el espolio de los Obispos, assi Regulares, como Se- glares à sus Iglesias estè derogado por Bula de Paulo III. año 1441. que empieza: Romanui Pon- tifices providentia, con otras expedidas por Julio III. Paulo IV. y Pio V. y otros Sumos Pontifices,*

que mandaban aplicarse semejantes espolios à la Camara Apostolica; para cuyo fin se nombraron Conservadores, y despues especiales Coletores en cada Provincia para la Recaudacion: de cuyas Constituciones, y su practica, razon, y derecho, latamente trata *Ægidius Bellamera conf.*

1. Navar. de Redit. quest. 3. Monitor. 4. in princip. & tract. de Spolijs, §. 5. & 9. num. 4. & §. 10. in princ. sin que dexé de hallarse en el cuerpo del Derecho, Canon que determine pertenecer semejantes espolios al Papa; Navar. lib. 6. conf. 6. num. 1. tit. de Donat. Covar. de Testam. cap. Cùm in Offic. num. 6. Cened. in Collect. 12. ad Decretal. num. 3. y Gonzal. in reg. 8. Cancel. gloss. 51. num. 72. dice, que de solo los bienes del Obispo se causa el espolio; Leo in Thesau. Fori Eccles. part. 3. cap. 3. per tot. Gratian. discept. 319 num. 15.

En las Provincias de las Indias Occidentales, todavia se observa, y debe observarse aquel antiguo Derecho Canonico, que dispone se apliquen dichos espolios à las Iglesias, porque aquellas Constituciones que mandan se apliquen à la Camara Apostolica, no estàn admitidas, ni que aya tales Coletores para exigirles; lo que sucede tambien en Francia, y Alemania, y como dice Solor. de Jure Ind. tom. 2. lib. 3. cap. 11. num. 22. sucede lo mismo en Portugal, y otras Provincias de España, Reyno de Navarra, y Aragón,

gòn, menos las que se contienen baxo la Corona de Castilla : así lo expresa especialmente de Indias, Nav. tract. de Spolijs, §. 10. & 14. per tot. donde dice, que la tal costumbre de excluir la Camara Apostolica, es licita; que aunque se condene la referida Bula de Paulo III. (dice) se debe entender de la antecedente, y no de la siguiente, mayormente estando de por medio razonable licencia del Sumo Pontifice, fortalecida con la Tolerancia de muchos años, qual es la que se practica en Indias Orientales: es la reserva de dichos espolios para la Camara Apostolica odiosa, por cuyo motivo, los Griegos se apartaron del Papa, y en Francia ocasionò en los Clerigos grande indignacion contra el Papa; siendo el motivo, los rigurosos procedimientos de los Colectores, con que les quitaban sus bienes, convirtiendolos en usos malos; Tusch. omninò videndus lit. S. verb. Spolium, conclus. 368. & 369. Gama Decis. Lusit. 313. part. 1. Bobad. Polit. lib. 2. cap. 18. num. 180. ibi: Y verdaderamente, que en esto se tiene justo, y Christiano respeto, para que de los bienes de tal Obispo sean pagados sus criados, y acreedores, sin molestia, ni largueza, pues no es hacienda, ni herencia propria, sino lo que resta pagadas las deudas; Gutier. lib. 1. Pract. quest. 49. num. 4. Cavalc. decis. 22. num. 4. part. 2. quien asegura lo mismo del Estado de

Milàn , à quien sigue Joan. Bapt. Costa de *Ratione ratae, quest. 226. part. 2.*

Y en terminos de Indias habla Anton. Her-
rer. *Histor. Gener. Indi. decad. 4. lib. 5. cap. 1. pag. 98.*
en donde dice , que haviendose querido introdu-
cir en aquellas Provincias Colectores Apostoli-
cos , se procurò por el Supremo Consejo de In-
dias , impedir semejante introduccion ; y la Au-
diencia de la Isla Española , en el año 1528. se
opuso en fuerza de una Carta que tuvo del Rey,
remitida por el mismo Consejo ; por la que se le
mandò , que no admitiessse el Colector ; y que
las Letras Apostolicas que presentasse à este fin,
recibiendolas con el debido obsequio , las em-
biassse al mismo Consejo , para que por el exa-
minadas , se pudiesse suplicar à su Santidad , cu-
yo fin llèvan muchas de las Cédulas Reales , ex-
pedidas en los años de 1551. 43. 61. y 81. que
estàn en el 2. tom. *Impress. fol. 44. y sig.* por don-
de consta el reservarse , segun las disposiciones
Canonicas : los espolios para las Iglesias , exclu-
yendo los Colectores , como lo refiere Licent.
de Puga *fol. 181. part. 1.* entre las Ordinaciones de
Mexico , y en particular la expedida en 29. de
Mayo , dada en el Escorial año 1581. dirigida à
la Audiencia de Mexico , la que latamente habla
sobre nuestro punto.

Y con el supuesto , que estos espolios per-
tes

tenezcan à las Iglesias Cathedrales de las Indias; y que para ellas deben reservarse, como dichas Iglesias sean del Patronato Real, y estèn baxo la inmediata proteccion del Rey; por tanto, aquellas Audiencias, ò los Governadores donde no ay Audiencias, luego que el Prelado muere, ò estando para morir, guarden, y cuiden de sus bienes, como està mandado por muchas Cedulas Reales, en particular, por las que està expedidas para los espolios de los Obispos de las Charcas: y no ay que decir, que carezcan dichos Ministros de jurisdiccion, para entrometerse en la colleccion, y administracion de semejantes espolios, pues es cierto, que sin escrupulo pueden hacerlo, pues àun en los terminos que à la Camara Apostolica pertenezca el espolio, pueden los Juezes Seglares hacer semejante diligencia, lo que sucede en España, pues es cierto que en tales casos, en los terminos que hablamos, fuera no hacerlo culpable omision, respecto, de que no estando dichos espolios en parage seguro, se ocasionan tan graves perjuizios, como que muchas vezes, ni àun lo que es una sabana queda segura; de cuya verdad dà ocular testimonio Solor. ubi sup. num. 30. ibi: *Ut vix sindonem relinquunt, quo Prælati tegi, & humari possit, de quo ego sapè oculatus testis fui*; y que suceda lo mismo en qualquiera otra parte, lo persuade lo que dice Auc-

tor Dialogi de Stat. Eccles. int. op. *Hinc mari; ibi. Decedente Episcopo substantia ejus invaditur, bona ejus sicut hostium spolia dividuntur, &c.* Y vemos tambien, que lo que acabamos de decir, sucede tambien en el Sacro Palacio con el espolio del Sumo Pontifice, como lo dice la voz comun, estando condenado aquel atrevimiento por muchos Canones del Concil. Raven. sub Joann. XII. cap. 11. vol. 5. Calced. cap. 22. Aquisgran. cap. 88. Uvermat. cap. 35. Valent. en España en tiempo de Sixto IV. Trosen. cap. 14. Ilerd. cap. 16. *de cuyos motivos tuvieron principio las Abogacías Feudales (sobre que Martin Mager escribió un tratado;) y atendiendo à aquella desorden, tomaron los Reyes de España el encargo de cuidar de los espolios de los Obispos; y quan antigua costumbre sea, consta de la ley 18. tit. 5. part. 1. ibi: *Antigua costumbre fuè de España, è dura todavia, è dura oy dia, que quando fina el Obispo de algun Lugar, que lo facen saber el Dean, y los Canonigos al Rey, è que le encomiendan los bienes de la Iglesia, &c.*

De cuyo contenido se colige, que esta Ley no solo comprehende los reditos de la Sede-Vacante, si tambien puede comprehender el espolio, respecto que entonces pertenecia à las Iglesias, por no estàr todavia introducida por sus Colectores la Camara Apostolica; y esto miran todos aquellos Canones, que gràvemente dis-

disponen, que el Obispo mas cercano, escluso el Colector Apostolico, cuide (noticioso de la enfermedad) muriendo el tal Obispo, de recoger los bienes, para que sirvan à las Iglesias, como consta del Concil. Regien. cap. 5. Aurelian. II. cap. 6: Tolet. IX. cap. 9. Aurelian. V. cap. 8. y Aquiliens. cap. 10. tom 4. los quales Canones yà dexados, è olvidados por la no costumbre, pusoles en uso otra vez en su Arzobispado de Milàn San Carlos Borromeo, Concil. I. Provin. Mediolan. part. 2. tit. de Funct. Episcop. Y en vista de todo lo referido, hubo un Obispo, que considerando la misera condicion de los Prelados quando enfermos, y quando muertos, dexò en su Testamento, que cierta porcion de dinero que havia señalado, se empleasse, reduciendole à renta, para que los dos Canonigos mas antiguos de su Iglesia tuviesen obligacion de asistir en las enfermedades à sus Prelados successores, cuidandoles con lo necessario, y que tuviesen cuidado de sus bienes.

Y por quanto sucede que ay poca caridad con los Ecclesiasticos, *sed quoniam in hoc Ecclesiasticorum cura, & charitas valdè refringitque*, dice Solor. *ibid. num. 36. in fin.* tomaron las Audiencias este cuidado; y puestos dichos bienes en sequestro, conocen sobre las demandas que contra el difunto, se ponen por las deudas, ò con el titulo de servicio, ò con otro titulo legitimo, todo lo
que

que pueden hacer sin el mas leve escrúpulo; Bo-
 bad. *cap. 18. num. 180.* y es la razon, que lo que
 queda, pagadas las deudas, se llama bienes del
 Prelado, como queda dicho arriba citando este
 mismo lugar, y serian tales pleytos muy largos,
 si conocieran de ellos los Juezes Ecclesiasticos; y
 en comprobacion de semejante practica cita Bo-
 bad. à Sarmiento de Reddit. *Ecclesiast. part. 4. cap. 1.*
num. 8. Gutier. de Gabel. *lib. 6. quest. 88. num. 12.*
ibi: Bona autem Episcopi defuncti, si per Judicem
Sacularem aliumve quemcumque apud sequester de-
ponantur iusta quotidianam praxim, & sequester ille
Judicis auctoritate, aut alio modo aliqua ex illis bona
vendat, ne pereant, &c. La Real proteccion que
 arriba hemos dicho, prestaban los Reyes para el
 cuidado, y recogimiento de los espolios, para
 cuyo apoyo vâ citada la *Ley 18. tit. 5. part. 1.* aora
 la exerce el Supremo Consejo, y Reales Audien-
 cias; Caved. de Patron. Reg. Coron. *cap. 28. num. 7.*
pag. 141. quien prueba que el cuidar de los bie-
 nes del difunto Obispo, pertenece à el Rey, aña-
 de la antigua costumbre que tenian los Reyes en
 tales casos, de nombrar personas para este en-
 cargo, como consta del Privilegio que conce-
 diò el Rey Don Alfonso X. à la Iglesia de Ovie-
 do, y Asturias, que refiere Ægidi. Gonzal. Da-
 vila in *Theat. Eccles. de Oviedo, pag. 41.* cuyo Privi-
 legio assi le refiere Solor. *tom. 2. de Jure Ind. lib. 3.*
cap.

cap. 11. num. 39. ibi: Por gran favor, que he de ha-
 zer bien, è merced, à la Iglesia Cathedral de Oviedo,
 y al Cabildo de esse mismo Lugar, otorgo, y establezco
 de aqui adelante para siempre jamàs, que cada que mu-
 riere el Obispo de la sobredicha Iglesia, que todas las
 cosas que hubiere à la sazón que finare, que queden
 salvas, y seguras, en Furo, y en poder del Cabildo, è
 que ninguno non sea offado de tomar, ni de forciar, nin
 de robar ninguna cosa de ellas. Otrofi mando, è otorgo,
 que el home mio non tome, nin robe ninguna cosa de
 las que fueren del Obispo, mas que las guarde, y que
 las ampare con el home que el Cabildo diere, para guar-
 darlas para el otro Obispo que viniere. E esto otorgo
 por mi, è por los que reynaren despues de mi en Cas-
 tilla, y Leon. Lo mismo refiere Fr. Prudenc. de
 Sandoval, en la Histor. de Carlos V. lib. 27. & in
 Histor. del Rey Don Alfonso VII. cap. 64. fol. 179.
 en cuyo lugar hace mencion de la antigua cos-
 tumbre de España, por la que se dividia el espo-
 lio en tres partes; la una para la Iglesia, la otra
 para los pobres, y la tercera para el Rey; y Mo-
 lin. de Primog. lib. 1. cap. 27. num. 3. trae otra cos-
 tumbre; ibi: Ex quibus in Regno Castelle observari
 solet ut statim mortuo Prelato ad petitionem sequen-
 tis successoris obtineatur in Regio Consilio quoddam or-
 dinarium praeceptum, ut corrector Civitatis dignioris
 ejusdem Episcopatus vicinior, faciat ut haeredes Epis-
 copi mortui, & ejus successor nominent astimatores,

sen taxatores damnorum, quæ in rebus Episcopatus tempore prædecessoris facta fuerunt, ipseque in causa discordiæ nominet tertium (uti vocant) idque quod æstimatores concordēs, aut tertius cum uno eorum æstima- verint, ab heredibus Prælati mortui recuperet ejusque successorī tradat, ut bona ipsa reficiat. Y Garcia de Expen. cap. 11. num. 69. trae la misma práctica que acabamos de referir.

Y en nuestros terminos es de la misma opi- nion Caved. Decif. Lusit. 83. part. 1. per tot. don- de consta que este derecho de los Reyes, y sus Juezes, desciende, de que à entrambos perte- nece defender los bienes del Prelado difunto, de los latrocinios que acostumbrian suceder despues de su muerte: y como à estos pertenezca el Pa- tronato de las Iglesias Cathedrales, y estèn ba- xo de su proteccion, muerto el Prelado, no ay que estrañar que à los mismos pertenezca la de- fensa de semejantes bienes, para que se reserven, y entreguen à quien por derecho competan: y aunque el Patrono Lego no se pueda entromet- ter en cosas de la Iglesia, bien puede para defen- derla; Martin Mager. de Advoc. Arma. cap. 3. num. 165. cap. 15. num. 157. y 158. y siguientes; donde consta, que por derecho pertenece al Patrono defender la Iglesia, y repetir lo mal enagenado; y que no lo haciendo, se le puede privar de to- do aquel provecho que por ella tuviese, y de ay
in-

inferre el citado Caved. ibi: *Quod ad quem pertinent custodia, & defensio rerum, pertinet etiam facere earum inventarium.* Acostumbra tambien el Rey, por rescripto especial, cometer à los Juezes Se-glares, que conozcan de los servicios de los fa-mulos, muerto el Obispo, para que se les pague si algo se les debe, si sobre tales deudas se mo-viese pleyto; lo mismo dice Franc. Marc. decis. 90. num. 5. part. 1. ibi: *Sed in contrarium videtur in casu isto, quia talis reductio ad manus Delphinatus fit ex justa, & legitima causa ad salvum jus habentis, obviando scandalis, & periculis futuris.* Olivan. de Jure Fisc. cap. 13. num. 23. en cuyo lugar señala las causas, por las quales se sequestran los bienes Ecclesiasticos por el Rey. Preciso le es, y obliga-torio al espolio el pagar las deudas contraidas por el Obispo difunto; y baxo este nombre *Es-polio*, solo viene lo que queda pagadas las deu-das, como arriba diximos; y consta del cap. *Per-venit*, de Fidejuss; cap. *Præsenti*, §. *Porro*; ibi: *Solu-tis debitis de Offic. Ordin. lib. 6.* junto con lo que dice Archid. in cap. *Fin. de Testam. in 6.* Gutier. lib. 1. Canon. cap. 1. num. 109. y a lo dicho se ef-tiende tambien à lo legitimamente prometido por el referido Prelado; cap. *Quicumque Episcopi, ubi gloss. verb. Promiserint*, c. 2. *quest. 2.*

Tambien tiene lugar donde los espolios se reservan para la Camara Apostolica, aunque di-

cho Obispo no sobreviva veinte dias despues de contralda la deuda; Rota in *Antiq. decis.* 41. tit. de *Probat. num. 2.* ibi: *Et ideo cum persona sua sit ad hujusmodi debita obligata, non mirum, si etiam de fructibus suorum beneficiorum, quos facit suos, satisfacere teneantur: y esto se debe observar, no solo en los Obispos Seglares, si tambien en los Regulares; y que asi comunmente se practique, resuelve Gregorio XV. decis. 401. num. 4. y 5. Farin. decis. 241. num. 2. part. 2. lo mismo sucede, como algunos de los citados AA. dicen, la paga, y remuneracion de aquellos que huviesse servido à los difuntos Obispos, que aunque muchos dicen, que el salario no convenido tan solamente de rigore juris, se debe à aquellos criados que provassen se solitos fuisse operas suas locare, & viceversa dominum eas conducere, que dice Solorz. ubi sup. num. 51. Flores de Mena lib. 1. Var. quest. 8. §. 2. num. 1. Joan. Botta, quien defiende, que ni ex equitate se deben; y en terminos de nuestra question, la Bula de Pio V. año de 1567. ibi: *Nullus super eorum bonis mercedem petere possit in prejudicium creditorum, nisi evidenter appareat, quod sub certa constituta mercede ad hujusmodi servitium accessisset.* Con todo, mas comun, y verdadera es la contraria, que dice, que ex equitate, se debe pagar al que le servió, tassandose el servicio. Fundase esta opinion, en aquella razon: *Ne quis ex labore alieno locuple-**

taretur; leg. Excepto, cod. de Locato, Rebus. in Prax. lib. 2. tit. de Famulo. Salar. gloss. 3. Guier. de Juram. Confir. lib. 5. cap. 64. num. 3. donde dice, que lo viò así practicar. Azeb. in leg. 6. tit. 15. num. 4. lib. 5. Recop. quien dice, que así lo viò practicar no probada la costumbre de pagarse semejantes salarios; contra Didac. Perez, que defiende, que para pagarse dichos salarios es menester probar dicha costumbre; Menoch. conf. 288. num. 20. y 24. y conf. 570. num. 4. in tract. de Arbit. casu 514.

Esto con mas seguridad procede en aquellas personas que sirven à los Obispos, y por esta ocasion hicieron algunos gastos tacita, ò expresamente: en este caso, todas las veces que no se les diò remuneracion alguna, en uno, y otro fuere se les debe salario, y por consiguiente pagarle; Flores de Men. ubi supr. num. 5. y 10. §. 1. num. 19. y 28. donde trae el caso del Provvisor, que con lo que diò de sí el oficio no fuesse remunerado bastante; y en los terminos de que llevado de los ruegos, persuasiones, y ofrecimientos del Obispo fuè à servir dicho oficio, dexando otras conveniencias, y despues se hallò con nada de lo ofrecido: sobre cuyo punto, citando la Pragmatica del año 1626. y las Bulas de Paulo III. y Pio V. habla decisivamente Soloz. ubi supr. cap. 8. desde el num. 60. doblando la hoja sobre este caso por yà decidido; y bolviendo

do sobre el mismo assumpto de que hablamos; en estos terminos, digo, que ay mucho que atender, pues se debe mirar el tiempo que sirviò, los provechos que tuvo; la calidad del sirviente, si era pariente del Obispo, cuyas circunstancias se hallaràn sobre el caso referido en el Autor citado, sin perder de vista la *Ley 6. tit. 15. lib. 4. Recop.* y sobre esta el *Azev. en el num. 45. y 46.* donde resuelve, ibi: segun *Solorz. ubi sup. num. 56. Locum non habet, ubi tales famuli amici, vel consanguinei sine salarij conventionem servierunt, non tamen animo donandi, sed repetendi, nisi aliàs majoribus beneficijs remunerati essent;* y esta remuneracion, si viviendo el Obispo no fuesse pagada, algunas veces muerto el Prelado se puede pedir en juicio, y se deberà pagar segun la calidad de los sujetos, y servicios; y esta paga se deberà llamar precisa, mas no liberalidad; *leg. Attilius Regulus, ff. de Donat. Caus. Mort. leg. Sed si lege. §. Consuluit, ff. de Petit hered. leg. penult. ff. de Ritu nupt.* con otras muchas muy del caso *Joan. Faber. in leg. 1. in fin. cod. de Inoffic. Testam.* quien dexa al arbitrio del Juez el estimar si este es titulo oneroso, ò lucrativo; *Mench. de Arbit. casu 132 num. 6. y 7.* y en terminos de Prelado donante *casu 434 num. 4. y 6. Mascard. de Prob. conclu. 186. in fin. Garc. de Remunerat. donat. num. 52. Morquecho de Divis. bonor. lib. 2. cap. 11. num. 44.* y que tal remuneracion se

se entienda , y comprehenda en la congrua sustentacion del Prelado , y entre aquellas cosas , que tanto vivo , como en ultimas voluntades , puede , y debe expender , y disponer de los bienes adquiridos *etiam intuitu Episcopatus*. Molina de *Iust. & Jur. disp. 145. verb. de Remuneratorijs*. Redoan. de *Spolijs* , *quest. 3. §. Sed in contrarium* , *num. 16.*

Y segun todo lo dicho , se deberán juzgar los pleytos , que por ocasion de aquellos espolios , y salarios se mueven por las Audiencias de Indias ; pero es menester advertir , que en qualquiera evento , aunque se manden pagar algunas deudas , ò donaciones contraidas por el dicho Obispo difunto , no se debe perjudicar à su Iglesia , à lo menos en el Pontifical , y demàs ornamentos (aunque preciosos) para el Culto Divino , y pertenecientes à su aparato ; esto debe entenderse tambien , donde se reserva el espolio para la Camara Apostolica : consta ser assi de la Bula de Pio V. dada en Roma 3. Kalendas Septemb. año de 1567. cuya Bula refiere Redoan. in *tract. de Spolijs* , *pag. 479.* y lo manifiesta ser assi con no menos claridad el *motus proprius Pij V. fol. 1111 y 112.* Lambert. Cherub. in *Bull. Pontific. tom. 2. pag. 238.* Navar. de *Spolijs* , *§. 8.* Molina *disp. 147. §. Pius V.* Mart. de *Succes. Legali* , *part. 4. quest. 1. art. 4. num. 44.* prueba , que el Prelado que tiene

faa

facultad para testar , no puede disponer de las alhajas , y ornamentos de su Oratorio privado; pero esto se debe entender , del Pontifical que usaba poco antes de morir : porque si viviendo dispusiese de algunas alhajas pertenecientes al dicho Oratorio, sería valida tal enagenacion, ò comutacion , como lo dice Navar. *dict. §. 8. num. 4. in fin. y conf. 2. tit. Donat. per tot. Petrus Mathæ. in Notis ad dict. Motum proprium Pij V. pag. mibi 557.* quien en dicho lugar se opone fuertemente à Navarr. y en su consecuencia trae Solorz. *ubi sup. cap. 11. num. 61. in fin. y 62.* un caso, que se controvirtió en la Audiencia de Lima, sobre el espolio de el Reverendo Obispo Don Fernando de Mendoza, por algunas donaciones que hizo el dicho Obispo à un sobrino suyo, llamado Don Sebastián Gonzalez de Mendoza: pretendia Don Sebastián , que las donaciones que le havia hecho su tio , se le havian de pagar de otros bienes , no pudiendosele pagar de aquellos sobre que se las señalò, por haverles consumido; fundado entre otras razones , en la *Ley 1. §. Cavere; §. Et habe, ff. de Usufruct. quemad. causat; leg. Si is cuius, 15. cum 116. ff. de Usufruct. leg. 1. y 4. cod. eod. leg. 20. tit. 31. part. 4.* por las que se prueba, que en las obligaciones de prestar , ò restituir, una cosa que està perdida, se estiende la obligacion al interese, ò estimacion de ella; y en los re-

mi-

minos de la obligacion que hablamos, es terminante la *L. Si donata*, 37. ff. de *Donat. inter*, ibi: *Sed quia causam possidendi donatio prestatit, nisi reddatur res, aestimatio facienda est justo pretio*; con la *L. Si quis argentum*, 35. §. *Si autem*, cod. de *Donat.* y assi como la donacion una vez perfecta, expressamente no se puede revocar en perjuizio del donatario, tampoco se puede tacitamente por consumpcion, enagenacion de las cosas donadas, ò otra disposicion hecha en contrario; cuya verdad trae con elegancia *Graver. conf.* 103. num. 16. lib. 1. *Castillo de Usufr.* cap. 39. num. 42. todo lo dicho atendido, se pronunciò sentençia à favor de Don Sebastiàn; pero con gran moderacion de lo mucho que pedia; fundandose dicho Tribunal en aquella razon de derecho; ibi: *Qui ex liberalitate sua conveniuntur, amare exigendi non sunt*, que dice la *L. Divus Pius*, 28. cum *similibus*, ff. de *Regul. Juris*; y por lo tanto no les obliga la Ley à los que semejantes donaciones hacen, aunque sea de cosa que con el uso se puede consumir, y deteriorar, à que presten alguna caucion, aunque dada con la reserva del usufruto; por mas que los demàs usufructuarios estèn obligados à darla; *Gutier. in leg. Nemo potest*, num. 191. ff. *Delegat.* 1. *Valenz. conf.* 29. num. 3. vol. 1. donde à este intento pondera la *L. Aristo*, §. final, ff. de *Donat. leg. Ad res donatas*, ff. de *Ædili*

ediſto, ibi : *Quod minimè dicendum eſt, ne eo caſu liberalitatis ſuæ donator pœnam patiatur.*

En tanto grado es cierto, que los dichos eſpolios de los difuntos Prelados de Indias pertenecen à ſus Igleſias, y no à la Camara Apoſtolica, que ſi ſe dieſſe el caſo, que un Obiſpo de Igleſia de Eſpaña, fueſſe transferido à un Obiſpado de Indias, paſſando al tal Obiſpado, llevaffe conſigo algunos bienes, adquiridos *intuitu primæ Eccleſiæ*, muriendo en la ſegunda Igleſia, pertenecerian à ella unos, y otros bienes, que quedafſen por ſu fin, y muerte, porque en ella muere; y entre eſta ſegunda Igleſia, y el Obiſpo, ay Matrimonio Eſpiritual, que es la razon, por la que adquiere la referida Igleſia todos los bienes, ha- viendose deſvanecido por eſte ſegundo Matrimonio, el que contraxo con la primera; Abb. omnino videndus, *conf. 101. num. 5. part. 2. per text. in cap. Si quis jam translatus, 21. quaſt. 2. & amplectitur Rota, apud Farinac. deciſ. 475. part. 1. tom. 2. num. 6. y 7. & Rota in Antiq. deciſ. unica, de Translat. Episc.* donde conſta, que paſſando un Obiſpo de un Obiſpado à otro, puede llevarſe conſigo los frutos percibidos del primer Obiſpado, como es coſtumbre general, y lo aſſegura Sarmiento, *tract. de Reditib. part. 2. quaſt. 4. ad fin. Bellamera in dict. cap. Si quis translatus, num. 10. & in cap. Cum venerabilis, num. 47. de Except. quaſt. 3. num.*

nam. 28. dice, que el Obispo (en los terminos que hablamos) puede llevarse consigo, no solo los frutos percibidos, si tambien todas las cosas muebles adquiridas con los frutos del primer Obispo, estiendo Panuino de *Potest. cap. Sede Vacante, part. 2. quest. 8. num. 28. in tom. 1. tract. 2. part. 2. pag. 428.* Y aunque Pedro Barbosa in *leg. Divortio, in princip. part. 2. num. 55.* refiera à Paul. de Castro *conf. 337. num. 7. lib. 1. Alciat. respon. 1. à num. 3. & 47. lib. 1.* y à otros que parece contradicen esta translacion de bienes; y sin embargo resuelva, que aunque se puedan transferir; pero que si el Obispo transferido no dispusiera de ellos, se deben reservar para la primera Iglesia, dando por razon, que el transferido no debe ser de mejor condicion que el nuevo; y porque la vocacion que se induce por la translacion, deba obrar el mismo efecto que la muerte natural; *argum. text. in cap. In apibus, §. Ecce, 7. quest. 1. gloss. in cap. Si Episcopus, verb. Morte, de Supplend. neglig. Prelato;* y otros DD. que siguen la referida opinion de Pedro Barbosa; y otra refiere Agust. Barbof. de *Offic. & Potest. Episc. part. 3. alleg. 114. num. 16. ibi: Episcopus translatus tenetur priori Episcopatu relinquere fructus jam perceptos, & res ex illis emtas, ac etiam libros, ornamenta, paramenta, & argentaria de redditibus prioris Episcopatus emta::: quia ut supradictum est, morte Episcopi conservanda sunt in dominio*

Ecclesie omnia illius intuitu comparata, & futuro successori reservanda :: sane translatus quoad Episcopatum à quo transfertur, pro mortuo reputatur: unde qui eidem succedit, non viventi, sed defuncto quodammodo substituitur :: Igitur translatio non debet operari præjudicium prioris Episcopatus. Valenz. conf. 190. num. 7. vol. 2. citando à Joan. Vincent. de Anna. alleg. 92. num. 3. & 4. ibi: Quod translatio de uno Episcopatu ad alium importat idem, quod mors; y en los num. 8. & 9. citando à Mastrill. de Magistr. Decis. Sicil. 6. num. 17. ibi: Paria esse, quod officium, seu administratio finiatu morte, vel remotione, aut translatione, confirmans ea ratione, nam quando mors civilis habet effectum mortis naturalis, equiparatur illi, &c. y en el num. 10. el citado Valenz. ibid. dice así: ibi: Translatus enim dicitur mortuus ab illa hora, qua transfertur quoad primam Ecclesiam.

Favorece à la dicha opinion, otra que dice, que un Religioso que passa de una Religion à otra, aquello que ganasse estando en la primera, se le debe guardar para ella, porque aquel transito no la puede perjudicar; consta de lo que dice P. Sanchez in Sum. lib. 7. cap. 32. num. 8. ibi: Ultima sententia ait universa bona priori Monasterio acquisita ratione Religiosi remansura omninò apud illud, sive ad aliud Monasterium diversi Ordinis, sive ad Episcopatum transeat :: secundo probatur, quia nullo jure probatur ea bona in prius Monasterium sub conditione per=

perseverantia in illud translata fuisse : quamdies enim inconsequentiam personæ profitentis, & accessorie cum illa transferint : at translatio est absoluta, ac prorsus à futuro translationis personæ eventum dependens : per professionem omnia bona profitentis dedicari Monasterio. Quare jure illo ad perfectè, & absolute acquisita prius Monasterium privari non debet ob transitum Religiosi ad aliud. Bonac. de Clausura, quest. 2. punct. 9. §. 4. diffic. 2. num. 2. & seq. pag. mibi 92. y 93. y en los mismos terminos de Obispo transferido, el mismo Barbosa, y otros, dicen que està admittida la contraria opinion por costumbre universal; y atendido el rigor de derecho, dice ser la mas verdadera Caldas Pereira, conf. 48. ex num. 15, por cuyo motivo, todos los textos que dispensen que tales bienes se reserven à la Iglesia, ò futuro successor, hablan de la muerte natural, como de los mismos consta: lo mismo sucede en los rescriptos Apostolicos, por consiguiente para estenderse à la muerte civil, ò à otro genero de vacacion, es preciso que expressemente conste del mismo rescripto; cap. Susceptum, de Rescript. in 6. ibi: Cum non per renuntiationem vacaverit, sed per mortem. Rebus. Mandos, con otros, apud Caldas ubi supr. num. 19. y antes de estos Calderin. que resuelve contra la Camara Apostolica, conf. 13. de Pecul. Cleric. donde dice, que la palabra reserva, se debe entender strictè, y que estas qui-

tadas de en medio denotan muerte natural, y no civil.

A lo dicho no obsta el *cap. Manifesta*, 12. *quest. 1.* ibi: *Ut si Episcopo contigerit inopinatus transitus, res Ecclesie nullo modo possint minui, & perire;* porque aquella palabra *Transitus*, no significa translacion, sino muerte; y no habla de las cosas propias del Obispo, adquiridas *intuitu Episcopatus*, si solo de las cosas de la misma Iglesia, como consta *ex eod. text.* y de los antecedentes, y conseqüentes; pues es cierto, que semejantes cosas, en perjuizio de la primera Iglesia no se pueden transferir à la segunda, como consta del *dict. cap. Si quis translatus*; lo que no succede en lo demás, pues puede, como està dicho, mientras vive *ad libitum*, disponer de ellas, aún despues de la translacion, como dice *Cardin. conf. 110. num. 1.* y *Barbos. dict. num. 55. verb. Quod si translatus*; y sin escrúpulo de pecado, expenderlas en obras pias, fuera del Obispado en donde las adquirió; *Navar. in Apolog. de Redit. quest. 1. num. 63. & seq. & Monitor. 25. num. 1.* *Molina Theolog. disp. 145.* à lo dicho se añade, que si los bienes sobre que es la question, se huviessen de reservar à la primera Iglesia, ò Camara Apostolica, estaria obligado el Obispo transferido, antes de la translacion, à hacer Inventario; y seguida su muerte, se debería introducir el juicio divisorio, lo que nun-

nunca han visto practicar en Indias, ni en las Provincias donde no està admitida la Camara Apostolica.

Aùn es mayor dificultad en el Obispo de Indias, que renunciò su Obispado en manos de su Santidad, dexa la Iglesia, y con todos los bienes que trae consigo, se passa à España, ò Roma, se busca, muriendo este Obispo, estando en España à quien deben pertenecer los bienes que traxo: si à la Iglesia *cujus intuitu* los adquiriò, ò si à la Camara Apostolica, ò si al Monasterio, en el que fuè professo el tal Obispo, siendo regular. Esta question dos veces fuè controvertida ante el Supremo Consejo de Indias, en el pleyto del R. P. Don Fr. Juan de Espinosa, Obispo que fuè de Chile, y en el de Don Fr. Juan de Valle, Obispo de Guadalupe; y otro semejante trae Navar. *cons. 15. tit. de Regul. in leg. Edit. & consil. 6. tit. de Donat.* en el segundo lugar habla de un Obispo llamado Don Fr. Joan Solano, Religioso de la Orden de Predicadores; este renunciò el Obispado, con el motivo, de que los Juezes Seglares no le dexaban exercer enteramente el oficio Pastoral: passò à Roma en tiempo de Pio V. y alli murió: este, viviendo, gastò sus bienes en obras pias, de que hablan Fr. Anson. de Remual. *lib. 4. Histor. Guatim. cap. 13. num. 2. & lib. 9. cap. 9.* Fr. Alfonso Fer. *lib. 3. Histor. nost. tempor. cap. 53.* & Fr. Joan. Ma-

Marieta lib. 14. Sanctor. Hispania, fol. 212.

Supuesto esto *prima facie*, parece debemos decir, que este Obispo que renunciò el Obispado, quedò con el titulo, ò nombre solo de Obispo, y por consiguiente no se puede causar espolio en sus bienes, por no tener yà Iglesia, segun lo que dice Thom. Decius *conf. 53. num. 2.* y el cap. *Inter corporalia, de Translat. Episcop.* ibi: *Cum quis Episcopali peditus Dignitate, nullius tamen Ecclesie possit esse Episcopus, quemadmodum de illo contingit, qui oneri Pontificali, non honori.* Y hablando de Obispos Regulares Soro, de *Just. & Jure, lib. 10. quest. 5. art. 7. in fin.* donde dice, que sus bienes, aunque los hayan adquirido en el Obispado, vienen al Monasterio; cuyos Autores, parece quieren que estos Obispos renunciantes, se comprehendan baxo el nombre de Obispos Titulares, hablando de los bienes adquiridos en el Obispado; siendo cierto, que esto no se puede verificar de los Obispos Titulares solamente, por quanto estos no tienen Iglesia, ni Obispado, con frutos, y exercicio, si solo la Dignidad, sin administracion: por quanto dichos Obispados estàn en poder de los Sarracenos, y con esto vulgarmente se llaman *Episcopi Nullitenentes, vel Nullatentes*, como dice Thom. Dec. *dict. conf. 53. num. 2.* y Sbrozius de *Offic. Vicar. lib. 1. quest. 31. num. 18.* Puede traer aqui otra razon para excluir de la suc-

cess-

cessión à la Iglesia de los Obispos renunciantes; y es el defecto del Matrimonio Espiritual, que en fuerza de la cession, y renuncia del Obispa-
do, hecha de consentimiento del Papa, cessa, co-
mo consta del dict. cap. *Inter corporalia*; y per Fer-
ret. conf. 11. num. 2. cum seq. Gonzal. ad reg. 8. Can-
cel. gloss. 15. num. 48. & Farinac. decis. 475. num. 6.
y 7. part. porque cessando dicho vinculo del Ma-
trimonio Espiritual, parece debe cessar tambien
la successión de la Iglesia, pues de aquel vinculo
dimana dicha successión, como en otra parte
queda dicho: lo mismo sucede en el Matrimo-
nio carnal, que para que se pierda dicha suc-
cession, no solo se requiere que se deshaga *quoad*
vinculum, si basta *quoad thorum separatio*; ut in leg. 1.
ff. *Unde vir, & ux.* con otras que trae Tirac. de
Retract. lignag. §. 10. gloss. unica, num. 17. & Barb.
in Rubi. solut. Matr. part. 2. num. 56. vers. *Et ex his*
ita resolutis.

Y esto fuera lo mas cierto, si siguiésemos
la opinion de aquellos que dicen, que el Obispo
Religioso que renuncia, debe bolver à su Con-
vento; sobre que Azor tom. 2. lib. 7. cap. 7. ad fin.
Aragòn, 2. 2. quest. 88. art. 11. ad 3. fol. mihi 1036.
con otros que refiere el P. Sanchez in Sum. tom. 2.
quest. 6. cap. 6. num. 28.

Pero no obstante todo lo dicho, tanto en
los Obispos Seglares, como Regulares renunci-
antes,

tes, es más verdadera la opinion contraria; y segun esta se pronunciò Sentencia en los pleytos que hemos dicho *ubi proxime*, como lo dice Solor. de *Jur. Indi. tom. 2. lib. 3. cap. 11. num. 87.* porque lo mas cierto es, que aunque por la renuncia se disuelva el vinculo del Matrimonio Espiritual; pero no se disuelve, ni perjudica el *ius Ecclesie quasitum*, que la dicha Iglesia tiene sobre los bienes, que *ejus intuitu*, adquiriò el Obispo, aunque los tenga lexos de la Iglesia; y esto mismo sucede en el Matrimonio carnal, respecto aquel que no diò motivo al divorcio; Barbof. dict. num. 55. *vers. Id ex supradictis declarandum est ut verum sit in eo, &c.* & novissimè Magilius de *imputatione*, quest. 188. pag. mibi 724. y la misma practica se acostumbra en la comunicacion de los bienes que llamamos gananciales; de los quales, la mitad, despues del divorcio, compete al conyuge que no diò motivo, ni tuvo culpa, como entre otros lo prueba Gomez de Leon *alleg. 1. num. 12.* Matienz. en la *Ley 2. tit. 9. lib. 5. Recopil. gloss. 1. num. 48.* Gutier. de *Juram. confirm. part. 1. cap. 1. num. 61.* & lib. 1. Canon cap. 24. num. 14. Joan. Garc. de *Conjug. ad questu*, num. 163.

Y así, en terminos de nuestra question, contra Soto, y otros arriba citados; el Obispo Titular, ò renunciante, aunque sea Regular, ningun perjuizio causa a la Iglesia que tiene la suc-
ces-

cession, así expressamente lo dice Capitiuſ de-
 cif. 200. per tot. Sanchez in dict. Sum. lib. 7. cap. 32.
 num. 58. Barbol. de Offic. & Pot. Episc. alleg. 114.
 num. 22. *ibi*: *Invita vero Religioſus Beneficiarius, aut*
Episcopus, tam amplè poteſt diſponere, quàm amplè
poteſt licitè Episcopus Sæcularis. Bonac. de Claus.
 quæſt. 2. punct. 9. §. 4. diffiç. 2. num. 16. ad fin. pag.
 mibi 99. quienes aunque hablen de la ſucceſſion de
 la Camara Apoftolica, lo miſmo ſienten tambien;
 donde la Igleſia por derecho antiguo, tiene la ſuc-
 ceſſion, excluſa la Camara Apoftolica; y como
 en lugar de eſta ſubrogada (lo que ſucede en In-
 dias) lo miſmo parece que ſiente Navar. dict. cenſ.
 6. de Donat. en donde dice venir à la ſucceſſion el
 Monafterio; porque en el lugar citado habla de
 un Obiſpo que diſpuſo de ſus bienes en vida; y
 lo miſmo fuera que diſpuſieſſe por Teſtamento,
 pues lo podria hacer por Privilegio de Sixto IV.
 y Leon X. que eſto permiten à los Prelados, y à
 los Beneficiados Seglares, y Regulares, muriendo
 en ſu Corte; y ſin embargo dice, que faltando eſ-
 ta circumſtancia, debe ſucceder la Igleſia: y para
 intelligenciã perfecta de nueſtro caſo, es menef-
 ter ſe tenga preſente una regla general; y es (que
 para ſaber à punto fixo quien viene à la ſucceſſion
 de los bienes del difunto Obiſpo, que deſpues
 de haver renunciado el Obiſpado ſe paſò à otro
 Reyno, y en el murió, que es el caſo ſobre que

se ha movido esta disputa) que se debe atender al Estatuto, y costumbre del Lugar de donde son los bienes; pero no se debe hacer caso de la costumbre, que aya en el Lugar donde muere el Obispo, ò se halla el Heredero; con que baxo este supuesto, digo así: Siempre que un Obispo renuncie su Obispado, en cuyo Reyno no se reservan los espolios para la Camara Apostolica, pasando despues à otro Reyno, y muriendo en él; aunque en este se reserven los espolios para la Camara Apostolica, no obstante siempre la Iglesia excluirà à dicha Camara, ut probat Albert. Brum. de Statut. quest. 25. Gozadin. conf. 49. num. 11. Anchar. conf. 163. con otros que cita Matienz. in leg. 2. tit. 9. lib. 5. Recop. gloss. 1. à num. 74. Esto no tiene lugar en los bienes muebles, que en perjuizio del successor, y sin su consentimiento se mudan, ò transfieren, como lo dicen los mismos AA. & Rota apud Seraphin. decis. 94. num. 21. & seq. part. 1. porque de otra manera podian suceder tantos inconvenientes como que podrian los Obispos de las Indias coger muchas alhajas, y bienes, y embiarlas à España, y de este modo se defraudaria el derecho de la Iglesia; lo que no se debe admitir. Porque estando de por medio la sospecha del fraude, puede la ley estender su autoridad, aunque sea fuera del distrito, con el fin de evitar inconvenientes, como lo asegura Cened. in Canon. quest. 21.

per tot. y quando el Estatuto es prohibitivo en la persona, y la prohibicion es favorable, muy bien se compone que se estienda à los bienes, aún fuera del territorio, como lo enseña *Surd. conf. 532. ex num. 17. lib. 4. Mier. de Majorat. part. 1. quest. 58. num. 25. y 26. & plenissimè Menoch. lib. 2. præsumpt. 2. num. 6.*

Y se puede ponderar la razon, que trae Azor citado, *ubi sup.* con otros, que dicen, que en nuestro caso debe venir à la succession la Camara Apostolica, excluyendo al Monasterio; esto es, que el Obispo Religioso, aún despues de renunciar el Obispado, quedan excluidos de bolver à su Religion por consiguiente; por lo que se oponen à los que dicen lo contrario; de los quales entre otros de los AA. es uno Navar. *dict. conf. 6. num. 1. y 11.* en cuyo lugar, citando à Joam. Andr. dice assi; *ibi: Pertransitum Religiosi ad Episcopatum induci, quandam subtilem apostasiam, & parum cautè loqui recentiores, qui dicunt, quod renunciatione facta, debet ad ordinem, sive Monasterium redire: tum, quod nullo id jure cautum est, & ita non dicendum; cap. Consuluisti, 2. quest. 4. & cap. 2. de Translat. Prælat. tum quod etiam in terminis id asserit Feder. de Senis consil. 5. & 19. & Bonifac. in Clem. 1. de Regular. Tum quod praxis omnium Monachorum renunciantium loco Episcopatus, & non honori, hoc servavit, & servat Papa ut sciente, & consentiente; y lo mis-*

mo

mo erse Laiman *lib. 4. Theolog. Moral. tract. 5. de Sent. Relig. cap. 5. num. 9. ad medium*, todo lo que estiendo al Obispo depuesto sin estar degradado.

Todo lo dicho dà alguna luz para la decision de otra question, que diferentes veces se ha controvertido, sobre la Collección de los espolios de algunos Religiosos vagamundos de Indias, y otras Provincias, quienes dexaron algunos bienes en esta Corte de España, y en otras partes; pretendia el Colector Apostolico pertenecerle dichos bienes, y como fundandose en que estaba así recibido en Italia, en virtud de Bula, ò Motu proprio de Gregorio XIII. dada en Roma à 25. de Junio año de 1577. la que refiere Laert. Cherub. *in Bullar. pag. 1254.* y Pedro Math. *in Sum. Const. Pontif. pag. 720.* por la que se renuevan, y amplian otras Bulas de Paulo IV. y Pio IV. de cuya practica, y execucion latamente trata Navar. *dict. tract. de Spolijs, §. 5. per tot. & conf. 15. tit. de Regul. num. 4. in Antiq. Fillinc. dict. tract. de Spolijs Cleric. cap. 2. pag. 25. & Larius cap. 6. pag. 37. & cap. 7. pag. 39. num. 8. Azor part. 2. Histor. Moral, lib. 8. cap. 3. vers. Queritur, 15.* quienes resuelven, por esta Constitucion, revocarse el Derecho Comun, y Bula de Paulo IV. que mandaba aplicar semejantes bienes à los Conventos de dichos Religiosos: no obstante, contra la misma Constitucion

trac

trae Navar. *ubi sup. dict. §. 5. num. 3.* varias urgentísimas, y concluyentes razones. Digase lo que se quiera, la mas cierta es, que dicha Constitucion no está admitida, ni lo estuvo jamás en los Reynos de España, como lo aseguran los Autores citados; singularmente el P. Molina de *Justit. & Jure, tract. 2. disp. 147. vers. Licet negandum;* donde despues de otras cosas, habla en substancia así; *ibi: Quamvis autem Gregorius XIII. dum spolia ad bona omnia Religiosorum extra claustra ex hac vita decedentium, extendit, in unversum loqui videatur de Religiosis quorumcumque Regnorum, atque ubi decedentium, nescio tamen an id extra Italian sit usu receptum, usum recipitur, quare quando casus occurrerit, usus, ac consuetudo loci sunt requirenda.* Cuya costumbre, junto con la tolerancia de los Sumos Pontífices, valida, y licita, dice ser Azor *dict. lib. 8. cap. 4. vers. 2. Queritur.* Finalmente, en España siempre se les ha impedido à los Collectores Apostolicos llevar semejantes espolios; Re-
doan. *dict. tract. de Spolijs, quest. 4. num. 24.* Navar. *dict. tract. de Spolijs, §. 14. num. 4.* y sobre el punto que hablamos, haviendose mirado, y teniendo presentes todas las circunstancias, fué despreciada la pretension, è intencion del Colector Apostolico; sobre cuyo assumpto, de orden del Señor Rey Don Phelipe IV. se hizo por hombres gravísimos, y doctos una consulta, y

representacion al Eminentísimo Señor Cardenal de Trejo , à la fazon Meritísimo Presidente del Consejo Real de Castilla , y entre otras de las razones que diò (cuyo caso refiere Solorz. de Jur. Ind. com. 2. lib. 3. cap. 11. en los ultimos numeros , hablando en propria persona , por ser uno de los nombrados para este efecto) para explicar al Colector Apostolico , fuè decir, que si el Monge anda vagando fuera de su Convento, sin licencia, todo lo que adquiriesse en este tiempo era de su Convento, à quien por su apostasia no podia perjudicar ; cap. *Si Abbates*, 18. *quest.* 5. cap. *Si quis rapuerit*, 27. *quest.* 7. Redoan. *ubi sup.* *quest.* 8. num. 77. Pero que si el Monge anduviesse vagando, con licencia del Superior, ò de su Santidad, es mas claro el derecho del Convento: la razon es, porque aquel Religioso conserva el estado de Monge con todos los privilegios , y puede bolver al Monasterio que quisiessse ; de donde se infiere , que no se quiso apartar de la Religion, y por consiguiente, ni perder los privilegios de Religioso : es doctrina terminante de Abb. *Antiqui*, in cap. *Cum illorum*, de *Sentent. Excommun.*, à quien cita Navar. *conf.* 41. de *Regul.* y les refiere; ibi : *Quod is, qui deferre habitum extra Monasterium de licentia, obedientia, vel mandato Superioris, censetur deferre illum intra Monasterium.* De donde se infiere, que quitada dicha Constitucion Grego-

riana, parece no se puede hallar ninguna razon; que apoye la pretension del Colector Apostolico sobre semejantes espolios: (prosigue) Y considerè, que aunque esta vagacion fuera del Convento, con licencia, ò sin ella del Superior, pueda mucho, sin embargo, dicha vagacion el efecto que puede producir es, que estos tales Religiosos se reputen à semejanza de los Clerigos Seglares; de cuyos espolios, con mas estrechos terminos que de los tales Religiosos, hablan las referidas Constituciones Pontificias: de donde se sigue, que como en los Reynos de España està introducida la costumbre, aprobada por Ley Real, de no admitir los Colectores en Indias, ni espolios en los bienes de los Clerigos de España; y assi, que puedan de todos sus bienes, àun de los adquiridos *intuitu Ecclesie*, disponer libremente, no solo *inter vivos*, sì tambien *in ultimis voluntatibus*, con mas razon se deberá observar dicha costumbre en los bienes de los Religiosos de España, è Indias, aunque *extra Claustra vagari dicantur*.



§. UNICO.

*DEL MODO, Y COMO DEBEN
usar los Obispos de los bienes.*

HAviendo explicado en este capitulo quarto, con estilo muy succinto, la obligacion que tienen los Obispos (viviendo) de expender sus bienes en obras pias, no me pareció cosa impropria, sobre semejante punto, estenderme un poco mas, por ser materia tan delicada, que así la contemplo, y no tengo por ocioso este tratado por esse mismo motivo; aunque moralmente presumo, que à porfia todos desempeñan exactamente su obligacion, y de algunos la experiencia lo enseña: y si el escribirle sin precisa necesidad me culpasse, tambien me disculpa, que lo que aqui se trata es extension del capitulo ya citado; y con esto, prosiguiendo el intento, digo:

Yà se sabe, y es notorio, que los Obispos pueden à su arbitrio disponer de aquellos bienes patrimoniales, que probassen ser suyos, adquiridos antes de ser Obispos, ò bien desde que fueron Electos; pero con la circunstancia de no ser adquiridos *intuitu Episcopatus*, si solo con su industria, ò por otro titulo, tanto entre vivos, como en ul-

timas

rimas voluntades ; así lo dicen todos los AA. in cap. Episcopi ; cap. Sint manifesta, 12. quest. 1. cap. 1. cap. Fixum, 12. quest. 5. cap. Cum dilectus, de Jure Patron. & cap. Quia non, de Testam. ibi : Consultationi tuæ taliter respondemus, quod licet Clerici de his quæ paternæ successionis :: aut de artificio sunt adepti, seu dono Consanguineorum, aut amicorum non habito respectu ad Ecclesiam, pervenerunt ad ipsos, libere disponere valeant, &c. y sobre esse cap. Barbof. num. 1. ibi : Clericum de Patrimonio posse condere Testamentum, videlicet de bonis paternæ successionis, vel cognitionis jure obtentis, vel arte, doctrina, industria, ingenio acquisitis, aut consanguineorum, amicorum, vel aliorum donatione, absque ulla Ecclesiæ ratione comparatis ; consta tambien del cap. Quorundam eod. tit. ibi : Ad nos relatione pervenit quod Atellana Civitatis Episcopus condito Testamento in octo uncis substantiæ suæ nurum heredem instituit Ecclesiam sciam in residuis quatuor. Hortamur igitur, ut sollicitè hoc discantias, & quidquid ipsum habuisse paruerit, à qualibet persona detineri nullatenus patiatis, nisi hoc solum quod cum ante Episcopatus ordinem proprium habuisse constiterit. leg. 2. & 5. tit. 21. part. 1. Navar. in tract. de Red. Eccles. quest. 1. num. 19. Molina de Primog. lib. 2. cap. 10. num. 27. & 51. Molin. de Just. & Jure tract. 2. disp. 142. 146. & 147. num. 3. y esto en tanto grado lo dàn por cierto, que quanto el Obispo gastasse de su proprio Patrimonio para

alimentarse, y lo demás necesario para la decencia, segun su estado, tanto podria tenerse de los frutos del Obispado, y reservarlo para si; y por este motivo los Prelados que son advertidos, hacen inventario de los bienes que poseen antes de tomar posesion del Obispado, para que siempre conste lo que tenian antes de ser Obispos, à fin de que libremente puedan testar de dichos bienes; Covar. de Testam. cap. 1. num. 9. & Cav. Decis. Lusit. 83. part. 1. num. ult. porque de otro modo serian dichos bienes dudosos; de forma, que correria con ellos la misma pariedad, que con los adquiridos *intuitu Episcopatus*, pues todos los bienes del Obispo (en duda) se presumen adquiridos *intuitu Episcopatus*; cap. *Investigandum*, de Pecul. Cler. ibi: *Si nihil Patrimonij habens Presbyter, quando promotus est ad Ecclesiasticum Ordinem postea emerit prœdia cujus juris sint: quoniam Ecclesia, ad quam nihil habens promotus est; esse debent juxta Canonicam auctoritatem;* y Barbof. sobre el citado cap. num. 1. ibi: *Beneficiatus emens prœdia, si non habebat Patrimonium tempore assumpti Beneficij, præsuntur emisse de bonis Ecclesie.* Covar. dict. cap. 1. num. 6. Menoch. lib. 3. præsumpt. 51. num. 23. Paris. de Resign. lib. 14. quest. 7. num. 48. & 49. y dà la razon; porque la Iglesia tiene fundada su intencion sobre los bienes poseidos por su Prelado difunto, como yà hemos probado en otro lugar.

Supuesto lo dicho, y passando à tratar sobre la question movida en este parrafo, es menester saber, que los Obispos en ninguna manera pueden hacer donaciones *causa mortis*, de la mas leve porcion de bienes de la Dignidad; y la razon es, porque esta especie de donaciones casi en nada se distingue del Testamento; *leg. fin. cod. de Donat. caus. mortis*; *leg. Cum antiquitas, de Testam. leg. fin. tit. 4. part. 5.* Menoch. *lib. 4. præsumpt. 89. num. 151.* & *lib. 3. præsumpt. 37. num. 2.* Mant. *de Conject. ultim. volunt. lib. 1. tit. 12. ibi: Donatio etiam causa mortis inter species ultimæ voluntatis enumeratur*; innegable es, que los Obispos no pueden testar de los bienes adquiridos *intuitu Episcopatus*, porque de dichos bienes no tienen mas que la administracion, como hemos dicho mas arriba, ò el usufructo, como dicen otros, que es preciso espire con su vida, bien pueden disponer de ellos por testamento, teniendo licencia de su Santidad; pero aun en estos terminos estàn obligados à disponer para obras pias; assi lo assegura Navar. *in tract. de Spol. §. 7. num. 6.* Covar. *de Testam. cap. Cum in officijs.* Paul. Castren. *conf. 90. col. fin. vers. Neque obstat, vol. 1.* donde dice, que esta licencia debe ser sin perjuizio de tercero; Socin. Jun. *conf. 89. num. 27. lib. 20.* Jul. Cla. *§. Testamentum, quest. 17.* Covar. *dict. cap. Cum in officijs, num. 9. de Testam.*

Bien pueden los Obispos disponer en vida de dichos bienes; pero preciso es atender, y entender el modo, y como han de usar de semejante autoridad. No es nuevo que se les permita algun ensanche en vida mas que en la muerte; en algun modo parece que lo enseña *Scavola in leg. Viduus libertus, 9. ff. Si quidem fraud. Patroni*; ibi: *Viduus libertus donare benemerentibus amicis potest; legare verò nec benemerentibus amicis potest, quò Patroni partem minuat.* Hace al caso tener presente, que los bienes de los Obispos, è Iglesias, son bienes de los pobres; *cap. fin, 16. quest. 1. cap. Cum ex eo, de Elect. Decius in cap. Constitutus, de Rescrip. Tusch. lit. B, concl. 111. & lit. F, concl. 511.* en el fuero interno debense contentar los Obispos con aquello que basta para su sustento, segun la qualidad de su estado, dignidad, y officio; y todo lo demàs estàn obligados à expendirlo entre los pobres, y obras pias, como lo dispuso el Concil. Antiochenum, *cap. 25. cap. Quisquis; cap. Sint manifeste, quest. 2. cap. Videntes Capituli, 44. distinct. Concil. Trid. sess. 25. de Reform. cap. 1.*

De modo, que si lo contrario hicieren, segun la opinion de algunos Autores, estaràn obligados à la restitucion; y segun la opinion de otros muchos, consta que à lo menos pecan mortalmente sin gravamen de restitucion; y es la ra-

zon;

zon, porque solo faltan à la caridad, y no à la justicia: así lo dice, citando à otros, Dom. Bañez in 2. 2. *quest.* 32. art. 6. dub. ult. Gregorio Lopez in leg. 40. verb. *Que les dieffen*, tit. 5. part. 1. latamente Redoan. de Spol. *quest.* 9. num. 5. *¶* 11. *¶* *quest.* 3. §. *Sed in contrarium*, num. 1. §. *Stantibus*, num. 7. in fin. Garc. de Benef. y Molin. de Primog. lib. 2. cap. 10. hablando si un Obispo puede fundar mayorazgo, omitiendo todo lo que en el citado capitulo refiere sobre esta materia; y tomando las palabras que hacen à mi intento, confirma mi assumpto en el num. 46. y dice así, ibi: *Quoad forum autem conscientie attinet, apud omnes absolutissimum est, Prælatum id, quod sibi ultra congruam sustentationem superest ex redditibus sue dignitatis, in profanos usus consumentem mortaliter peccare.* Apoya esta doctrina con Santo Thomàs, y Cayet. 2. 2. *quest.* 185. art. 7. *¶* *quodlib.* 6. art. 12. Covar. cap. *Cum in officijs*, de Testam. Aunque queda sentado arriba, que el Obispo que no distribuirà en los pobres, y obras pias todo lo que le sobrasse de lo que necessita para su sustento, segun su estado, no està obligado à la restitution, sin embargo digo, que algunos Autores de los que dicen, que està obligado à la restitution, ponen este punto en terminos tan rigurosos, que dan que discurrir: atiendase à la doctrina de Leonardo Lessio de *Just. & Jure*, lib. 2. cap. 4. dub. 5.

num. 29. ibi: *Ex his sequitur Religiosum factum Abbatem, Commendatorem, vel Episcopum, etsi possit expendere in usus proprios necessarios, & decentes, & ad pias causas, non tamen posse expendere in res vanas, aut ditare suos amicos; & si fecerit, teneri ad restitutionem: similiter, & eos, qui illa acceperunt. Ratio est, quia omnium istorum bonorum non est dominus, sed solum administrator, & dispensator, habens tantummodo jus ad expendendum illa bona juxta præscriptum Canonum, & Religionis, & intentionem eorum, qui ea Religioni, vel Ecclesie reliquerunt. Si acaso se quisiese decir contra esta doctrina, que no se debe entender con tanto rigor en un Obispo Seglar, respondo, que el Obispo Seglar tan Señor es de los bienes de la Iglesia como el Regular, y baxo este supuesto cierto, què razon se puede hallar para que no esté obligado el Obispo Seglar en distribuir las rentas de la Iglesia; ibi: *Juxta præscriptum Canonum: & intentionem eorum qui ea Ecclesie reliquerunt*, como dice el citado Autor. Parece que hace muy buena consonancia esto, con lo que dice el P. Sanchez in *Præcep. Decalog. lib. 6. cap. 6. num. 13.* ibi: *Tertio deducitur, ea, quæ Religiosus Episcopus prodigè, & supervacaneè consumit, teneri ipsum restituere Ecclesie, cui acquirit, nisi fortè Ecclesia ad tollendos scrupulos ea remittat.* Y por- que nadie se ratifique en la razon dada contra la doctrina del citado Leonardò Lessio, querien-
do*

do constituir distincion entre el Obispo Seglar, y Regular, el citado P. Sanchez, *dict. loco, & dict. num. 13.* habla de los Obispos Seglares, y los pone en todo iguales à los Obispos Regulares; ibi: *Quod inde etiam constat; quia Doctores asserentes Episcopos Sculares carere dominio reddituum Ecclesiasticorum, solamque administrationem habere, affirmant subinde utramque hanc restituendi obligationem.*

Verdaderamente parece que no puede haver cosa mas conforme à la obligacion de restituir, que quando uno consumió unos bienes, y no segun el fin que tuvo su dueño, mayormente hablando de rentas Ecclesiasticas, que hemos de dàr por cierto, que quien las fundò quiso que se expendiessen en obras pias, y por consiguiente como hemos de componer, que no estèn obligados à la restitucion, quando nadie me puede negar, que estas mismas obras pias, acerca de aquellos bienes, han de tener accion: para pedir que la tengan es fixo; pues si la tienen, han de quedar estas acciones sin efecto? No puede ser: y si no han de quedar sin efecto, como daremos este efecto sin restitucion? Que tengan dichas obras pias accion, y que la tengan con efecto, lo comprueba este exemplo: Si Ticio, por su Testamento, mandasse à los pobres cien doblones, quien negará que tienen derecho adquirido en dicho dinero? Pruebalos, que pueden usar de la accion

personal ex Testamento, contra el heredero; y caso que se resistiese, ò lo negasse, podrán pedir el duplo: assi lo dicen los AA. que hablan de acciones. Parece que este exemplo, en algun modo, tiene con nuestro assumpto la proporcion que basta para que quede probado.

Compruebanlo tambien las palabras del citado Leonardo Lessio; ibi: *Et si fecerit, teneri ad restitutionem: similiter, & eos, qui illa acceperunt.* No podia decir el citado Leonardo, que el Obispo restituyesse lo que no havia gastado en obras pias, subrogando en lugar de aquellos bienes otros? No, porque quiso ponderar la obligacion que tiene el Obispo en restituir, diciendo: que el Obispo que diò, y aquel que recibió, están obligados à la restitucion: dà mas alma à nuestro caso la razon de el dicho Autor; ibi: *Ratio est, quia omnium istorum bonorum non est dominus, sed solum administrator, & dispensator habens tantummodo jus ad expendendum illa bona juxta: : intentionem eorum, qui ea Religioni, vel Ecclesie reliquerunt.* Si no ay cosa mas natural que el heredero de Ticio dè los cien doblones à los pobres, porque assi cumple la voluntad del testador: haciendo lo contrario, què cosa mas natural, que restituir dicho dinero? Como se deba entender esta decencia, y manutencion del Obispo, parece nos lo quiere decir Menoch. de Arbitr. casu § 20. num. 23. para què
con

con mas acierto pueda proceder consigo, con los pobres, con Dios, y tambien con el mundo; (yà hemos llegado à tiempo, que con facilidad se pierde el credito, porque no sabemos quien nos quiere bien, muchos podemos hablar sobre tan malignante punto; todo esto pueda la malicia, desde que la amistad le diò su lado) por ser cosa tan necessaria para el assumpto presente, tocarè mas abaxo: todavia queda que corroborar el empezado intento; forzoso es detenerme en èl un poco mas, y prosigo asì: Narbo. in leg. 35. gloss. 2. num. 12. tit. 3. lib. 1. Recop. ibi: *Nec minus videtur hanc legem nostram in Ecclesiasticorum favorem fuisse aditam; nam Episcopis, ceterisque personis Ecclesiasticis omne ambitionis, & cupiditatis vitium procul abesse debet.* Y en el num. 13. cita à San Gerónimo en la *Epist. ad Nepotianum, de Vita Cleric. & Sacerd.* ibi: *Gloria Episcopi est, pauperum opibus providere. Ignominia omnium Sacerdotum est proprijs studere divitijs;* y el Emperador Leon, en la *Ley Si quemquam, 30. cod. de Episcop. & Cleric.* ibi: *Cesset altaribus imminere profanus ardor avaritia, & à sacris adytis repellatur pisculare flagitium.* Joan. Valer. de Difer. inter utrumque Forum, verb. Beneficiarius, difer. 5. en cuyo lugar reprehende à todos los que dicen, que la doctrina del Concilio Tridentino mas es consejo que precepto; San Bernardo in *Epist. 2.* hablando con los Obispos, dice asì:

ibi: Denique quidquid præter necessarium dictum, et simplicem vestitum de Altari retinet, tuum non est, rapina est, sacrilegium est. Et Epist. 42. col. 3. ibi: Clamant pauperes: Nostrum est, quod effunditis, nobis crudeliter subtrahitur; y San Gregorio Epist. 21. lib. 11: ibi: O Pastor non largiris tua, sed aliena; quid ergo mirum, quod tota die lustrent domum Episcopi pauperes, cum sit ea domus dispensatoris rerum ipsorum! Possent enim vociferari ad valvas, imò usque ad secretum cubiculum dicentes: Domine non vult nobis dare, quæ illi, ut nobis daret, dedisti.

En el fuero externo (aunque pequen los Obispos en distribuir los bienes de la Dignidad, no en obras pias) convienen casi todos los AA. que tales donaciones, si cessante fraude, & irrevocabiliter fiant, seràn validas, pues tienen por cierto, que como à usufructuarios tengan facultad, y la exerzan mientras viven, cerca tales bienes; gloss. in cap. Prasenti, verb. Reservari, de Offic. Ordin. in 6. Abb. in cap. Ceterum, de Donation. num. 4; Molin. de Primog. lib. 2. dict. cap. 10. num. 32.

Los Obispos Regulares no solo estàn privados de disponer inter vivos, de los bienes adquiridos intuitu Episcopatus, si tambien de los patrimoniales, y demàs adquiridos propria industria, ò por qualquiera otro titulo; siendo la razon, que unos, y otros bienes ipso jure, pertenecen à las Iglesias, y podrian estas reperir, y revocar lo que

huc

huvieffen dado , y enagenado en su perjuizio. Sentado , de que unos , y otros bienes son propios de la Iglesia, parece que en los Obispos Regulares , la qualidad de Regulares les es perjudicial: no ay duda ; y à mi ver no carece de legitimo motivo , este es, el voto solemne de pobreza que hicieron quando entraron à la Religión: este voto indisoluble , por la Dignidad de Obispo, es lo que ocasiona, que todos los bienes del Obispo Regular sean para la Iglesia : que este voto de pobreza no se dissuelva, lo dice P. Sanchez *Precept. Decal. lib. 6. cap. 6. num. 8. ibi : At verissima sententia est, cum non absolvi à paupertatis voto* (habla del Religioso Obispo, como consta del num. 7. dict. lib. & cap. respondiendo à la dificultad que allà se propone) *nec effici dominum reddituum Ecclesiasticorum, sed solum administratorem. Ducer quia duc priores rationes traditæ ; num. 2. Ad probandum non absolvi à voto obedientie, & castitatis militant etiam in voto paupertatis, ut potè quod etiam est de essentia status Religiosi; mas natural parece era que se dissolviesse el voto de la obediencia una vez que yà es Obispo, que el de la pobreza : aquel no se dissuelve, como lo dice el P. Sanch. en el citado num. 2. dict. loco, luego tampoco debe dissolverse este. Confirma esta verdad el citado Sanchez, prosiguiendo en el mismo numero ; ibi : Confirmatur quia vota à talibus Episcopis in Religione emissæ*

non laxantur, nec limitantur, nisi quatenus, illorum observantia obstat executionis muneris Episcopalis tamquam majori bono, sed huic minimè obstat abdicatio omnis dominij, dummodò tales Episcopi liberam habeant talem administrationem omnium bonorum Ecclesiasticorum, ut ea in quoslibet usus decentes expendant; conque supuesto que el Religioso Obispo no queda libre de los tres votos solemnes, que hizo quando se hizo Religioso (no ay que estrañarlo, segun las razones que dà el citado Sanchez, mayormente siendo cierto, que no por ser Obispo dexa de ser Religioso, como tambien lo assegura dict. lib. 6. cap. 6. num. 2.) Probatur quia hic manet verus Religiosus, ut fatentur omnes, idque demonstrat obligatio gestandi habitum, qua rectè adstringitur. Y en el num. 22. eod. loc. ibi: Non tamen idem dicendum est de habitu regulari, illum enim gestare tenetur debito legali Religiosus creatus Episcopus, nec potest super illum vestibus Episcopalibus indui, quia hæc obligatio non ex regula prescripto, sed de jure Canonico, & consuetudine communiter recepta oritur. Nec hoc ejus officio obstat, & est veluti quodam signum obligationis ad vota regularia, quibus adstrictus est. Parece que de tan graves fundamentos salta legitima la consecuencia, de que este voto de pobreza ha de ser el motivo por què los Obispos Regulares, quantos bienes tuviesen, à mas de los propios de la Dignidad, han de ser de la Iglesia: de mo-

nera, que no puedan disponer de ellos, ni *inter vivos*, ni *in ultimis voluntatibus*; oyo que hacen algunos este argumento: de las palabras del P. Sanchez resulta ser falso lo que queda sentado al principio de esta question, hablando de los Obispos Regulares, donde se dice por cosa cierta, que el Obispo Regular, *inter vivos*, de ninguna especie de bienes puede disponer: (antes de responder à este argumento, que si he de confesar la verdad, à *prima facie* no dexò de hacerme fuerza) hemos de suponer, que hablando los AA. de los Obispos Seglares, aunque dicen que no son dueños de los bienes de la Iglesia, no dicen que dexen de serlo de sus propios bienes: y bolviendo à hablar de los propios bienes de la Dignidad, dicen, que los Obispos Seglares no solo son Administradores de dichos bienes, si usufructuarios. Sentado este supuesto, respondo al argumento de esta manera: El Obispo Regular no puede disponer de los bienes de la Iglesia, como no puede tampoco el Obispo Seglar, como no sea para obras pias, y para los pobres, en todo aquello que sobra, segun lo que necesitare para la manutencion, y decencia de su estado: de los bienes patrimoniales (si es que en riguroso sentido los puede tener un Obispo Regular) ò de los que tuviere por qualquiera otro titulo el Obispo Regular, no podrá disponer à su arbitrio aún *inter vivos*.

vivos, como el Obispo Seglar, y por lo que mira à esta parte, es en lo que no tiene la facultad el Obispo Regular del Seglar, que es lo que se dice al principio, que el voto de la pobreza será el impedimento: y respondiendo sobre las palabras del citado Sanchez, digo, que al Obispo Regular se le concede, que pueda disponer en usos honestos, de los bienes de la Dignidad *inter vivos*; y en este sentido se debe entender aquella doctrina: pero no consta de tal doctrina, ni se collige que tenga el Obispo Regular facultad para distribuir *inter vivos*, los bienes que tuviese adquiridos *non intuitu Episcopatus*, que es lo que se defiende en esta question, concediendosela al Obispo Seglar: apoya todo lo dicho, lo que dice Alex. Trentacinq. *cons. 28. lib. 2.* y el citado Sanchez *ubi sup.* quienes dicen, que la herencia à que succede el Religioso Obispo, la adquiere para la Iglesia, y no para el Convento, ni para sí, como latamente queda yà dicho en otra parte. Sin embargo de lo dicho hasta aqui, de los Obispos Regulares, segun el *cap. Cum olim, de Privil.* se les permite à los Obispos Regulares dár solo una leve porcion; así lo siente la Gloss. y el Card. Zabarel. sobre dicho capitulo: y el dicho Zabarel. en el *cap. Ceterum, de Donat. num. 5.* respondiendo al dicho *cap. Cum olim*, dice, *ibi: Quod ibi loquitur de pecunia, quam Religiosus factus Episcopus*

acquisierat, & illa cedit Episcopatu, nec potest de illa disponere in quantitate immoderata, sed in quantitate moderata; y esto mismo buelve à decir en el cap. Fin. de Pecul. Cler. à quien sigue Marta de Jurisdic. part. 4. cas. 24. num. 5. y 6. & de Success. Leg. part. 4. quest. 1. art. 2. num. 13. pag. 20. donde lo dicho estiende à lo que el Obispo Regular adquiere por titulo de estipendio, y salario que le dà el Rey; Suar. de Relig. tom. 4. lib. 3. cap. 16. num. 29. donde dice, ibi: *Præterea in multis casibus licet uterque peccet, abundantius donando, quam possit, est tamen diverso modo. Nam Sæcularis non peccabit contra iustitiam, sed contra Religionem, abutendo bonis aliquomodo Sacris, vel contra misericordiam, omittendo pauperes propter consanguineos, vel contra obedienciam Canonum Ecclesiasticorum, præsertim dicti Concilij Tridentini. Regularis verò propter hos modos peccabit etiam contra iustitiam, cum ea donet, quorum non est dominus, & ultra facultatem dispensandi quam habet. Dices, cui facit iniustitiam? Non enim suæ Religioni, quia nullum jus habet ad talia bona, nec suæ Ecclesie, quia illa potius tenetur ex iustitia portionem suam dare Episcopo. Respondeo, iniustitiam fieri propriæ Ecclesie, in qua manet dominium talium bonorum propter incapacitatem talis personæ, & ideo licet ex iustitia teneatur alere Episcopum, eique administrationem omnium bonorum committere, nihilominus ipse etiam tenetur ex iustitia jus Ecclesie illesum servare, &c.* Y Entiq. in

Sum. lib. 10. de Sacris Ordin. cap. 33. num. 3. y 4. quien dice, que para que el Obispo Regular pueda disponer de sus bienes en obras pias, necessita de dispensa de su Santidad, manifestandole los dos impedimentos, el uno el ser Religioso, y el otro, ser Obispo: lo mismo trae Thomàs Sanchez in *Præcept. Decal. lib. 6. cap. 6. num. 11. ibi: Secundò deducitur Episcopum Religiosum obtinentem à Pontifice licentiam testandi etiam ad opera pia, teneri explicare duplex impedimentum, ut dispensatio legitima sit. Alterum se esse Religiosum, alterum autem, se esse Episcopum, quòd duplici hoc impedimento ad testandum affectus sit.* (Apoya esto citando à Enriquez, y prosigue) *Quod intelligendum est in casu, in quo talis Episcopus vellet testari de bonis acquisitis intuitu Ecclesie; de his enim solis nequeunt testari Episcopi Sæculares. Si autem velit de omnibus patrimonialibus, vel propria industria acquisitis per Testamentum disponere, sufficit explicare se esse Religiosum; quia huic testandi facultati non Episcopalis status, sed solus Religiosus obstat.* No faltan AA. que digan, que quando se dice, que los Obispos Regulares no pueden disponer de sus bienes, se debe entender en ultimas voluntades; y assi, repito, que aunque los AA. varien sobre la facultad de los Obispos, en disponer de sus bienes, sin embargo convienen, en que todos estàn obligados à tener presentes las obras pias, y socorrer à los pobres con quanto
les

les sobra; y se verá lo que les sobra, exponiendo aqui como se debe regular su manutencion, como tengo ofrecido: y respecto de que, *quod promissum est de jure tenetur*, cumpliendo con mi obligacion: darán luz para todo las voces que dà Barbol. de *Offic. & Potest. Episc.* part. 1. tit. 2. gloss. 5. num. 13. ibi: *Vos, o Præsules, si Sanctorum Conciliorum decreta veneramini, illud in primis Decretum Concilij Cartaginis IV. in imo corde defigite, in quo ita habetur: Episcopus vilem suppellectilem, & mensam ac victum pauperem habeat; y citando à un moderno, dice, ibi: Mensa Episcopi frugalis sit, & temperata, quam illi accedens de more pie benedicat: & in qua nihil præter primam escam, & unum cibum jumentum, & duo fructuum genera, vel ad summum alterum obsonij simplicis ferculum apponatur; placentæ, escæ nimis lautè conditæ, & varia vinorum genera amoveantur. In ea lectio Sacrorum Librorum semper adhibeatur, parasitis, adulatoribus, scurrilibus jocis, & hujusmodi longè inde remotis, & post sumptam refectio-nem bonorum omnium largitori Deo gratiæ supplices reddantur. Comprueba este modo de vivir con la Vida de Christo, y de los Apostoles, en dicho lugar; ibi: *Victus enim tenuitatem sub Christi Domini disciplina sectati sunt Apostoli, quorum successores sunt Episcopi, qui segetum spicas manibus confri-gantes tam simplici cibo pellebant inedia. Matth. 12. Marci 2. Lucæ 6. Cum numero duodecim essent, ni-**

hil aliud quam quinque panes hordeos, duosque pisces
 habuere in deserto; &c. Y en el num. 14. ubi supr.
 refiere lo que dice San Agustin en el lib. 10. Con-
 fess. cap. 38. ibi: Rescimus quotidianas ruinas corpo-
 ris edendo, & bibendo, & suavis est mihi ista neces-
 sitas, & adversus istam suavitatem pugno, ne capiat;
 & quotidianum bellum gero in jejunijs, sapius in ser-
 vitudinem redigens corpus meum. Hoc me docuisti, ut
 quemadmodum medicamenta, sic alimenta sumpturus
 accedam, sed in ipso transitu insidiatur mihi laqueus
 concupiscentie, ipse enim transitus voluptas est. Et
 cum salus sit causa edendi, & bibendi, adjungit se tan-
 quam pedissequa periculosa jucunditas, & plerumque
 præire conatur, ut ejus causa fiat quod salutis causa me
 facere, vel dico, vel volo. Nec idem modus juriusque est.
 Nam quod saluti satis est, delectationi parum est. Et
 sæpè incertum fit, utrum adhuc necessaria corporis cura
 subsidium petat. Ad hoc incertum hilarescit infelix ani-
 ma, & in eo præparat excusationis patrociniū, gau-
 dens non apparere, quid satis sit moderationi valetudi-
 nis, ut obtentu salutis obumbret negotium voluptatis.
 His tentationibus conor quotidie resistere, & invoco
 dexteram tuam ad salutem meam: conforta me ut pos-
 sim: da quod jubes, & jube quod vis. Y para com-
 plemento de este punto dà regla el citado Bar-
 bos, ubi sup. hablando sobre la disposicion del ci-
 tado Concilio, ibi: Quæ tamen conciliaris dispositio
 non tollit, quin Episcopus possit alijs, & diversis uti
 fer-

ferculis, si Episcopatus redditus sufficientes sint; y citando à Anchar. in Clem. Ad nostram, num. 11. de Censib. prosiq.ue, ibi: Quod Episcopi non debent cogi vesci cibus paucis, & vilibus, & pauperum, ut Religiosi, sed in hoc casu præcipuè quantitas reddituum, & Episcopi qualitas debet considerari.

Supuesto yà, que unos, y otros Obispos estàn obligados à distribuir sus bienes en limosnas, y obras pias, se les permite, que de las rentas de su Obispado franqueen à sus parientes lo necesario para la decente manutencion, segun su estado; y esto, quando lo hicieren estarán libres de pecado en uno, y otro fuero; *leg. 8. tit. 21. part. 5. Molin. de Primog. lib. 2. cap. 10. num. 37. Gutier. Pract. cap. 114. num. 16. Barbosa ubi sup. part. 1. tit. 2. gloss. 9. num. 30. cum seq. Valenz. conf. 98. per tot. ni esto se prohibe por el Concilio Tridentino sess. 25. de Reform. cap. 1. Vers. Omnino verò; solo se prohibe la prodigalidad àzia los parientes, Bald. in Auth. Quicumque, mod. de Sacrosanct. Eccl. Franc. Leo. in Thesaur. For. Eccles. part. 1. cap. 3. num. 37. y no solo pueden los Obispos franquear à los parientes lo necesario, si que en caso de necesidad estàn obligados à hacerlo, anteponiendolos à los estraños, sino es que estos padeciesen suma miseria; cap. Est probanda, 86. dist. Boer. decis. 129. num. 8. Surd. de Alim. tit. 8. pruvil. 92. num. 5. Valenz. dist. conf. 98.*

CAPITULO V.

DIFUNTO EL OBISPO,
debe el Rey cuidar de sus rentas vacantes,
succediendo à ellas el nuevamente electo.
Refiererese desde quando, y como se intro-
duxo la Reverenda Camara à España,
apropriandose aquella regalia,
y succession.

POR Derecho Comun pertenece la custodia de las Iglesias Vacantes, la Coleccion de frutos, y reditos de la Mesa Episcopal, y la administracion, à la Iglesia, y Cabildo, ò regularmente pertenece à su Economo General, quienes en esto, como en la jurisdiccion, succeden al Obispo difunto, y por su negligencia pertenece al Metropolitano; confirman esta verdad cap. *Quoniam*, dist. 75. ibi: *Reditus vero ejusdem viduatae Ecclesiae integros reservari apud oeconomum ejusdem Ecclesiae placuit.* Cap. *Non licet*, 12. quæst. 5. cap. *Fin.* de Suppl. neglig. Præl. in 6. ibi: *Ecclesiae Cathedrali Vacanti visitator ab alio, quam à Romano Pontifice deputari non potest. Nisi forte capitulum in spiritualibus, & temporalibus negligenter, aut propterea admi-*
nis-

nistres. Tunc enim Archiepiscopus ob negligentiam, vel maliciam capituli (eo vocato causaque super hoc cognitione præmissa) Visitatorem, seu Administratorem eisdem Ecclesiæ licitè poterit deputare. Clem. Ne in agro, §. Si quis autem, de Statut. Regul. Concilio Tridentino sess. 24. cap. 16. Abb. in cap. Bonæ memoriæ, num. 11. de Appel. ibi: Nota primò custodiam vacantis Ecclesiæ pertinere ad Superiorem habentem Ecclesiā Vacantem in custodiam. Innoc. in cap. Ut nostrum, de Eccles. Benef. Ant. Thesaur. omninò videndus Deces. Pedem. 131. ex num. 1. ad 6.

Si la Iglesia tiene Patrono, y este fuesse Ecclesiastico, al tal toca buscar, ò poner Administrador idoneo; cap. Cum vos, de Offic. Ord. ibi: Fraternitati vestræ mandamus::: appellatione remota ponatis œconomos, qui debeant fructus percipere, & eos aut in Ecclesiarum utilitatem expendere, aut futuris personis fideliter reservare. Barbof. dict. cap. Cum vos, num. 7. ibi: Notatur ad hoc quod custodia Ecclesiæ Vacantis, si sit de jure Patronatus Laicorum, non ad Patronum Laicum, sed ad illum Prælatum spectat, qui jus habet conferendi, seu instituendi, quamvis Episcopus non sit. Et dict. Barbof. de Offic. & Pot. Episc. part. 3. alleg. 72. num. 18. ibi: Si autem sint Patroni Laici, custodia pertinet ad Episcopum, quia Laici non debent se intromittere rebus Ecclesiæ, nisi quoad defensionem; pero si fuesse Lego, deberà procurar que esto se haga por los Ecclesiasticos à quienes les

pertenece; pero es menester suponer, que dicho Patrono Lego, en ninguna de las maneras podrá exercer dicha administracion: y es la razon; porque quando el Patrono es Lego à aquel pertenece tal administracion, ò custodia, à quien pertenece la institucion: pruebasse del *dict. cap. Cum vos*; y Barbof. *ubi sup.*

Aunque Baldo *in dict. cap. Bona memoria*; y Abb. *dict. cap. n. 21.* con efficacissimos argumentos, contra dicha comun opinion, arguye fuertemente, pretendiendo probar, que en semejante caso, ninguna diferencia se puede hallar entre el Patrono Ecclesiastico, y Lego, antes bien, pretende probar su intento, fundandose, en que mas privilegiado debe ser el Patrono Lego, que el Ecclesiastico; siendo cierto, que siempre se debe verificar esto en el Patrono Lego, à quien por Privilegio Apostolico, ò por larga costumbre, le compete el derecho de Patronato, y por consiguiente el derecho de guardar, y administrar los bienes de la Iglesia, como lo dice Abb. *in dict. cap. Cum vos.* Gregorio Lopez *in leg. 11. tit. 16. part. 1. verb. Mayordomo*; de donde se infiere, que como los Reyes de España, no solo tienen, y exercen la general proteccion de las Iglesias Cathedrales de todos sus Reynos, si que tambien el derecho de Patronato en las mismas, y con no menos singularidad en las de Indias, fortaleci-

do

do con tantos Privilegios , y Prerrogativas ; por tanto à dichos Reyes les compete , entre otras prerrogativas , esta custodia, y administracion de los frutos, y diezmos ; y tambien el cuidar de la Iglesia, difunto el Obispo : assi lo assegura Palac. Rub. tract. de Benef. Vac. in Cur. §. 10. y aunque Gregorio Lopez in leg. 11. tit. 16. part. 1. verb. Mayordomo; ibi : *Ex quo tu cogita, an istud jus competat Regibus Hispaniæ ex consuetudine* ; parece que lo dexa en duda , no obstante , expressamente en la Ley 18. tit. 4. part. 1. testifica ser assi ; aunque diga, que en aquellos tiempos no estaba introducida la costumbre, de que los Obispos se eligiesen , y presentassen por nombramiento del Rey ; pero sin embargo dice, que es antiguo pertenecer à los Reyes la custodia , y administracion de los bienes de la Iglesia Vacante ; ibi : *Antigua costumbre fuè de España , è dura todavia , è dura oy dia , que quando finia el Obispo de algun lugar , que lo facen saber el Dean , è los Canonigos al Rey : : è que le encomiendan los bienes de la Iglesia , è el Rey debe gelo otorgar , è embiarlos à recobdar ; y lo mismo se prueba por la Ley 3. tit. 3. lib. 1. Ordi. y de Privilegios antiguos de algunas Iglesias, Solor. de Jur. Ind. tom. 2. lib. 3. cap. 12. num. 8.*

Finalmente , y por la misma razon se apropiaron para sì los Reyes de Francia este cuidado, y administracion, como lo dice Rebuf. in Con-

cord. tit. de Regia ad Prælat. nomin. faciend. gloss. verb. In manibus, & gloss. verb. Et hodie nimis; Agidius Magister de Regal. cap. 1. in princ. Annæ Robert lib. 3. Rerum Judic. cap. 1. fol. 4. Renat Choppin. lib. 3. de Sacra Politia, tit. 3. num. 3. & Regno Neapolitano, & Lusitano; y la razon por què en dichos Reynos se observa lo mismo, es, porque aquellas Iglesias Vacantes, estàn baxo la proteccion del Rey, difunto el Obispo; Math. de Afflic. ad Constit. Regni, rubr. 28. num. 1. lib. 3. Cabed. de Patron. Reg. Cor. cap. 26. num. 7. & 8. & Decis. Lusit. 83. part. 1.

Es constante pertenecer al Rey este cuidado, y administracion en dicho Reyno de Napoles; assi lo acredita Valenz. cons. 196. num. 54. ibi: In hoc autem Regno Neapolis (citando al doctissimo Joan. Francisc. de la Puente, Decis. Lollater. consil. 12. num. 13. y sig.) testatur, Regiam Cameram consuluisse ann. 1385. in fructibus Episcopatuum, Puteolorum, Materæ, & Cotroni, qui sunt de jure Patronatus Regie Majestatis ex Privilegio Apostolico, fructus omnes maturos, recolectos tamen, & à solo separatos tempore mortis Episcoporum spectare ad Cameram Apostolicam, & pro ea ad Reverendum Nuntium, licet fructus adhuc non sint reposci in borreïs, vel ubi non fuerit conversa in vinum, & oliva in oleum, & adhuc stent in area, verum si fructus fuerint maturi, & pendentes, sed non recolecti, illos non facere

spolia, sed spectare ad successorem in Beneficio, & ita reperisse adnotatum de hoc esse antiquam consuetudinem in registris Regiæ Cancellariæ, idemque praticari in alijs Episcopatibus, aut Beneficijs præsentationis Regiæ, seu Dignitatibus, & Beneficijs ad ejus collationem spectantibus, & quod ad hoc, ut non remaneat dubium inter Reverend. Nuntium, & æconomos, qui ponuntur per Illust. seu Excellent. Proreges in Vacantibus Episcoporum, aliorumque Beneficiorum de jure Patronatus Regiæ Majestatis, qui destinantur ad regimen Ecclesiarum de jure Patronatus, donec per Regiam Majestatem fuerint factæ illarum debite præsentationes, & interim per Perceptores Provinciarum fructus percipiuntur, conservandi pro futuris Prælati, & novissimè per collaterale consilium fuisse mandatum mitti in executionem, & observari in fructibus Episcopatus Oyræ, qui vacabat per mortem Episcopi insequendo juris dispositionem.

Permitaseme aqui una breve reflexion, en vista de los crueles procedimientos de que usaban los Nuncios Collectores, para poner sus manos sobre los bienes Ecclesiasticos de España: extraña cosa parece, mayormente no pudiendo alegar ignorancia, sobre que los Reyes de España son legitimos Patronos de las Iglesias Cathedralles de todos sus Reynos, y Provincias; y que aquella costumbre, que intentaban aniquilar, despues de ser immemorial, no se desmerecia el titulo de legitima.

Mediante esto, parece que se podia rememorar la consideracion, refiriendo (para dàr mas alma à nuestro assumpto) los muchos casos que sobre tan delicado punto han sucedido en diferentes, y muchísimas ocasiones, queriendo los Reverendos Nuncios Coletores passar los terminos de la autoridad, olvidando las disposiciones Canonicas, yà que quisiessen despreciar lo dispuesto por Leyes de estos Reynos; (aunque no ay razon, ni para uno, ni otro) verdaderamente me parece, que si quisiera tomar este trabajo, se estremeciera aùn el mas codicioso, no solo por lo que tienen en sí, como por las circunstancias que les acompañan: cosa lastimosa es, que una persona de la graduacion de un Colector Apostolico, tenga tan poca noticia de lo que es el *modo*, (lo que puede el interès !) y que hallando resistencia legitima, atropelle con todo, sin atender los daños que causan tan perniciosas pretensiones, olvidando lo que dirà el mundo, quando el mas ignorante tiene plena noticia de que los pobres, y la misma Iglesia tienen derecho adquirido (difunto su Prelado) à dichos bienes, en el hipotesi que hablamos: y por fin, no hacerse cargo, de la notoria violencia con que usurpan lo ageno, dando pie à los rusticos, è ignorantes (en fuerza de verse sin lo que es suyo, y acosados por otra parte de su grande necesidad, y

miseria) pierdan el respeto, y la veneracion à los Ministros Eclesiasticos, aunque es la niña de los ojos Españoles.

Quantas veces ha sucedido (mediante los repetidos litigios que nacen, de querer los Colectores Apostolicos llevar dichos bienes, figurando detecho) à los Reyes de España, usando de su Catholica prudencia, poner la mano sobre materias tan arduas, y para assegurar el acierto, cometer estas dependencias al Consejo Real, para que le consultassen lo que debia hacer; y el Consejo sobre este punto determinar, teniendo presente siempre las disposiciones Canonicas, y Privilegios; y sin embargo de todas estas diligencias, quantas Vacantes, tantos litigios: no se à que arribuirlo, siendo tan clara la division de los bienes Vacantes: y porque nadie presume que hablo por passion, apoya lo arriba dicho lo que refiere Fr. Prudencio de Sandoval, Obispo de Pamplona, en la Historia del Emperador Carlos V: lib. 27. §. 7. pag. 487.

Bolviendo à coger el hilo de nuestro assumpto, digo, que por la Cedula Real, dada en Madrid à 18. de Enero año 1575. que esta en 1. tom. pag. 134. dirigida à los Oficiales Reales de las Charcas, consta tener en Indias, nuestros Reyes de España, semejante prerrogativa; por cuyo motivo, se manda por ella à dichos Oficiales, que
es

estén presentes à la locacion , y administracion de los diezmos de la Sedevacante , para evitar los engaños , y fraudes, que en esto puede haver; *ibi*: Para que veais , y entendais como se hacen, y mireis por lo que toca al buen aprovechamiento , y buen recaudo de ellos, y en que no se cometan fraudes, ni aya otros inconvenientes. Con mas expresion consta de otra, dada en Madrid en primero de Marzo año 1543. de la qual salió la General Ordinacion para todas las Audiencias de Indias, año 1563. que manda, que los Reales Oficiales perciban dichos diezmos , y los guarden en las Caxas Reales ; *ibi*: Y porque Nos tenemos ordenado, que habiendo Sedevacante , por fallecimiento del Obispo , ò Prelado de la dicha Provincia , se meta en nuestra Real Caja la parte de los diezmos que conforme à la ereccion havia de haver, y le pertenecia al tal Prelado: Mandamos, que cada, y quando , que lo tal sucediere , los dichos nuestros Oficiales Reales lo cobren , y metan en nuestra Real Caja , y lo tengan en ella por cuenta aparte , y nos den siempre aviso de la cantidad que buviere cando de ello, para que Nos proveamos lo que mas conveniente sea al servicio de Dios N. S. y nuestro. Sobre este punto se tenia poco cuidado en la Provincia de la Nueva-España; y por esto se expidió otra Cedula, dada en Madrid à 23. de Junio año de 1627. por la que se manda al Virrey, procure el exacto cumplimiento de la antigua Ordinacion , y costumbre; *ibi*:

ibi: Y de orden à los Oficiales Reales de Mexico, y à los demás de su distrito, que cobren las Vacantes de los Obispados de aquella tierra::: y lo tengan en su poder por cuenta aparte, y avisen lo que se ha hecho de las passadas.

De esta custodia, y poner el Rey las manos en los frutos de las Sedevacantes, nació la practica, de que de ningun modo se admita al nuevo Prelado à la percepcion de dichos frutos, que enseñando, ò presentando letras executoriales: lo mismo se observa en Francia, hablando de Indias lo assegura dict. leg. 18. ibi: Mandeles entregar. Y sobre esta Gregorio Lopez, en cuyo lugar prosigue la forma de dichas executoriales, despues de la peticion del Obispo nombrado, presentacion, y confirmacion de la Santa Sede Apostolica; ibi: Y visto por los de mi Consejo de las Indias, y las dichas Bulas, lo he tenido por bien, y assi os mando à todos, y à cada uno de vos, segun dicho es, que deis las dichas Bulas originales, ò su traslado signado, y conforme al tenor de ellas, deis, y hagais dar al dicho N. la posesion del dicho Obispado, y lo tengais por tal Obispo de essa Provincia, y le dexeis, y consintais hacer su Oficio Pastoral, por sí, y sus Vicarios, y Oficiales, y usar, y executar su jurisdiccion, por sí, y por ellos en aquellos casos, y cosas, que segun las Bulas, y conforme à las Leyes de estos Reynos, lo puede, y debe hacer, haciendole acudir con los frutos, rentas, y diezmos

mos, reditos, y otras cosas, que como à Obispo de esse Obispado le pertenecieren, conforme à su ereccion, y orden que tengo dada, &c.

No ay razon sobre que fundar el escrupulo, (quien le tuviesse) de que los Reyes de España pongan las manos en semejantes bienes vacantes: una de las razones, que es la que solamente damos en este lugar, es, que este cuidado no mira à ocupar, ni usurpar dichas rentas, si solo à cuidarlas, defenderlas, y evitar diferentes litigios, y robos, y para escular muchos daños, y perturbaciones contra el bien publico, que acostumbra experimentarse en semejantes casos; y siendo cierto, que qualquiera Juez, para evitarlos, tiene autoridad para usar de remedios oportunos, siendo asì, con mas razon puede el Principe. sequestrar dichos bienes, guardandolos, para entregarlos à su tiempo à su Señor, à quien por derecho le comperan; Solorz. de Jur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 12. num. 15. & seq. ibi: Neque est, cur hæc Regum cura, & custodia, cuiquam ob jurisdictionis defectum scrupulum moveatur, quoniam ea non dirigitur ad res Ecclesiasticas occupandas, & invadendas, neque hoc de Regia in Ecclesias pietate, & largitate suspicari licet, sed potius ad eas custodiendas, & defendendas, & lites, differentias, & rapinas sedandas, & excusandas, que horum bonorum occasione in earundem Ecclesiarum Vacantium perniciem, & boni publici

blici turbationem fieri solent: quod ubi timetur quilibet Magistratus, & multò magis Princeps, licitè potest aliorum bona sequestrare, & ad suam manum reducere, ut vero domino referrentur, eique, cui de jure competant. Y Bobad. in Polit. tom. 1. lib. 2. cap. 18. num. 93. dice, que vacante el Arzobispado, ò Obispado, puede el Rey exercer la jurisdiccion temporal que dicho Obispo, ò Arzobispo exercia; ibi: Y aún en Sedevacante de algun Obispado, podrá el Rey administrar la Justicia Seglar en los Pueblos, y jurisdiccion temporal, perteneciente à la Iglesia, y Obispo, como se practicò en la Vacante del Arzobispado de Toledo, por muerte de Fr. Bartholomè de Carranza, que siendo Governador el Doctor Francisco de Villafane, que era del Consejo del Rey nuestro Señor, proveyò por Alcalde Mayor de la Villa de Talavera, al Licenciado Juan de Aguilera, y en esta Vacante del dicho Arzobispado, por muerte de Don Gaspar de Quiroga, proveyò su Magestad por Alcalde Mayor de la dicha Villa al Licenciado Coronel de Luxán, por provision despachada en el Consejo, y juntamente por Juez de Comission, sobre unos libelos alli puestos; y tambien se proveyò otro Alcalde Mayor para Alcalá; y esto porque los Reyes tienen la suprema jurisdiccion en las tierras de Señores, y les pueden, con causa, y sin ella, suprimir las jurisdicciones, porque por ausencia del Juez del Reyno se puede introducir jurisdiccion contra los essentos, y à la persona particular se permite, sino ay Juez Eclesiastico, prender al Clerigo

Y

que

que se le dà con su deuda : : : y asimismo, si el Ecclesiastico fuesse remisso en administrar Justicia al Clerigo en las acciones Reales, podrá el Juez Seglar, supliendo su negligencia, administrarle Justicia.

Buelvo à decir , que esta tutela acerca de estos frutos , como à cosa temporal solamente, mira una simple conservacion, y ningun derecho espiritual usurpa. *L. Cui, §. §. Qui Legatorum, ff. Ut in Possess. &c. ibi : Qui Legatorum servandorum causa in possessionem mittitur, & fructus custodire, & cetera debet, & pati quidem heredem colere agros, ac posse fructus redigere, sed custodire Legatarium fructus oportebit, ne ab herede consumantur. Quod si heres fructus nolit cogere, permittendum erit Legatario cogere fructus, & coactos servare. Quinimo, & si tales sint fructus, quos primo quoque tempore venire expediat, vendere quoque Legatario permittendum est, & pretium servare. In ceteris quoque rebus hereditarijs missi in possessionem hoc erit officium, ut universas res hereditarias colligat, & ibi custodiat, ubi domicilium defunctus habuit : & si nulla domus sit, habitationem conducatur, vel horreum quoddam, in quo res collecta custodiantur. Et puto ita Legatarium custodire res hereditarias debere, ut neque heredi auferantur, neque deperiant, deterioresve fiant. Quod si ex constitutione quis in possessionem mittatur, curandum est, ne vis fiat utenti, & fruenti Legatario. X Valenz. conf. 196. n. 60. ibi : Non enim hoc fit, ut fructus Beneficiorum Regi*
que-

querantur , in quem talis suspicio interesse pecuniarij cadere non potest , sed ut excepta portione moderata œconomo assignata , conserventur successori ut erat de jure communi. Cap. Quia sæpè de Election. lib. 6. cap. Fin. de Offic. Ord. eod. lib. Pet. de Anchar. cons. 158. num. 1. Bocr. decis. 340. num. 2. Sesse tract. Inhibit. Magistrat. Justit. Aragon. cap. 1. §. 8. num. 20. Anton. Thes. Decis. Pedem. 131. num. 9. ibi: Tertiò videtur hoc posse fieri , cum non tendat in præjudicium Ecclesiæ , quinimò potius videtur favorabilis , cum id conservet jus habentis Beneficium.

Probado yà plenamente (sin que quede la menor duda) que pertenece à los Reyes de España el cuidar de las Iglesias , y bienes vacantes por muerte del Prelado , con la distincion que queda expresada, de lo que se practica en Indias, y España. Y haviendo visto tambien , que dichos bienes los guarda el Rey para entregarlos à su dueño , viene aqui el tratar , quien sea el dueño de ellos , para reservarle dichos bienes, la Clement. Statutum , de Elect. dice ser el futuro successor ; pues dice , que dichos bienes se guarden para èl ; ibi: Statutum super bonis à Prælati Cathedralium Regularum , & Collegiatarum Ecclesiarum dimissis , aut obvenientibus tempore vacationis earum futuris successoribus fideliter reservandis editum: locum declaramus habere in omni emolumento, quod provenit ex jurisdictione, & sigillo Curie Ecclesiasticæ, vel

Sacularis : aut aliàs undecumque quod ad Prælatos (Ecclesijs non Vacantibus) pertineret , consuetudine qualibet contraria non obstante, &c. Extravag. Suscep. in princ. vers. Itaque, de Elect. Abb. in cap. Fin. num. 7. Ne Prælat. vices suas. Anchar. conf. 118. Boer. decis. 340. Pansin. in tract. de Offic. & Potest. cap. Sede vacante, part. 1. in princ. quest. 1. num. 1. Hieron. Gabr. conf. 197. num. 14. Arnulph. Ruzæus de Jure Regal. num. 2. fol. 373. in vol. 12. tract. Doctor. Covar. in cap. Relatum, de Testam. num. 3. Tusch. concl. § 15. & § 16. Valenz. ubi sup. num. 60. con otros muchos.

No obstante que acabamos de decir, con el apoyo de los AA. citados, que el dueño de dichos bienes es el Obispo successor, pertenecen tambien en parte à la Iglesia, por consiguiente será dueño de cierta porcion de ellos la Iglesia; expressemente lo dice el cap. *Presenti de Offic. Ord. in 6. ibi: Quæ vel inutilitatem Ecclesiæ, vel futuris debeant successoribus reservari fideliter.* Consta tambien del cap. *Quia sæpè, de Elect. eod. lib. ibi: Quæ inutilitatem dictarum Ecclesiarum expendi, vel futuris debent successoribus reservari;* cuyos textos, como hablan alternativamente, inferen muchos AA. que la Iglesia, y el futuro successor son dueños de dichos bienes; Escobar de Ratioc. cap. 9. num. 6. Peregrin. concil. 85. num. ult. lib. 1. Ant. Thesaur. decis. 89. num. 3. Gratian. Discept. tom. 5. cap. 820. num.

num. 28. y de este modo admiten la divission, ò que à lo menos (haciendo dueño de todos dichos bienes al successor) esté obligado à expenderlos en utilidad de la Iglesia; Navar. de Spol. §. 9. num. 3. & §. 10. num. 1. & §. 12. pero mas al caso el conf. 37. tit. de Simonia, num. 5. Molin. disp. 147. num. 8.

Prueba dicha divission la antigua practica de España, como lo confirma el Privilegio que el Rey Don Alfonso concedió à la Iglesia de Asturias, año de 1255. el que refiere Aegid. Gonzal. de Avila in dict. Theat. Eccles. Oveten. fol. 41. por el qual consta dicha divission; ibi: *La mitad de ellas sea para el Cabildo, la otra mitad para que el Obispo que entrare ponga su casa, y que como el Rey embiaba un hombre à recoger la hacienda del Obispo muerto, el Cabildo lo ponga, para que con el del Rey lo recoja.*

Este derecho durò hasta que el Romano Pontifice, en tiempo de los Catholicos Reyes Don Fernando, y Doña Isabèl (sin embargo de reclamar) reservò para la Camara Apostolica, no solo los espolios, si tambien los bienes vacantes por los Obispos difuntos de los Reynos de Castilla, y Leon, para cuya administracion, coleccion, y percepcion, embiaron Coletores Apostolicos, expidiendo à este fin Bulas, y *Morus proprios*: refieren esta introduccion *ab origine*, las sùp-

plicas, y representaciones que sobre este punto se hicieron à su Santidad, representando los daños que de esto dimanaban, *Ægid. Gonzal. de Avila ubi sup.* y Fr. Prudencio Sandoval, en la Historia del Emperador Carlos V. *lib. 27. §. 7. in fin.* y à citado al principio de este capitulo.

Quando moria un Obispo, los bienes que dexaba se partian en tres suertes, una para la Sacristia, y Fabrica de la Iglesia, otra para el Obispo que succedia en ella, y la tercera para el Rey, que la llevaba por razon del Patronazgo, y para los gastos de la Guerra contra los Enemigos de la Fè, &c.

Y no obstante lo dicho, en aquellos Reynos, y Provincias, en los quales no està admittidos los Coletores de los espolios, està esclusa tambien la intencion de la Camara Apostolica, en quanto à los frutos de la Sedevacante; y esta exclusion, mediante costumbre, tolerada por su Santidad, es valida, y licita, como queda probada en otra parte, hablando sobre la Bula de Paulo III. y prueba asimismo esta verdad Seraph. *decis. 594. num. 10. y 13.* en cuyo lugar refiere la Bula de Julio III. expedida en el año 1551. que assi lo declara. En los Reynos de Francia no se admittió tal reserva por la Camara Apostolica, antes bien, aquellos Reyes, ò sea por costumbre, ò por Bulas Apostolicas, ò precisamente por el solo

lo derecho de Patronato Real, que pretenden tener en las Iglesias Cathedrales, reservaron para sí *in totum* las referidas vacantes, aplicandolos para sí; y de los frutos, y renditos disponen à su arbitrio, sin hacer caso de las graves discordias que antiguamente hubo sobre este punto, y Colacion de los Beneficios, (que usurparon para sí) entre Bonifacio VIII. y Phelipe el Hermoso; y especialmente de la regalía que dichos Reyes llaman derecho de gozar los frutos de la Sedevacante, y de conferir Prebendas, que en el inter vacan, queriendo que este derecho se quente tambien entre los frutos de la Vacante. Joan. Monach. y otros que refiere Philip. Prob. *quest. 49. per tot. & quest. 2. num. 11.* Franc. Marcus *decis. 90. num. 6; & decis. 94. num. 9. fol. 25. part. 1. & decis. 144. num. 8. fol. 34. part. 2.* Annæ Rob. *lib. 3. Rer. Judic. cap. 1. fol. 4.* Fabricius Blinian. *de Benef. cap. 9; num. 36.* donde dice; *ibi: Vix altum reperi, cujus hac in parte jus firminus, quam Gallia Regis existat; quivè magis moderatè, & piè eo jure utatur.* Lo mismo dicen sucede en Ungria, y Polonia los citados AA. Pero en las Provincias de Indias, aunque es verdad que no se han admitido, ni se deben admitir la Camara Apostolica, ni sus Coletores, como consta de muchas Cédulas Reales; sin embargo por las mismas consta, mandarse reservar aquellos frutos, para aquellos à quienes

por Derecho Canonico les pertenecen ; consista de las palabras expresas de la Cedula expedida en el año 1581. ibi: *No se han podido, ni mandado tomar para la Camara Apostolica los espolios de los Prelados de ellas, que han fallecido, ni las Sedevacantes, por guardar en esto el Derecho Canonico; (& ibi:)* Y que los dichos espolios, y Sedevacantes, se distribuyan conforme à lo que se dispone en el Derecho Canonico ; y así comunmente se han distribuido , la una mitad para el futuro successor , y la otra mitad para la Iglesia , fino es en el caso que huviesse alguna urgente razon , ò motivo , porque fuesse mas conveniente distribuirlo de otro modo , ò sacar de dichos bienes vacantes alguna porcion para alguna obra pia al arbitrio del Rey, ò Consejo de las Indias, de cuya practica ay el exemplar que sucediò en el año de 1617. sobre el Arzobispado de las Charcas, al que fuè promovido Fr. Geronimo de Tiedra, Predicador de su Magestad , y de la Orden de Santo Domingo : haviendo llegado à noticia del Rey haverse aumentado en gran manera los reditos vacantes de aquel Arzobispado , pareciendo cosa impropria que tanta cantidad se aplicasse à un Religioso que havia professado pobreza, haciendose despues con dichos bienes rico; teniendo presente tambien, que dicha Dignidad tenia bastantes rentas ; pareciendo asimismo cosa mas puesta en razon, que estos reditos se reser-

vas-

vassien para el Rey , à fin de que se pudiesen à su arbitrio distribuir para otras obras pias, y para socorrer publicas necesidades urgentes : en vista de esto , el Señor Don Phelipe IV. expidió sobre este caso este Decreto, ibi : *Esta materia es de mucha consideracion , y para poderla resolver , bolgaré que el Consejo declare el hecho con particularidad , y diga su parecer en derecho , y me lo embie todo.*

En vista de semejante Decreto, el Consejo de las Indias (diligencia muy propia de los Reyes, al impulso de su notoria Christiandad , y efficacísimo deseo de acertar) con aquella madurez que siempre acostumbra en todos sus procedimientos , determinò , y sobre este punto se escribieron varios papeles, presentándolos à su Magestad , cuyos AA. fueron Don Pedro Marmolejo , meritísimo Consejero en el referido , y despues en el Supremo de Justicia , y Don Garcia Perez Araziel ; por cuyos papeles, ò juridicas alegaciones , probaron ser lícito , que todos los frutos de estas Vacantes las gozasse el Rey ; y asimismo probaron , que dichos bienes vacantes eran temporales, unidos, è incorporados à la Real Corona , y que por consiguiente podian distribirse en usos profanos ; aunque era verdad, que lo mas seguro era , y mas conforme à la grand piedad de la Catholica Magestad, convertirlos en obras pias ; y como este punto es de tan grave

entidad, fuè motivo para que muchos hombres doctos tuviessen repetidas sesiones para el mas seguro acierto, sobre materia tan ardua; y vistas las sutiles razones de todos, se determinò, que aquellos redditos de las Sedevacantes en adelante se dividiessen en tres partes, y no en dos como antes, la una fuesse para el Obispo successor, la otra para la Iglesia, y la tercera para el Rey, aplicable à su arbitrio en obras pias: sobre cuyo punto, por la nueva practica, resultò revocada la antigua costumbre de España en la divission de los espolios, acostumbrada antes de la subrogacion de la Camara Apostolica, lo que refiere Solorz. de Jur. Ind. tom. 2. lib. 3. cap. 12. num. 32.

Y en fuerza de esta determinacion, desde el año 1621. se acostumbro dividirse los bienes vacantes del referido modo, sino es que en alguna ocasion la urgente necesidad del Prelado, ò Iglesia, necesitasse para la subvencion, de la parte tocante al Rey: assi consta de una Cedula, que se expidiò en Madrid, à 3. de Diciembre año de 1631. sobre este assumpto, à favor de un Real Convento de Monjas de la Regla de Santa Brígida, fundado en aquellas Provincias; ibi: *Oficiales de mi hacienda Real de la Ciudad de los Reyes de las Provincias del Perú: Haviendo los Señores Reyes mis Progenitores, desde que se descubrieron las Indias, acostumbrado à hacer merced à las Iglesias, assi Metropolitanas*

como Cathedrales de ellas, quando vacan por sus Prelados, de la mitad de lo que valen sus rentas, pertenecientes al Prelado, desde que quedan vacas, hasta que su Santidad dà el Fiat à sus successores, para que con lo que montasse la mitad de las dichas Vacantes, se fuesse proveyendo de todas las cosas de que tubiessen necesidad, para el servicio del Culto Divino. Y de la otra mitad à los Prelados nuevamente elegidos. Por estàr yà las dichas Iglesias sin tanta necesidad como à sus principios; de algunos años à esta parte les he ido haciendo merced de la tercera parte de las dichas Vacantes, y otra tercia parte à los Prelados para el despacho de sus Bulas, y hacer su viage à sus Iglesias, y prevenirse de Pontifical; y la otra tercia parte de las dichas Vacantes, he reservado para disponer de ella en obras pias, &c.

Y sin embargo de continuar esta divission de esta manera, sucediò, que bolviendo à vacar el dicho Arzobispado de las Charcas, haviendose dilatado por varias razones, y motivos su provision, se dixo haverse aumentado sus reditos, y frutos en dicho tiempo: moviòse otra vez question en el año de 1635. si era licito, que reditos, ò frutos tan crecidos se aplicassen al Fisco, sobre cuya question tomò el Real Consejo de Indias, la providencia de consultar nuevamente al Rey; y se determinò, que ninguna cosa se innovasse sobre lo dispuesto por el derecho antiguo, sin que faltasse, quien, con grande efica-

cia, persuadiesse lo contrario: en cuya atencion, el noble, y eruditissimo Don Christoval Moscoso y Cordova, à la sazón Fiscal del mismo Consejo, escribió una alegacion sobre este punto, insinuando los fundamentos con que escribieron en el ultimo caso sucedido sobre el mismo Arzobispado Vacante, los citados arriba, probando con efficacissimas razones, que los diezmos todos de las Indias, pertenecen, por concesiones Apostolicas, à los Reyes, en tanto grado, que deben entrar en el numero de sus bienes temporales, y esta misma naturaleza conservan, aunque despues los Reyes hagan de ellos merced à las Iglesias: y que por consiguiente, libre, y licitamente pueden consumirse en qualquiera especie de usos, siempre que fuesen bienes vacantes; siendo la razon, que los Reyes no se quisieron perjudicar de aquel derecho que les concedió su Santidad sobre dichos diezmos, como yà queda sentado en otro lugar, y lo confirma Solor. *ubi sup. cap. 1. lib. 3.* dichos bienes, una vez que eran vacantes, deben bolver al Rey; porque considerados en ellos terminos yà cessa el motivo por què los Reyes les concedieron; *cap. Reliqui; ubi expressè Panor. Notabil. 3. de Custod. Marta de Jurisd. part. 1. cap. 47. num. 45. Valenz. conf. 62. num. 92.*

Añaden mas, que la tal donacion à los Obispos

pos, como consta de las mismas letras, y Bulas Apostolicas de las fundaciones de las Iglesias de Indias, es notorio ser hecha, para que viviendo los Obispos, tuviessen congrua cantidad de donde poderse alimentar; refiere Solor. *ubi sup. dict. cap. 1. & cap. 4. & signanter cap. 12. num. 38.* donde trae estas expresas palabras, *ibi: Quarum unam Nos, & successores nostri Episcopi per potius futurisque temporibus pro onere Pontificalis habitus sustentando, & ut decentius, & iuxta Pontificalis Officij indigentiam statutum nostrum sustentare valeamus absque aliqua dispensatione pro nostra speciali Mensa habemus. Et ibi: Licet ad presens per Regiam Majestatem ad alimenta sint nobis prestita.* De donde pretenden inferir, como por consecuencia legitima (como queda dicho.) que deben bolver al Rey, fundandose, en que, como estas donaciones decimales tienen naturaleza de alimentos, es preciso buelvan à quien los diò, respecto que el que dà alimentos, muriendo el sujeto alimentado, se incorpora otra vez dichos alimentos el que los daba, sucediendo lo mismo en los alimentos que por estatuto se deben; por cuyo motivo, el alimentado no puede passar à sus herederos dichos alimentos seguida su muerte; *Surd. de Alm. tit. 5. quest. 1. num. 1. citando à otros, ibi: Quod Legatum alimentorum non transmittitur ad heredes: : quod alimenta finiuntur cum vita ejus qui est alendus, &*

non transferunt ad heredes :: quod datum ad alimentum finitur morte, & redit ad donantem, vel illius heredes. Leg. Dominus, 64. §. Per Fideicommissum, ff. de Usufruct. ibi: Per Fideicommissum fructu prädiorum ob alimenta filiis relicto, partium emolumentum ex persona viva decedentium ad dominum proprietatis recurrit.

Conduce à este intento el exemplar de las Capellanías que son del Real Patronato, que estando estas vacantes percibe el Rey los frutos, no solo los futuros, si tambien los extantes en el tiempo de la Vacante no recogidos; Arnulph. Ruzæus de Jure Regal. privil. 300. num. 1. & 5. Restaut. Castal. tract. de Imper. quest. 10. num. 29. Carol de Grassal. Regal. Franc. lib. 2. jure 1. pag. 230. Ægid. Magist. in tract. de Regal. cap. 4. & seq. & Valenz. cons. 196. num. 52. ibi: *Est autem animadvertendum, quod quemadmodum ubi capellæ jure regaliorum ad Regem spectant, cessant regulæ ordinaria, & Rex percipit fructus non collectos, levatos, & in horreo reconditos.* Asimismo consideraban, que de las donaciones hechas por los Reyes, de algunos bienes vacantes, à los Prelados successores, è Iglesias, no se puede inducir obligacion alguna coactiva en adelante; siendo cierto, que son voluntarias: probandose esta verdad, de que à dichas donaciones precede (haviendo Vacante) petition al Rey para ellas, de parte de los Prelados

dos electos, à Iglesias, cuyo estilo arguye pedirse de gracia; Gregorio Lopez *in leg. 6. gloss. 4. tit. 11. part. 6. Solorz. de Jure Indiar. tom. 1. lib. 3. cap. 1.*

Prueban tambien ser voluntarias estas donaciones, con las expresas palabras de que usan los Reyes en semejantes concessiones, pues siempre van estas acompañadas de esta clausula; *ibi: Que hacen merced de la dicha parte de la Vacante*; aora sea hecha esta donacion à los successores del difunto Obispo, aora sea hecha à las Iglesias. Donacion se llama aquello, que por ningun derecho està obligado el donante à conceder al donatario; *leg. Donari, ff. de Regul. Jur. ibi: Donari videtur, quod nullo jure cogente conceditur.* Sobre cuya disposicion Rebuf. y otros, *Surd. de Alim. tit. 6. quest. 9. num. 65.* y de los modernos Marius Cuetell. *tract. de Donat. disc. 2. part. 1. lib. 12. num. 19.* como estas provienen de la mera liberalidad, en lo preciso nadie es liberal; *leg. Rem Legatum, ff. de Adimend. Legat. ibi: Rem Legatam, si testator vivus alij donavit omnino extinguitur legatum::: hac enim distinctio in donantis munificentiam non cadit; cum nemo in necessitatibus, liberalis existat.* Pruebale tambien de la leg. *Hoc jure, §. Si quis servo, ff. de Donat. ibi: Si quis servo pecuniam crediderit deinde si liber factus eam expromisserit non erit donatio, sed debiti solutio.* De manera, que si aquellas palabras;
ibi

ibi: *Que hacen merced*, no se tomassen en el proprio sentido, estarian como ociosas, y por demás, lo que se debe huir por todos Derechos; *leg. Non aliter, ff. de Legat. 3.* ibi: *Non aliter à significatione verborum recedi oportet, quàm cum manifestum est aliud sensisse testatorem.* *L. Si quando, ff. de Legat. 1.* *L. Insulam, de Prescript. verb. L. 1. tit. 33. part. 7.* con otras que trae Menoch. *conf. 57. num. 40.* y sobre Privilegios prueba elegantemente la *L. 1. in fin. ff. ad Municip.* y la *L. Quoties, ff. de verb. Obligat.*

Todo lo dicho, con mas evidencia se infiere de la variacion que interviene en dichas donaciones, quando algunas veces se concede la mitad, otras veces la tercera parte, y otras veces nada, respecto de hallarse convertidos dichos bienes en otras cosas; de donde se infiere, como consecuencia legitima, que semejantes donaciones mas penden de la liberalidad de los Reyes, que de la obligacion, como diximos arriba; y por consiguiente se excluyen todas las razones de derecho, sobre que quieren fundar las Iglesias, y successores, ser indispensable concedan los Reyes tales donaciones; *leg. Cum, de Indebito, ff. de Probat. L. Si certis annis, cod. de Pactis*, junto con la *leg. Proculus, ff. de Damno infecto*; ibi: *Cum quis jure quid in suo faceret, quamvis promississet damni infecti vicino, non tamen eum teneri ea stipulatione.*

L. Qui

L. Qui jure Familiaritatis, ff. de Acquir. Poss. ibi: Qui jure familiaritatis amici fundum ingreditur, non videtur possidere: quia non eo animo ingressus est, ut possideat licet corpore in fundo sit. Castillo tom. 7. Controver. lib. 6. cap. 32. num. 25. citando à Anton. Gabriel, ibi: Actum mere facultatis, & voluntatis, ut in eo non habeat locum etiam immemorialis prescriptio, dici, quando facultas non inducit jus in judicium deducibile; así sucede en nuestro caso, ergo, &c. Sesse decis. 406. Borell. de Magistr. Edict. lib. 4. cap. 7. num. 30. Valenz. consil. 94. num. 64. tom. 1. ibi: Nec etiam obstabit dicere, quod in dicta Cancellaria per plures annos non fuere exacte illius expensæ, nec etiam utensilia per Regentes Supremi Consilij; nam cum sint jura facultatis non potuere perdi, nec prescriptio currere contra illorum præstationem, & solutionem; mayormente quando es contra el Fisco; y en este derecho Real no tan facilmente se admite prescripción, sino es que se pruebe ser immemorial; como lo trae despues de otros muchos Mastrill. de Magistrat. lib. 1. cap. 19. por todo el: Regner. Sixtin. de Regal. lib. 1. cap. 5. num. 150. & seq. y nuestro Castillo tom. 7. Controv. cap. 21. num. 2. ibi: Quamadmodum ergo titulus admittitur in materia tertiarum, ita, & immemorialis admissa est; y citando à Garc. Mastrill. ibi: Regalia majora, Principi reservata in signum superioritatis, & supremae potestatis præscribi non potest.

Buelvo à decir, que semejantes donaciones, ni tacita, ni expressamente valen, ni subsisten, por quanto no valen las enagenaciones de aquellos bienes incorporados en la Corona: que estos bienes de que hablamos estèn assi incorporados, plenamente queda arriba probado: luego estas donaciones quien dirà que son subsistentes, ni que pueda pretender persona alguna con razon, que los Reyes de España estèn obligados à cedetles; y haciendolo, ò cediendolos, de ningun modo valdràn dichas cesiones: luego siendo assi, como no diremos que tienen razon los Reyes de España en pretender aquellos bienes, que siendo incorporados en la Corona, los hallasse enagenados, siendo ellos successores à la misma Corona: fundase esta verdad, en la comun opinion de todos los A.A. dicen estos, que nadie puede enagenar en perjuicio de los que son successores precisos à la misma cosa enagenada; leg. 3. §. Nemo; cod. Com. de Legat. ibi: *Nemo itaque (heres) ea, quæ per legatum, vel puri, vel sub certo die relicta sunt, vel quæ restitui alijs disposita sunt, vel substitutioni supposita secundum veterum dispositionem patet esse in posterum alienanda::: Et alienam. spem decipere. L. Si fundum, 105. ff. de Cond. & Demonst. ibi: Si fundum à testatore sub conditione legatum heres aut pendente conditione legavit, postea existente conditione, quæ priore testamento proposita fuerat, neque proprie-*

tas à priore Legatario recedet, nec locum Religiosum in eo fundo heres facere, nec servitutem imponere poterit, sed etiam imposita servitus finietur. L. Cum filius, a 8. ff. de Milit. Testam. ibi: Verumtamen alienum jus minuerè non potest. Cap. Intellecto, de Jure jurando; ibi: Charissimus in Christo filius noster Hungariae Rex Illustris alienationes quasdam fecerit in præjudicium Regni sui: ut alienationes prædictas non obstante juramento, si quod fecit de non revocandis eisdem studeat revocare. L. 5. tit. 15. part. 2. y con elegancia Pet. Gregor. lib. 3. de Repub. cap. 8. num. 3. y 5. Barbosa in tract. de Prescrip. 30. num. 425. Esto mismo muy à menudo succede declarar los Reys en sus Testamentos, para el descargo de sus conciencias, como consta de la ley 11. tit. 7. lib. 3. Recop. y de la clausul. 27. del Testamento del Señor Don Phelipe III. que refiere otras de los Catholicos Señores Don Carlos V. y Phelipe II. y en terminos de las enagenaciones de los derechos de las Sedevacantes, y que solamente perjudiquen al Rey concedente, trata Bleyman. de Benef. lib. 1. cap. 9. num. 36. y 40. ibi: Has tamen remissiones juris Regalie, nedum temporalium, sed spiritualium respectu, personales esse, nec ultra vitam concedentium, seu impetrantium extendi docet. Brodeus post Lobet. in litt. R. art. 36. & inter cætera profert argumenta, ex cap. Veniens extra, de Transac. Et alia pleræque arresta, quibus ejusmodi remissionum Regia-

rum, siue compositarum cum Episcopis ratio, semper ab eodem Senatu habita non est; iisque non obstantibus juris Regalia locus fuit concessus. Y sin embargo (como el entendimiento del hombre para arguir, le sobra la razon mas remota, y mas distante de la razon) por donde havian de convenir los AA. como de comun opinion, en vista de las illaciones que quedan inferidas de los antecedentes arriba expuestos: no falta otra vez quien venga oponiendose, defendiendo lo contrario; y porque enteramente no quede sin solucion el nuevamente propuesto argumento, buelvome otra vez al mismo assumpto, haciendome cargo de las razones sobre que fundan su argumento los contrarios, para que procedamos con mas claridad.

Dicen los tales: la concession de los diezmos, hecha por los Reyes à las Iglesias Cathedrales de Indias, parece ser mas verdadero que fuesse perpetua, è irrevocable: dando la razon, porque dicha concession dimanò de la grandeza, y magnificencia Real, cuyos beneficios es mas natural que sean permanentes. *L. Fin. ff. de Constit. Princip. L. Cum multa, cod. de Bonis quæ liber. ibi: Ut enim Imperialis Fortuna omnes supereminet, ita oportet principales liberalitates culmen habere præcipuum.* La otra razon es, que en nuestro caso de ningun modo se puede decir, que por haver

da-

dado estos diezmos à las Iglesias los Reyes de España, estè enagenado el derecho de la Corona Real; dando por razon de esta razon, que el dár estos diezmos à las Iglesias, y Prelados, fuè motivado de cumplir la carga con que la Santa Sede Apostolica les concediò à los Reyes dichos diezmos; siendo esta, que huviesse de fundar Iglesias, y dotarlas, crear Prelados, y darles todo lo necessario; cuya verdad comprueban con ciertas palabras de la Bula de Concesion, las que trae Solor. de Jur. Ind. tom. 2. lib. 3. cap. 12. num. 55. ibi: *Assignata prius realiter, & cum effectù dote sufficiente, ex qua illi Præsidentes, earumque Rectores se commodè sustentare, &c.* de donde inferen, que dando el Rey (cumpliendo con dicha carga) dichos bienes; mas se debe decir que los dà su Santidad que el Rey; confirmando con la ley 22. ff. de Manu vindic. ibi: *Pater est Provincia ad filium suum sciens Roma agentem epistolam fecit, qua; permisit ei, quem vellet ex servis suis, quos in ministerio secum habebat, vindicta liberare: postquam filius manumissit Stichum apud prætorem. Quaero, an fecerit liberum?* Respondi: *Quare non hoc concessum credamus patri, ut remittere possit filio:: solam enim electionem filio concessit: ceterum ipse manumissit.* Y con la L. Unum ex familia, 69. in princ. ff. de Legat. 2. ibi: *Unum ex familia, propter Fideicomissum à se relicto cum moreretur hæres eligere debet, &c.* facan de las arriba

citadas palabras de la Buia, que dichos diezmos concedidos à las Iglesias, y Prelados, fueron concedidos con titulo de dote, y por consiguiente, tomando aquellas palabras en propria significacion, passaron con la propiedad, y no usufruto temporal; Menoch. lib. 4. *presump.* 14. num. 4. y esto se entiende tambien, aunque se aya dexado sobre cosas estimadas, que en este caso no hace relacion à la cantidad, si à las mismas cosas estimadas; Menoch. *ubi sup.* num. 10. Y generalmente hablando, en duda, siempre que se hace mencion de la cosa donada, mas se hace relacion à la propiedad que al usufruto; leg. *Filios heredes*, 39. ff. de *Usu, & Usuf. Legat.* ibi: *Filios heredes instituit: uxori vestem, mundum muliebrem, lanam, linum, & alias res legavit:: Quæsitum est utrum usufructus, an proprietatem eorum rerum data sit? Respondi, proprietatem legari videre;* es del caso la leg. *Si fundum certa die*, ff. de *verb. Oblig.* ibi: *Si fundum certa die præstari stipuler, & per promissorem steterit quominus ea die præstetur, consecuturum me quanti mea interfuit moram factam non esse.* Menoch. dict. lib. 4. *presump.* 133. num. 3. traen à este intento el exemplo de lo que se dà à los hijos ilegítimos, que en este caso, aunque lo que se les dà sea con titulo de alimentos, adquieren la propiedad; ley 7. tit. 8. lib. 5. Recop. ibi: *Pero les permitimos, que les puedan ex dila, è en muerte mandar*

bas

hasta la quinta parte de sus bienes, y no mas, de lo que podian disponer: y de la tal parte, despues que la huvieren, puedan disponer en su vida, ò al tiempo de su muerte los dichos hijos illegitimos como quisieren. Añaden tambien, que deben los Reyes en semejantes donaciones, aunque las hagan de sus propios bienes, ser sumamente liberales, y generosos, por quanto estas mismas nunca disminuyen, si aumentan, y engrandecen su estado, y Corona; pruebalo con muchos exemplos que refiere Pet. Gregor. de Repub. lib. 3. cap. 17. num. 161. Magerus de Advocat. Armat. cap. 5. num. 125. y cap. 9. num. 130. Bobad. Polit. lib. 2. cap. 18. num. 325. y con elegancia D. Cypria, lib. de Oper. & Eleemos. ibi: Si vereris, ac metuis, ne se operari plurimum capearis, patrimonio tuo large operatione finito, ad inopiam redigaris, esto in hac parte intrepidus, esto securus. Finiri non potest, unde in usus Christi impenditur, unde opus celeste celebratur. Y trae otras razones Rangol. in cap. 4. lib. 1. Reg. cap. 19. contra Bodin. & Cuner. probando, quan antigua sea la liberalidad, y magnificencia en los Reyes àzia las Iglesias; y en terminos especiales de los Reyes de España, Gabr. Vazquez de Redit. Eccles. cap. 1. §. 3. rubr. 3. Valdès de Dignit. Reg. Hisp. cap. 19. y cap. 21. num. 6. Valenz. contra Venetos, part. 2. num. 226. dicen tambien, que aunque se diga que los diezmos concedidos à los Reyes, y à qualquiera otro

Lego, mientras paran en su poder tengan la naturaleza de bienes temporales, sin embargo la seguridad es, que quando estos diezmos, mediante la liberalidad de los Reyes, se buelven à conceder à las Iglesias, y personas Ecclesiasticas, recobran la naturaleza de bienes espirituales, y que assi, en adelante deben reputarse, como lo dicen muchos AA. de donde infieren, que sobre estos bienes ningun derecho quedò en los Reyes por donde sean de derecho profano, respecto que la renuncia que hicieron en favor de las Iglesias fuè general, y absoluta, y en su mano estuvo, queriendo reservar para si los frutos vacantes, expresarlo, assi como lo hicieron de las dos novenas partes, como se ha dicho en otro capitulo; y fundandose en esta razon como en las demàs, arguyen, que por ningun tiempo, en los demàs bienes, pueden pretender derecho alguno los Reyes; Felin. in cap. *Quoniam frequenter, ut lite non contestata*, num. 2. *Petra de Potest. Princip. cap. 22. Sixtin. de Regal. lib. 1. cap. 5. num. 86. Regul. text. in cap. Ne verint, 10. quest. 1.* defienden con no menos eficacia su opinion, diciendo, que no hace al caso, ni se opone, que en la concession de los diezmos, y Bulas de las erecciones se mencionen, que como alimentos se den à los Prelados; por quanto aquellas palabras quieren que solo denoten la causa, ò intencion de la concession;

sion; pero no quieren que modifique la tal concession, y la reduzga à concession de alimentos, ò usufruto; *leg. Cum alimenta*, 22. §. *Qui fratris*, *ff. de Usufruct. Legat.* ibi: *Illam autem adjectionem, ut habeant unde se pascant magis ad causam praelegandi, quam ad usumfructum constituendum pertinere.*

Prueban lo mismo con la *leg. Donationes*, §. *Species*, *ff. de Donatio.* ibi: *Species extra dotem à matre filiae nomine viro traditas, filiae, quae praesenserat, donatas, & ab ea viro traditas videri respondi: nec matrem offensam petitionem; habere, vel eas res rectè vendicare quod vir cecidisset extra dotem usibus puellae sibi traditas: cum ea significatione non modus donationis declaretur, nec ab usu proprietas separetur, sed peculium à dote puellae distinguatur. Iudicem tamen aestimaturum respondi si mater jure contra filiam offensa, eas revocare velit: & verecundia maternae congruam, bonique viri arbitrio competentem ferre sententiam.* *L. Species*, 16. *ff. de Auro, & Arg. Legat.* ibi: *Species auri, & argenti seia legavit, & ab ea petijt in hac verba, à te, seia peto, ut quicquid tibi specialiter in auro, & argento legavi, id, cum morieris reddas, restituas illi, & illi vernis meis quarum rerum ususfructus, dum vires, tibi sufficiet. Quaesitum est, an ususfructus argenti, & auri solus legatariae debeatur? Respondi, secundum verba, quae praeponebantur, proprietatem legatam, addito onere Fideicommissi.* *L. Libertis*, *ff. de Aliment. Legat.* porque quando la donacion tiene principio de

la misma cosa que se dà (como sucede en nuestro caso) aunque despues se añada, que se dà por alimentos, ò que se concede el uso, ò usufruto; con todo, se entiende la donacion hecha de la propiedad, y todas las demás palabras no inducen limitacion alguna, si solo la demostracion; ò causa impulsiva de la donacion, à mayor favor del mismo donatario; y sería lo contrario, si la donacion empezasse por la concession del mismo usufruto, ò alimentos sobre tal cosa, ò que se huviesen de pagar de tal cantidad; lo que prueba Menoch. lib.4. *præsumpt.* 133. num. 11. & concil. 352. num. 17. lib.4. *Mantica de Conject.* ultim. volunt. lib.9. tit.2. num.29. in princ. ibi: *Simili modo si testator legavit fundum ad usum, & usumfructum, intelligitur legasse proprietatem.* Et dict. num. 29. in fine; ibi: *Id quod constare etiam dicitur, quando testator fundum legavit, non quidem simpliciter ad utendum, & fruendum, sed cum præfinitione temporis, donec legatarius vixerit: nam tunc, ut superius etiam dictum est, tamen si proprietas intelligatur legatum dicitur temporale, & mortuo legatario finitur.* Surd. *consil.* 11: num.4. lib.1. citando à Bald. sobre la ley *Si habitatio*, §. *Sed sic*, ff. de *Usu, & Habit.* ibi: *Quod si quid alij relinquatur ad gaudimentum, illud ad heredes transibit; quia sub eo legato venit proprietas.* Y citando à otros, ibi: *Quod fundus relictus ad usum, ad habitationem, vel ad gaudimentum, aut usumfructum, intelligi-*

ligatur, pleno jure etiam cum proprietate legatus: : cum igitur permittat statutum relinqui uxori vestes, & alia quo ad usumfructum absque dubio sine statuti lesione poterit maritus proprietatem relinquere uxori, quæ tamen non sit apud eam permanens nisi ejus vita durante. Et num. 3. ibi: Est, & advertendum, quod illa verba, nisi quoad usumfructum, &c. non restringunt, dispositionem statuti ad usumfructum, ut videatur, marito licentiam conferre legandi uxori solum usumfructum eorum bonorum. Sed important quod maritus possit relinquere uxori proprietatem, &c. Et idem Surd. de Alim. tit. 2. quest. 1. num. 1. citando à Barr. sobre la ley 4. de Alim. ibi: Et videtur inquit maximam differentiam, quod prædium relinquatur ad alimenta, vel quod alimenta relinquuntur ex prædijs, vel quod legentur alimenta, & pro eis obligetur prædium quia primo casu venit proprietas. Molin. de Primog. lib. 1. cap. 19. num. 9. ibi: Hoc etiam probatur evidentissima ratione, nam si possessores bonorum majoratus, non haberent eorundem bonorum dominium, sequeretur maximum inconveniens; dominium namque esset in aere. Non enim esse posset penes majoratus institutoris heredes, cum in Fideicommissarium dominium utile, atque etiam directum transeat: : Nec etiam apud ulteriorem majoratus possessorem, cum possessor illum præcedat: : ergo dicendum erit, dominium esse penes majoratus possessorem: dominium namque non potest manere in pendenti, sive in aere. Gama decis. 92. ubi Flores de Mena ejus Ad-

dit. Castillo de *Usufr. cap. 30. num. 4.* de donde se infiere, que ha de ser perpetua tal concession: compruebanlo tambien con la ley *Annua, 20. §. Attia, ff. de Annuis Legat.* por la que consta, que el Legado annuo, hecho à los que sirven al Templo, en el tiempo que no sirviessen se entiende hecho al mismo Templo; y por consiguiente, tener dicha concession causa perpetua; ibi: *Attia Fideicommissum his verbis reliquit: Quisquis mihi haeres erit, fidei ejus committo, ut det ex redditu cœnaculi mei, & horrei post obitum, Sacerdoti, & hierophylaci, & libertis, qui in illo Templo erunt, denarios decem die nundinarum, quas ibi posui. Quæro, utrum ijs dumtaxat, qui eo tempore, quo legabatur, in rebus humanis, & in eo officio fuerint, debitum sit, an etiam ijs, qui in locum eorum successerunt? Respondi, secundum ea quæ proponentur, ministerium quidem nominatorum designatum, cæterum datum Templo. Item quæro, utrum uno dumtaxat anno decem Fideicommissi nomine debeantur, an etiam in perpetuum decem annua præstanda sint? Respondi, in perpetuum.* Toman entre otros fundamentos, para defender su opinion; los citados AA. y arguyen assi: que aquella concession de los diezmos, hecha por los Reyes à los Prelados, eñtos difuntos, deben pertenecer, y passar dichos diezmos à las Iglesias; y con esto (à su entender) dàn por supuesto, que el Rey yà no tiene que ver con dichos diezmos. Otros arguyen de otro modo, y dicen, que si muriendo el Obispo pudiesse

diessse el Rey cuidar de algunos bienes , havia de ser de los propios de la Dignidad ; pero no de los pertenecientes à la Iglesia : dando por razon , que esta nunca muere , y la obligacion de dotarla , y repararla , tiene causa perpetua ; *leg. Proponeretur , ff. de Judicijs. L. Cum debere eolum , ff. de Servitu. urba. Sesse decis. 149.* y en fuerza de lo dicho , no obstante facan por consequencia , que de ningunos bienes puede cuidar , fundandose , en que los bienes , ò diezmos que se concedieron à las Iglesias , y Prelados , son una misma cosa ; y assi , que si de aquellos no puede cuidar ; àun quando el Obispo difunto , tampoco de estos , por quanto una misma cosa no puede estàr sujeta à derechos diferentes ; *leg. Cum qui ades , ff. de Usucap.*

Quieren defender su partido , respondiendò al argumento , sobre la clausula , que se acostumbra poner en las concessiones à pedimento de los Prelados , la que tocamos arriba , ibi : *Que hacen merced de ellas ;* y dicen , que dicha clausula no puede inducir restitucion alguna en semejantes concessiones , ni pueden suponer en los Reyes derecho alguno , respecto que usan de estas palabras en dichas Cédulas , solo de estilo que tienen , de manera , que àun sobre aquello que por todos derechos deben pagar , usan tambien de dicha clausula ; y assi , antes de venir à la decission de

tan grave punto, no debemos apartar de la vista lo que dize Solorz. de Jur. Ind. rom. 2. lib. 3. cap. 12. nam. 78. y 79. ibi: Denique quia etsi concedamus, Regem nostrum, justo aliquo titulo, vel colore, his bonis potiri posse, adhuc tamen non videtur salva securitate conscientiae ei consuli posse, quod ea liberè, & absolutè pro arbitrio suo, in quoslibet usus, etiam merè profanos, expendere possit, cum quo ad illa in locum Prælati ineret, & subrogetur, cujus obligatio erat, utporè Ecclesiastica, & incuita Ecclesiæ quæsitæ in pios usus erogare.

Y con el supuesto, que nunca ha sido el animo de los Reyes tomar por su cuenta cuidar de los bienes vacantes, por muerte de los Prelados, y asimismo de las Iglesias, para distribuirlos en usos profanos, sino en obras pias, siendo esta aplicacion muy conforme al fin por el que se concedieron; de cuya verdad es legitimo testigo, y notorio la misma experiencia: baxo este supuesto, porque en ninguna manera queden sin solucion las razones que hasta aqui se han traído por los contrarios, reduciendose estas, à que los Reyes están privados de cuidar de los bienes sobre que es la question, con el motivo, de que cediendolos à las iglesias, y Prelados, aún gastando el nombre de ser por alimentos, ò solamente que se concede de ellos el usufruto, que debe entenderse de la propiedad de ellos; y que siendo
así,

así, absolutamente debe quedar excluido el Rey. Respondiendo à razones de tan poca substancia, se debe decir, que aún dado que se entienda, que la propiedad de los diezmos se dió à las Iglesias, y Prelados, siempre queda en pie, à favor del Rey, el derecho pretendido : prueba ser así de las mismas doctrinas citadas por los dichos ; pues por el Molin. de *Primog ubi sup.* prueba, que aunque el possessor actual de un mayorazgo, tenga la propiedad de los bienes del tal mayorazgo, muriendo él, no pasará dicho mayorazgo à otro que à aquel à quien pertenezca, mediante la disposición del fundador, y será así, aunque este tal possessor tenga la propiedad de dichos bienes ; (me explicaré menos mal :) este possessor de los bienes del mayorazgo, tiene tan pleno dominio sobre dichos bienes, como, según los dichos Autores, le tienen las Iglesias, y Prelados, sobre los diezmos que los Reyes les concedieron ; sin embargo, este pleno dominio no impide lo dispuesto por el fundador : tampoco se opondrá aquel pleno dominio que quieren tengan las Iglesias, y Prelados, à que quando vacantes se cumpla lo que sobre ellos está dispuesto : por concesiones Apostólicas está dispuesto, que dichos diezmos sean tan propios de los Reyes de España, como todos los demás bienes, y que con ellos funde Iglesias, cree Prelados, señalando para la

conservacion de aquellas , y manutencion de estos , lo necessario ; y que se encarguen de llevar en aumento la honra , y gloria de Dios , y exaltacion de la Santa Fè Catholica. El cuidar de dichos diezmos los Reyes es absolutamente conforme à esta disposicion : luego si lo dispuesto sobre estos diezmos es , que con ellos exalten nuestros Reyes el Culto Divino , y es muy conforme à esto el cuidar de dichos diezmos , no pudiendo impedir aquel figurado pleno dominio esta disposicion , se hace tambien evidente ; que no impedirà à los Reyes este cuidado que pretenden sobre dichos diezmos : pruebasse tambien de otras doctrinas poco mas arriba citadas ; el *Surd. concil. 11. num. 4. lib. 5. leg. Donationes, §. Species, ff. de Donationibus. Matrica de Conjecturis, lib. 9. tit. 2. num. 29.* à las que me remito por no repetir tantas veces una misma cosa : que este dispuesto que con dichos diezmos exalten los Reyes la Santa Fè Catholica , fundando Iglesias , consta , con todo lo demás , de las Bulas de las concessiones Pontificias , hechas à los Reyes de España , que tambien queda manifestado en otra parte , y para corona de este capitulo , digo :

Premeditadas con madurez todas las razones propuestas en el caso práctico sobre que es la presente disputa , se inclinò el Rey (por ser cosa muy pia) à reservarse la tercera parte de las

Va-

Vacantes, para distribuirlos en obras pias à su arbitrio, todo lo que aunque justamente determinado se ha de exercer, y cumplir así: que en primer lugar se socorran las necesidades de las Indias, è Indios, de cuyas Provincias proceden dichos diezmos; *leg. Præses, 6. cod. de Servit. & aqua; ibi: Præses Provinciae usu aquæ quam ex fonte juris tui profluere allegas, contra statutam consuetudinis formam cavere te non permittet: cum sit durum, & crudelitati proximum, ex tuis prædijs aquæ agmen ortum, sitientibus agris tuis, ad aliorum usum vicinorum, injuria propagari.* Y en el caso que aquellas necesidades no sean urgentísimas, se debe expender en otras obras pias, aunque sea en España, aquella tercera parte de los diezmos, como es: en socorrer Hospitales, Monasterios, Viudas, y Huérfanos, con lo que dice Solor. *ubi sup. num. 83. & seq.* se evidencia del todo la pia aplicacion de dicha tercera parte reservada; *ibi: Et quod magis est, exhaustis (ut plerumque contingit) alijs Regijs vectigalibus, juribus, & redditibus, classes instruere, & milites alere, quibus Ecclesiæ, & Hispaniæ Monarchiæ hostibus adversetur, & præcipuè rebellibus, & pyratis Hollandis, qui ipsarum Indiarum commercia turbant, & nostros ubique assiduís incursionibus, ac latrocinijis infestant, & omni jure proscripti, damnari, & diffidari dicuntur.*

2.º Sentado lo arriba dicho por decision cier-

ta, y así establecida , repito otra vez, que se debe entender la tercera parte de los diezmos vacantes, deducidas las deudas todas, que legitimamente se debiesen; todo lo que mas por extenso consta del cap. *Presenti*, §. *Porro*, de *Offic. Ordin. in 6.* ibi : *Porro ubi ex privilegio , vel consuetudine , seu alia de causa rationabili , sibi aliquis predicatorum asserit bona competere supradicta : hoc de illis bonis solum , debet intelligi , quæ solutis debitis , si qua sint, & ijs quæ fuerint necessaria pro servitoribus , & ministris ac incumbentibus oneribus usque ad novos redditus supportandis congruè reservatis : ex ipsis reperta fuerint superesse.*

Aunque ofrecí concluir , buelvo de nuevo à probar el principal assumpto de este libro : sin embargo que parecerà tal vez cosa impropria, me precisò ocurrirme razones , que me parecieron del caso. El que me disputasse ser fuera de tiempo , mire si prueban el punto por què se traen , que lo demás es acreditarse de muy escrupuloso. Supuesto esto , entro sentando , como principio cierto, è indubitado , que el Patronato Real es uno solo , y no dos , especie diferentes; que es decir : El Patronato que exerce nuestro Rey en las Iglesias Cathedrales de Indias , es el mismo que tiene , y exerce en las de España. Pruebasse, de que los titulos que tiene para el uno, son los mismos que tiene para el otro ; pues unos,

y otros son la conquista, fundacion, y dotacion, vivificados con Privilegios Apostolicos; bazo este supuesto, discurria asi: Quando muere un Obispo de Indias, nuestro Rey cuida de su espolio, y rentas vacantes, como està dispuesto por Derecho Canonico; asi queda probado mas por extenso en otra parte: luego parece (aqui la unidad del Patronato Real) que lo mismo se debe observar en España, mayormente, havicandose asi acostumbrado hasta el tiempo del Santo Rey Don Fernando, como tambien queda probado arriba: pruebale esta consecuencia de la *ley Illud quesitum est*, ff. ad Leg. Aquil. y su glosa, verb. *Existimari*, con muchas concordantes, que dicen: donde ay una misma identidad de razon, equidad, y paridad, se debe juzgar por una misma disposicion de Derecho: luego siendo innegable aquella unidad en el derecho de Patronato, precisamente debemos tambien concederle identidad; siendo asi: *ergo, &c.*

Confirman aquella consecuencia el cap. *Quia circa*, 2.^a. de Privil. ibi: *Nec debeat una eademque substantia diverso jure censeri*; asi lo afirma tambien Barbosa sobre dict. cap. ibi: *Notatur ad hoc, quod una eademque res non debet diverso jure censeri*; y lo mismo el cap. *Cum in tua*, de Decim. ibi: *Et non debeat una eademque Ecclesia diverso jure censeri*.

Corroborase lo hasta aqui expresado, de es-

te modo: (no perdamos de vista, para hacernos cargo de la eficacia de la presente prueba, lo que queda tambien arriba expuesto, de que la Reverenda Camara, por el Nuncio Colector, se quiso introducir à Indias, y no tuvo efecto su introduccion:) Es publico que la Reverenda Camara se quiso introducir en Indias por el Nuncio Colector: tambien es cierto, que no tuvo efecto su introduccion: decir que voluntariamente se retirò, no lo puedo creer; que fuese con orden de su Santidad, discutto que es lo mas seguro; pues aqui conmigo: Si fuè con consentimiento, y de orden de su Santidad, parece muy natural, que seria en fuerza de haver representado el Rey Catholico (para dicha exclusion) motivos, que los elimaria la Santa Sede Apostolica por muy legitimos: que estos fuesen el ser Patrono de aquellas Iglesias, por haverlas fundado, dotado, conquistado aquellas tierras, y tener Privilegios Apostolicos, y mediante estos titulos estàr en pacifica possession de cuidar de los espolios, y rentas vacantes de los Obispos difuntos de aquellas Provincias, acreditando esta verdad la immemorial costumbre que sobre lo referido havia, que es la que todavia dura, no dexa la menor razon de dudar; pues siendo asi, no puede ser mas legitima esta consequencia: luego, si todos aquellos motivos, fueron bastantes para que el Rey de

El-

España continuasse en cuidar de los espolios, y rentas vacantes de los Obispos difuntos de Indias, por ser dicha regalia efecto legitimo del derecho de Patronato; por què no ha de producir el mismo efecto por lo que mira à los espolios, y rentas vacantes de los Obispos difuntos de España? Quedando probado que el derecho de Patronato es tan uno en todo, que no admite diversidad, division, ni distincion.

Si se quisiessse decir, que por la contraria costumbre que ay en España desde el citado tiempo, deben quedar excluidos de su pretension nuestros Reyes, y los Obispos. A esta rëplica: (con la humildad debida) Respondo con esta pregunta: Aquella costumbre que durò en España hasta à el tiempo del Santo Rey Don Fernando, fuè legitima, ò no? Si fuè legitima aquella, parece que la contraria, que es la que oy permanece, nunca ha de ser legitima; porque por la legitimidad de aquella ha de tener este principio vicioso; y siendo así, viene al caso aquella razon de derecho: *Quod ab initio non valet, tractu temporis convalescere non potest*. Si me dicen, que aquella costumbre no fuè legitima: Respondo, que lo debe ser precisamente, por ser efecto legitimo de el derecho de Patronato, que nadie puede decir que este no es legitimo; y respecto que los Reyes de España son Patronos de todas

las Iglesias Cathedrales, como à Reyes, y los Obispos nuevamente electos, succedian à los Obispos difuntos como à Obispos; por tanto, tampoco les podrá dañar la costumbre presente, porque dimanó de haverla disimulado los demás Reyes; y así, podrán decir con la ley 25. ff. de Regul. Jur. ibi: *Non debet alteri per alterum iniqua conditio inferri.*

Pruebase ultimamente el mismo intento de esta manera: Aquel que succede al derecho de otro, debe gozarle de el mismo modo que le gozaba aquel à quien se concedió, cuyo es successor: *adqui*, nuestro Rey como Rey, succede en el derecho de Patronato à aquel Rey à quien se concedió: luego nuestro Rey debe gozar de este derecho del mismo modo que le gozó aquel à quien se concedió de quien es successor: *adqui*, aquel gozó de esta pretendida regalia, por ser efecto del derecho de Patronato, como queda lamente probado en diferentes lugares: luego tambien la debe gozar nuestro Rey: la mayor, que es el fundamento de esta prueba, la justifica la regla 46. de Regul. Jur. in 6. ibi: *Is qui in jus succedit alterius, eo jure, quo ille uti debebit.* Lo mismo dice Gonzal. in Regul. 8. Cancel. gloss. 25. §. 1. n 79. ibi: *Quod qui succedit in jus alterius, jure ejus uti debet.* Lo mismo dicen la ley Qui in jus, 128. ff. de Regul. Jur. y la ley Aliud, 131. ff. eod. tit.

Con-

Concluí por fin : y porque el Patronato que nuestro Rey tiene, y exerce en las Iglesias Cathedrales de España, quede jurídicamente, y con toda especialidad probado, con tanta eficacia, como lo ha quedado el que tiene, y exerce en las de Indias, me desempeñará el capítulo siguiente:

CAPITULO VI.

*BREVE HISTORICA NOTICIA
de los Reyes Godos, de la que jurídicamente
con propiedad resulta la legitimidad de el
Patronato Real, por lo que mira à los
Reynos de España.*

LOS mas Historiadores convienen, que el Rey Don Pelayo, uno de los Reyes de España, fuè descendiente de los Reyes Godos, y que este (despues de la pérdida lastimosa de España) fuè el primer Rey, como consta de los dichos, y lo asegura Palat. Rub. de Justa, Obtent. Regn. Navar. 6. part. §. 9. es comun opinion, segun dice Garivay, en la part. 1. lib. 8. del Compendio Historial de España, cap. 30. à num. 20. sigue esta opinion Fr. Geronimo Román lib. 7. de las Republicas del

*del Mundo, en la Republica Septentrional, cap. v. fol. 334. col. 3. en donde dice, que Don Pelayo era del Linage Gorico, y Real, y que ha havido de la sangre de los Godos en España ochenta y cinco Reyes, contando desde el primero, que fuè Arthaulfo, hasta nuestro Señor el Rey Don Phe-
lippe II. y tambien dice, que si Don Pelayo no fuè hermano del Rey Don Rodrigo, como no falta quien lo diga, à lo menos fuè nieto del Rey Reccesuindo. Pero en esto, aunque los Obispos Sebastiano de Salamanca, è Isidoro de Sela, dicen en general, que Favila, padre del Rey Don Pelayo, fuè del linage de los Reyes Godos; lo mas cierto, y verdadero es, conforme à las Historias del Arzobispo Don Rodrigo, y del Obispo de Tuyd, y Ambrosio de Morales, que los refiere, y sigue en el lugar que mas abaxo se citará, que Don Favila fuè hijo del Rey Gindasuindo, que està enterrado en San Romàn de Hormisga: el qual tuvo sin Reccesuindo otros dos hijos, el uno llamado Theodofredo, Duque de Cordova, padre del dicho Rey Don Rodrigo, que està enterrado en el Visco de Portugàl, y el otro Favila, Duque de Cantabria, padre del dicho Rey Don Pelayo, el qual con su muger la Reyna Gaudiosa està enterrado en Santa Eulalia de Cangas. Estas genealogias, y descendencias pone el Obispo de Oviedo Pelagio, en su libro Original antiguo, que es*
de

de la dicha Iglesia: à quien viò, refiere, y sigue Ambrosio de Morales en su *Chronica General de España*, lib. 12. cap. 29. y 64. y assi, conforme à esto se facan dos cosas: la primera, que el Rey Don Pelayo fuè hijo del Duque Don Favila, Favila, que es todo uno, porque los Godos pronunciaban U, por S, y S, por U, como lo hacen agora tambien los Tudescos; y nieto del Rey Godo Cindasuindo. La segunda, que el Rey Don Pelayo, que otros Chronistas llaman Infante, era primo hermano del Rey Don Rodrigo, ultimo Rey Godo, que perdiò las Españas, por ser como eran hijos de dos hermanos, Theodofredo, y Favila, y nietos del dicho Rey Cindasuindo, como tambien lo confiesan los Aragoneses en el Proemio de la Recopilacion de sus Fueros, aunque entre los Chronistas ay alguna diversidad en la descendencia de estos dos Cavalleros, Favila, y Theodofredo, trocandoles los padres; pero lo arriba dicho parece lo mas verdadero, segun el Obispo de Tuyd, y Ambrosio de Morales, que le sigue, *ubi sup.* donde dice tambien, que el dicho Don Pelayo, temiendo la ira del Rey Uviza, que havia muerto con un bastòn à su padre, se fuè huyendo de la Cantabria, y tierras de Vizcaya, adonde por su padre era querido, y estimado: lo que primero afirmò el Arzobispo Don Rodrigo, lib. 3. de su *Chronica*, cap. 16. diciendo,

do, que Pelayo se escapò de la fuita de Uvitiza: de todo lo qual se prueba no ser verdadera la opinion de aquellos, que refiere Palat. Rub. *ubi sup.* que tenian, que Don Pelayo fuè hermano del Rey Don Rodrigo, porque no lo fuè, sino primo hermano, como hemos visto. Y asimismo que se engañò dicho Romàn, en decir, que Don Pelayo fue nieto del Rey Reccesuindo, porque no fue sino nieto de el Rey Cindasuindo, y sobrino de Reccesuindo, hermano del dicho Favila su padre, como tambien parece faltan en esto Castillo en su *Historia lib. 2. de los Reyes Godos, discurs. 10.* y en el *lib. 3. discurs. 1.* y Manuel Correa Portuguès, en la tabla que hizo de la descendencia de los Reyes Godos, impresa en Salamanca año de 1586. los quales, aunque confiesan, y afirman, que Don Pelayo fuè hijo de Favila, Duque de Cantabria, y de Doña Luz; pero no parece que aciertan en decir, que esta Doña Luz era hermana del Rey Don Rodrigo, hijos ambos de Theodofredo, hijo de Reccesuindo; porque si havemos de seguir, como es razon, à los Autores antes alegados, por ser mas antiguos, y mas graves; Favila, padre de Don Pelayo, fuè hijo del Rey Cindasuindo, y Theodofredo no fuè hijo de Reccesuindo, sino su hermano, hijos del Rey Cindasuindo. Y asi, Doña Luz, si fuè madre del dicho Rey Don Pelayo, no parece que

pu-

pudo ser hermana del dicho Rey Don Rodrigo, à lo menos de parte de padre; porque Favila fuè hermano de Theodofredo, hijos entrambos del Rey Cindasuindo, como està dicho. Si yà no dixèssimos que Don Favila se havia casado, con dispensacion de la Sede Apostolica, con Doña Luz, siendo su sobrina, hija de Theodofredo su hermano, y hermana del dicho Rey Don Rodrigo: como muchas veces acaece entre Reyes, y Principes, por justísimas causas, y que assi Don Pelayo fuesse por una parte primo hermano del Rey Don Rodrigo, y por otra su sobrino, hijo de su hermano; pero à mi parecer, lo que dice Ambrosio de Morales es mas cierto.

Por fin, tenemos que este Don Pelayo fuè descendiente de sangre Real de los nobilísimos Godos, Reyes de España, legitimo Rey de España, y sus successores, quienes descendieron de él por linea recta, hasta el nuestro Rey arriba nombrado; assi lo confiesa con los demás Historiadores Palat. Rub. *ibid.* §. 11. dice que se continuò el Reyno de Castilla, y de Leon, desde el Rey Athalarico, hasta à el Santo Rey Don Fernando, Rey de España, por linea recta, sin que mediaffe familia estraña, por 83. grados, computando por cada grado un Rey: siendo esto cosa tan singular, que casi en todo el mundo no ha sucedido otro tal; lo mismo refiere Ambrosio Morales,

ubi. sup. al principio del *lib. 11.* diciendo, que desde el Rey Don Pelayo hasta agora, el Reyno de Castilla siempre à passado de padre à hijo, ò de hermano à hermano; y que es cosa esto muy señalada, que en el linage Real de Castilla se ha continuado por mas de 800. años sin mezcla, perseverando siempre el Señorío limpio, y todo Casta Real, que no se halla en Historia Sagrada, ni profana, desde el principio del mundo: y que las cinco veces que ha caido la succession en muger, en todas à ganado el Linage, acrecentando el Señorío, acerandose la sangre. Y una vez que entrò Bastardo fuè su madre de alto linage, y luego se restaurò en el Rey Don Enrique el III. casando con nieta del Rey Don Pedro. Refiere lo el mismo Ambrosio de Morales otra vez en el *lib. 12.* de la dicha su *Chronica cap. 8. pag. 115. col. 2. in fm.* y en entrambos lugares dice, que jamás despues acà los Castellanos havemos besado manos de Rey, que no se huviesse besado tambien la de su padre, ò abuelo.

Mediante todo lo dicho se sigue por illacion legitima, que el Rey Don Phelipe II. sus progenitores, y sus descendientes, como legitimos successores *jure Primogenij in Hispaniarum Regnis*, como descendientes del Rey Don Pelayo, traen su origen de los Reyes Godos, lo que asegura à mas de los AA. citados *Ocalora, de Nobilitate, part.*

2. cap. 5. num. 7. y por otra linea los Reyes de España tienen su origen muy mas antiguo, aunque de los mismos Godos, conviene à saber, del Gloriosísimo Rey Flavio Recaredo hermano del Santo Rey, y Martyr Hermenegildo, hijos entrambos del Rey Leovigildo, y todos Reyes Godos de España. Y aunque el Linage Real de Castilla tenga mucha gloria en proceder de la inclita sangre Gotica, mucho mayor la puede, y debe tener, por ser su legitima, y verdadera descendencia de un Principe tan señalado, y tan excelente entre todos los demás Reyes Godos, hermano de un Martyr, sobrino de quatro Santos tan principales, Restaurador de la Fè Catholica en España, y domador de los Romanos, valeroso por su persona, amado por su bondad, atrevido por su grandeza, como lo refiere, y considera escogidamente Ambrosio Morales *ubi sup. lib. 12. cap. 8.* probandolo por lo que nuestros Chronistas antiguos dicen, quando escriben del Rey Don Alonso I. de este nombre, llamado, por su mucha Religion, el Catholico, hierno del Rey Don Pelayo; y de otro su hermano, que no fuè Rey, porque todos afirman, que aquel Principe, y su hermano, venian del linage, y descendencia del dicho Rey Reccaredo, como lo deduce el Obispo de Salamanca Sebastiano, casi contemporaneo del Catholico, y por esto de mucha

cha

cha autoridad , à quien siguen Isidro Obispo de Beia en Portugal , llamado comunmente el Mozo , à diferencia de San Isidro Arzobispo de Sevilla , este es Autor grave , y de gran autoridad entre todos los hombres doctos , y de buen juicio en la Historia , y Don Lucas de Tuyd , y el Arzobispo Don Rodrigo , y el Don Fr. Juan Gil de Zamora , en la *Historia General de el Rey Don Alonso el Sabio* : y lo afirman tambien las *Chronicas de Aragón* , y todos los que despues han escrito , à quienes sigue Ambrosio de Morales *ubi sup.* y es del mismo parecer de los nuestros Palat. Rub. *ubi sup.* §. 7. Y certificasse de todo punto por decirlo el Rey Don Alonso el Casto , en su Privilegio que diò à la Iglesia de Lugo , en 27. de Marzo año de 832. contando alli , como cobrò de los Moros aquella Ciudad el Rey Don Alonso el Catholico , que descendia por derecha succession del Rey Reccaredo de los Godos , segun lo refiere Morales *ubi sup.* Este Rey Reccaredo , es el que entre los Reyes Godos de España , echando de sí , y de todo su Reyno el error Atriano , professò con todos los suyos nuestra Santa Fè Catholica , como lo trae Palat. Rub. *dict.* §. 7. Y mas largamente Ambrosio Morales *dict. lib. 12. cap. 1.* y en el *cap. 3.* dice que este Rey fuè el que hizo celebrar el Concilio Toletano III. y el dicho Don Alonso el Catholico , su descendiente , ha-

vien-

viendose casado con una hija del Rey Don Pelayo , llamada Ormisenda , ò Hermisenda , muerto Don Pelayo , y su hijo Don Favilla , succediò en el Reyno , y de èl , y de los demàs Reyes arriba referidos , descenden nuestros Reyes Catholicos de Castilla , y de Leon.

Bien probado tenemos arriba , como por lineas rectas descenden nuestros Reyes , y Señores de España , de la sangre Real de los Reyes Godos , sus progenitores , de manera , que nadie pueda con razon poner duda en ello. Con todo no han faltado AA. de mucha autoridad , y escrituras antiguas , que contradicen à la comun opinion arriba referida , afirmando , que Don Pelayo fuè Varon Principal , natural de las Montañas de Cantabria , hijo del Duque de Cantabria , adonde hasta estos tiempos se ha conservado la dependencia del Linage , y lengua del Patriarca Tubàl , Poblador de España , como lo afirma , è sigue Estevan Garivay , *dict. cap. 50.* refiriendo por Autor de esta opinion à Don Francisco de Navarra , Arzobispo que fuè de Valencia , que decia que Don Pelayo no era Godo , ni à los Reyes de España resultaba alguna gloria por descender de los Godos ; pues evidentemente era mas noble , y clara generacion la de los mismos Españoles , descendientes de Tubàl , su progenitor , que la de los Godos Estrangeros , poco havia , senidos
por

por Barbaros , que andaban peregrinando por el mundo. Tambien esfuerza esta opinion , diciendo , que los nombres de Pelayo, y de los demás Reyes de España despues de él, son muy diferentes de los nombres de los Godos sus antecesores. De este mismo parecer , que Pelayo, y sus descendientes no sean de los Godos , refiere Garivay , que es tambien Enciso en la Suma de su Geografia, hablando con el Emperador Don Carlos , Maximo Rey de España , y otros muchos graves Varones , y muchos Reyes de Armas, tratando de la descendencia del mismo Emperador, que le hacen Cantabro , por la parte de España. Y que despues, quando faltò en Favila , hijo de Pelayo la linea masculina , tornò nueva linea de varon de la propria nacion Española de los Cantabros, en el Rey Don Alonso el Catholico , de quien todos escriven ser de Cantabria , como lo refiere Garivay, *ubi sup.*

Pero esto no concluye que Don Pelayo dexasse de ser, y descender de la sangre Real de los Reyes Godos sus verdaderos progenitores: y lo mismo sus descendientes hasta el Rey Don Phelipe II. nuestro Señor, y los suyos; y despues se bolviessse à mezclar , y juntar la misma sangre Real de los Reyes Godos, en los descendientes del Rey Don Pelayo , con la generacion del Rey Don Alonso el Catholico , su hermano , y successor , que co-
mo

mo se ha probado evidentemente, descendia directamente del Rey Reccaredo; y así, se debe tener la dicha comun sentencia, que es de los mas, en numero, autoridad, gravedad, y antigüedad, Autores Chronistas de España, que Don Pelayo fuè del Linage Real de los Godos, y por el consiguiente lo fueron, y son todos los Reyes de España despues de èl, sus descendientes, y successores, no solo por la Linea Real del dicho Rey Don Pelayo, sino tambien por la del dicho Rey Don Alonso el Catholico su hierno. Y esto no contradice à que tambien no sean naturales Españoles Cantabros, pues lo pueden ser, y son por otras lineas, y así concurre en ellos el un linage, y el otro junto, como consta de el Proemio de la Recopilacion de los Fueros de Aragón.

Los primeros Reyes Godos Athanarico, ò segun otros Alarico (de quienes nuestros Reyes Catholicos traen el origen, como està probado) por grata Concession de Honorio, Emperador de España, vinieron à Conquistarla: persiguieron à los Uandalos, y Suevos, que entonces la ocupaban tyranicamente, y contra la voluntad del Emperador, y los persiguieron con intrepido animo, y valor, sacandolos: conquistaron por fin à España, governandola hasta nuestros tiempos, sin que huviesse interrupcion, menos el que

la tuvieron los Sarracenos; de modo, que nuestra España carece de la plaga que otros Reynos, de ser gobernados oy por unos, y mañana por otros, atribuyendolo Joan Lopez, y Palac. Rub. *de Benef. Vacant. in Cur. §. 8. in princ.* à que dichos Reyes Godos entraron à gobernar España justamente, mediante concession de dicho Honorio Emperador.

Pero atendiendo à las Historias mas principales à quienes se debe dàr credito, la noticia radical (como consta de Rodrigo Arzobispo de Toledo *lib. 2. de su Historia General de España, cap. 4. y siguientes,*) es, que Alarico, segundo Rey de los Godos (quien succediò à Athanarico en el Reyno, primero Rey de los Godos) consiguió del Emperador Honorio la Francia, y España, que havian perdido los Romanos, cuya donacion admitieron los Godos, y no pudieron por entonces habitar en dicha tierra, ni Alarico disfrutò semejantes Reynos por haver muerto, succediò en ellos al difunto Alarico, Athaulfo su pariente, quien teniendo noticia de la tyrania de los Barbaros, lastimado de los trabajos de España, empezó à perseguir los Uandalos, como concluye Garivay, *lib. 8. de su Chronica General, cap. 1. y 2.* diciendo, que los Godos entraron à España siendo su Rey Athaulfo en el año del Nacimiento del Señor de 414. y Manuel Corica

Lusitano, en su Tabla de la descendencia de los Reyes Godos de España, expressando, que aunque Athanarico fuè primero Rey Godo, no entrò à España, que el primero que entrò fuè Athaulfo, y lo mismo dicen los demás Chronistas; y en especial Ambrosio de Morales en su *Chronica General de España lib. 11. cap. 6. y 30.* donde refiere, que los A.A. modernos, y entre ellos Vasco, dicen lo de la concession del Emperador Honorio: y segun Isidoro, despues en tiempo de otro Emperador llamado Avito, Theodorico entrò en España, con licencia, y consentimiento del dicho Emperador Avito, dandosela como en remuneracion de la ayuda, que havia dado para el Imperio; para que todo lo que acà ganasse quedasse por suyo, sin que los Romanos pretendiesen ningun derecho de la possession antigua en ello: y que esta es, y fuè la primera entrada de los Godos à España con nuevo derecho, dandoles el Señorío de ella, quien con razon podia, como tambien antes el Emperador Honorio, como està dicho, havia dado el mismo derecho al Rey Alarico sobre España.

Como entonces los mismos Reyes Godos fundaron en España Templos, y Iglesias, para que en ellos se celebrassen los Divinos Oficios, dotandoles, y dandoles todo lo necessario, como consta de las Chronicas antiguas, y Leyes de estos

Reynos, no ay que estrañar configuiessen los tales Reyes el derecho de Patronato sobre dichas Iglesias, y Cathedralles, reservandole especialmente para los successores, lo que pudieron hacer por derecho; consta del cap. Nobis, de Jure Patron. ibi: *Quod si quis Ecclesiam cum assensu Diocesani construxit, ex eo jus Patronatus acquirit. Ceterum in Conventuali Ecclesia non electioni Prælati faciendæ, sed jam factæ honestius Patroni postulatur assensus nisi aliter de sua jurisdictione obtineat: : Pro fundatione quoque Ecclesiæ honor processions fundatori servatur.* Covar. in Regul. Possessor. de Regul. Juris in 6. part. 2. §. 10. num. 5. de manera (dice) que esto no solo se debe entender en quanto à la proteccion, como quieren algunos, si tambien en quanto à la presentacion de sus Prelados, como lo dice expressamente la ley 1. tit. 6. lib. 1. de la Recopil. citada yà en otra parte, consta tambien del cap. 18. de Reform. del Concilio Tridentino, sess. 25. ibi: *Exceptis Patronatibus super Cathedralibus Ecclesijs competentibus, & alijs, quæ ad Imperatorem, & Reges, seu Regna possidentes, aliosque sublimes ac Superimos Principes, jura Imperij in dominijs suis habentes, pertinent: hoc jus Patronatus illæsum servare jubetur.* Y el Azév. sobre dicha ley 1. num. 4. dice; que los Reyes no presentan las Prelacias solo por costumbre, si por privilegio concedido por la Santa Sede Apostolica, como yà queda dicho en otro

lugar, y cita á otros que esto mismo aseguran.

Fue esta opinion *ab antiquo*, aprobada por el Concilio XII. Tolet. año primero de Hervigio; Rey Godo, que reynaba en España *Æra Cesaris* 723. y del Nacimiento de Christo 685. como lo refiere el citado Rodrigo Arzobispo de Toledo en su *Histor. lib. 3. cap. 12.* por cuyo Concilio fuè determinado que el Rey eligiesse Prelados; y que el Arzobispo de Toledo, precediendo informacion de la vida, y costumbres de los sujetos, instituyesse, cuya disposicion trae Gracian in *cap. Cum longè, dist. 63.* dice el citado Gracian, que el Rey de España, en tiempo del mencionado Concilio, tenia el Privilegio de presentar Obispos en las Iglesias Cathedrales: hacen mencion de dicho Concilio Palat. Rub. ubi. *sup.* §. 9. Cov. ubi. *sup.* Azev. *dict. leg. 1.* Spin. in *Spe. Testam. gloss. 4. num. 13.*

Niegan algunos (llamemosles terceros) sin embargo de todo lo dicho, que puedan los Reyes de España nombrar Obispos, Arzobispos, y presentar las Abadías Consistoriales; dicen que carece de toda razon legal dicha presentacion; pruebanlo así: No puede provenir de las fundaciones, y dotaciones de las mismas Iglesias; fundanse en el *cap. Nebis, de Jure Patron.* consta por él, que las Iglesias Conventuales no las provee de Prelado el Fundador. Ni les compete este
de

derecho por prescripcion aunque immemorial; porque este derecho de presentar es espiritual, è imprescriptible; alegan, que antiguamente, y desde su principio, jamás estuvieron los Reyes de España, ni en quasi possession de presentar: inferen de aqui, que no pueden pretender dicho derecho de presentar, aunque se tome por titulo la prescripcion, y arguyen así: Si los Reyes de España no estuvieron en possession de este derecho, tampoco le pudieron prescribir; apoyan esta razon con el cap. *Cum olim, de Præscript. ibi: Cum tantum præscriptum, quantum possessum.*

Esta suscitada dificultad la toca Spino Specul. Tētam. gloss. 4. num. 13. y respondo à ella de este modo; ibi: *Quare tenendum est Reges Hispaniæ habere jus Patronatus in Ecclesijs Cathedralibus ex gratia concessa illis à Summis Pontificibus ut constat ex Concilio Toletano:: De cujus Concilij autoritate dubitandum non est.* De todo lo dicho se puede formar este argumento: Los primeros Reyes de España conquistaron España, como està probado plenamente: no se puede negar que esta conquista es mas que sobrado titulo para adquirir este derecho que nos niegan algunos, y el mas noble, y mas fuerte como hemos visto hablando sobre el derecho de Patronato, que tienen en las Iglesias de Indias, (siendo unas mismas las causas, titulos, y Privilegios Apostolicos) à este

titu-

titulo de la conquista, añadieron las fundaciones, y dotaciones de las Iglesias; à entrambos siguieron las concessiones Apostolicas para fortalecer mas el pretendido derecho de Patronato: siendo esto assi (que solo lo puede negar algun temerario) con ser tambien cierto, que dichas Bulas estàn de por medio (que aunque no bastasse para acreditarlo ser assi, que Gregorio Lopez diga por la ley 18. tantas veces citada, haverlas visto, sobra que el Rey diga tenerlas, sin mas justificacion que el decirlo, como tambien lo tenemos probado:) supuesto esto, de tales antecedentes, no sale legitima la illacion, que los Reyes de España, sin el mas leve escrupulo de conciencia, pueden presentar Obispados, Arzobispados, y Abadías Consistoriales? Discurro que si; y quanto se diga contra esto, será sofisteria, y quimera? No admite duda.

Podrà ser que los contrarios se resistan solo, en lo que mira à la presentacion de las Abadías Consistoriales, fundandose en querer decir, ò que nunca las han presentado, ò à lo menos, que de mucho tiempo à esta parte, *per non usum*, ò porque algun Rey de España aya enagenado expressamente este derecho, concediendosele à la Religion Benedictina, ò Bernarda: à esta réplica respondo, remitiendome al §. 1. del cap. 2. y sin embargo de todo lo que en aquel lugar se
di-

dice, respondo con la doctrina de Espino, *ubi sup.* ibi : *Nam dicendum est, quod non ex hoc, quod Hispantie Reges per aliquod tempus predicta gratia usi non fuerint, fuit illis hoc privilegium derogatum, cum in mera voluntate Regum id fuerit positum presentare cum vellent, in predictis Ecclesijs ; consta lo dicho de otras muchas razones que trae el Autor citado.*

Otra r  plica oygo , y es , que dando los contrarios , que aquellos primeros Reyes que conquistaron la España , y fundaron las Iglesias, adquiriessen tal derecho de Patronato , solo para sí le adquiririan , pero que no le adquiririan para los successores , y que por consiguiente, querrán decir, que nuestro Rey , y Señor Don Phelipe V. que Dios guarde, no puede pretender dicho Patronato ; respondo    esto , que arguir con porfiados es doblado trabajo ; y con todo, en el lugar citado hallar  n, que aquellos Privilegios concedidos    los primeros Reyes no son personales, y que pasan á todos los successores de la Corona ; vayan all   , y se podrán satisfacer.

Y prosiguiendo nuestro assumpto , mientras tanta multitud de contrarios est  n satisfaciendo su mal fundada porfia en el lugar donde les remitimos , supongo que segun lo arriba dicho nadie dudar   se celebrasse dicho Concilio Toletano , que fué en el año primero del reyna-

do

do de Hervigio Rey Godo, por el mes de Enero, como yà hemos dicho, lo que consta del mismo Concilio ; solo disputan algunos en tiempo de què Pontifice se celebrò : esta controversia explica Covar. *ubi sup.* num. 6. consta yà, que las Prelacias de España toca por derecho presentarlas al Rey por las razones tantas veces repetidas , y solo por la costumbre , y quasi possession immemorial prescrivieron legitimamente este derecho de presentarlas , como consta de la Ley Real citada , cuya verdad aprueba tambien Palat. Rub. de Benef. Vacant. in Curia ; *ubi sup.* §. 10. sin que aya sobre esto la menor duda , de modo, que sin previo nombramiento del Rey sea nula toda institucion ; Covar. *ubi sup.* num. 5. à quien sigue Didac. Perez leg. 2. tit. 6. lib. 1. Ordin. col. 251. y segun este , tambien pueden los Reyes de España defender este su derecho, por el Privilegio concedido por la Santa Sede Apostolica , y por la quasi possession inconcusa , y notoria en que se hallan de tiempo immemorial , que tiene fuerza de titulo ; leg. Hoc jure, §. Ductus aqua , ff. de Aqua cotid. &c. ibi : Ductus aqua cujus origo memoriam excesserit jure constituti loco habetur. Y el cap. Super quibusdam , §. Præterea , de Verb. Signif. ibi : Præterea cum pedagia , guidagia , salinaria ubi Legatus interdixerit memoriatus auctoritate Apostolica , duximus declarandum illa esse pedagia, salinaria, guidagia

interdicta, quæ non apparent Imperatorum, vel Regum, vel Lateranens. à Concilij Largitione concessa, vel ex antiqua consuetudine à tempore cuius non extat memoria introducta.

Finalmente, es notorio que los Reyes de España tienen privilegio concedido por la Santa Sede Apostolica para presentar los Arzobispados, Obispados, y Abadías Consistoriales, como consta de la dicha ley 1. de la Recop. y el citado Gregorio Lop. *in gloss. Mag. in fin.* de la dicha ley 18. tit. 5. part. 2. à quien sigue Dida. Perez *in leg. 2. tit. 6. lib. 1. Ordin. dict. col. 251.* y en la ley 3. tit. 1. eod. lib. Ordin. col. 121. Joan. de Selva *tract. de Benef. pag. 2. quest. 23. num. 16.* y D. Spino *ubi sup. num. 14.* à todo lo dicho no obsta, que antiguamente en España havia la costumbre, que los Canonigos nombrasen Obispos, y Arzobispos, fundada en lo dispuesto por Derecho Comun, como consta del cap. *Ne pro defectu; cap. Congregato de Elect.* y de la ley 17. tit. 5. part. 1. luego que moria el Obispo daban cuenta al Rey de la muerte del Prelado, y pedian licencia para elegir Obispo, esta concedida, le nombraban, y despues de electo se le presentaban antes de darle posesion, para que su Magestad le diese la administracion de los bienes, como expressamente lo dice la citada ley 18. siendo diligencia muy conforme à derecho, y aun quando el Patrono es persona pri-

privada, se le debe presentar el Prelado electo (hablando en continuacion de la citada costumbre) antes de la institucion , para que vea si es persona idonea para la administracion de la Iglesia ; *cap. Lectis, 18. dist. 63. ibi : Glorie vestre mandamus , quoniam aliter nos agere non debuimus, ut vestra solertia Imperiali ut prisca consuetudo dicat percepta licentia , & nobis quemadmodum vos scire credimus ; imperatoria directa Epistola , tunc voluntati vestra de hoc parebimus , eundem electam domino adjuvante consecrabimus.* Pertenece al Rey saber que persona sea la que ha de administrar , y cuidar de la Iglesia ; *Covar. ubi sup. dict. nam. 5.*

Parece que esto se opone à nuestra pretension , y à todo lo que en favor de los Reyes de España queda probado ; pero no se opone , si se atiende que Gregorio Lopez en dicha ley 18. *gloss. Magna* , dice , que en el tiempo del citado *cap. Cum longè, dist. 63.* la provision de las Prelacias pertenecia al Papa, como consta del *cap. 1. y 2. dist. 22.* despues se diò la facultad à las Iglesias Cathedrales, y Colegiatas , para que eligiesen Prelado ; consta latamente de : la *gloss. in cap. Quamquam, de Elect. in 6. & in cap. Congregatio, 16. quest. 7.* y como los Reyes de España sean Patronos de las Iglesias , de ay tuvo principio la costumbre de dar cuenta al Rey de la muerte del Prelado , y pedirle licencia para elegir otro;

y consta de Leyes Reales; de manera, que no siendo así la elección (con esta costumbre válida) fuera nulla. Como despues reservò el Rey para sí la provisión de Prelados para las Iglesias Cathedrales, y ciertos redditos de los Monasterios de los Monges, como lo refiere Abb. *ibi ab eo relatus*, con esto los Reyes de España bolvieron (como se acostumbraba en tiempo de el dict. cap. *Cum longè*) à exercer enteramente su derecho de presentar, que les pertenece *ipso jure*; como à Patronos que son de tales Iglesias, como queda tantas veces dicho; y sin embargo de lo que acabamos de decir, vea el que sea curioso à Barbosa, sobre el citado cap. *Cum longè*, dist. 63. en este lugar hallará otra solución.

Menos obsta lo que dice Abb. *in cap. Cum inter universas*, pen. *notabil. de Elect.* diciendo, que el Papa, quien oy provehe las Iglesias Cathedrales, y Regulares, no està obligado à tener el beneplacito del Rey en aquellos Lugares donde havia dicha costumbre, por quanto el Papa provehe usando de su derecho, y no en nombre del Cabildo, arg. cap. 2. de *Præb. in 6.* y con esto que la costumbre gravosa contra el Cabildo, no se debe estender al Papa: à esto se responde, que dicha costumbre no es gravosa contra el Cabildo; y caso que lo fuesse *quid contra nos*, en la pretension de que compete al Rey de

España el derecho de presentar: A más de esto se debe asegurar, que los Reyes de España no solo fundan su derecho de Patronato en la dicha costumbre immemorial, si tambien en las concessiones, y confirmaciones Apostolicas, que para esto tienen, como queda probado.

No se debe hacer caso de los que dicen, que los Reyes de España si tienen el derecho de Patronato, es por haverlo concedido al Emperador Carlo Magno Adriano I. mediante haver conquistado la España, sacando de ella los Longobargos, y Moros. Esta opinion es falsísima, segun lo que dice Barboza *ubi sup.* Covar. *dict.* §. 10. *num.* 5. *verf.* *Nos vero.* Tan justificados están los gloriosos, y legítimos títulos que tienen los Reyes de España, sobre que fundan el derecho de Patronato, para presentar los Arzobispados, Obispados, y Abadías Conventuales, que despreciando esta opinion que tienen por falsa muchos Autores, digo, que antes de Carlo Magno yá tenían los Reyes de España semejantes Privilegios, y derecho de Patronato, como consta del citado Concilio Tolentino XII. y de Barboza *ubi sup.* Aunque algunos dicen, que el Emperador Carlo Magno, con su Exercito, conquistò Navarra, Aragón, Cataluña, y Galicia, sacando los Sarracenos; queriendo apoyar con Grac. que trae en el cap. *Volumus*, l. 1. q. 1. el Decree

to de Carlo Magno, en que el mismo dice, que los Españoles le son subditos; sin embargo, la opinion comun es entre casi todos los Historiadores, que si el dicho Emperador no quedò vencido en los Pirineos, fuè por valerse prudencialmente de huir; y así, semejante conquista de los Sarracenos se atribuye al Rey Don Alfonso de Castilla; de donde se infiere, que sino conquistò las Provincias de España, no las pudo entregar à los Reyes Catholicos; y con esto nos hallamos en los terminos (como queda sentado al principio de este capitulo) que los mismos Reyes, de los quales el primero fuè Don Pelayo, por la gracia de Dios, bolvieron à España la Fè Catholica, en consequencia de vencer à los Sarracenos; como à nuestro intento lo dice Covarr. *ubi sup. dict. num. 6.* y Diego Perez *dict. col. 251.*

No obsta el testimonio de Grac. citado *abi sup.* pues semejante Decreto no se merece credito, porque en el està inserto el mismo Autor, y mas latamente à nuestro intento Covarr. *ubi sup.* Por fin, nuestros Reyes de España en ninguna manera se puede decir, tengan semejante derecho de elegir, y nombrar Obispos por las concessiones, y Privilegios concedidos al referido Emperador, como lo assegura Carol. Mol. *ad Edict. Henrici Regis, part. ult. num. 31. cum seq.*

citado por el dicho Covarr. donde añade, que antes de Carlo Magno tenían los Reyes de Francia el mismo derecho, el que tenían los Reyes de España mucho tiempo antes del Imperio de dicho Cesar, y lo tienen de tiempo immemorial, corroborado por Derecho Común, como lo vemos; y por tanto siempre así admitido por los Sumos Pontífices; y como dice Guetier. *ubi sup. num. 72. in fin. ibi: Et ita merito à Summis Pontificibus semper admissum, imò, & approbatum, & concessum, atque in Bullis Apostolicis provisionis Episcopatum ab ipsis agnitum est: adeo, ut de hoc nullo pacto aut modo, tamquam de re certissima, & verissima valuerit unquam nec possit dubitari.*

Volviendo à la dificultad yà tocada en otra parte, sobre si es cierto tener nuestros Reyes las Bulas Apostolicas, con las que està corroborada, y fortalecida la legitimidad de el Patronato Real, respondo al quimerista Autor de esta rèplica, remitiendole donde està expreso disputada; y porque no discurra que huyo el cuerpo, añado, que no he visto disputar entre los AA. si es cierto, ò no, que tales Bulas tengan; y en caso de poner esta verdad en question, calificaria ser cierto el tenerlas, (à mas de la razon alli dada,) la opinion común afirmativa, y à su dicho se debería dàr credito; así lo asegura hablando en otro semejante punto Guetier.

ubi

ubi sup. num. 30. in fm. & 31. Tanta fuerza tiene la opinion comun, que aún en casos de conciencia escusa, como lo dice el citado Gutier. *ubi sup. num. 32. ibi: Quod etiam in foro conscientie, & anime communis opinio excusat;* con mas razon si las dudas fuesen sobre cosas antiguas: no quiero decir, que cosa mas antigua que el principio de los titulos de este Patronato Real; pero lo dirè de este modo, (tal vez menos mal:) dexa de ser el principio de los titulos de este Patronato Real de tiempo immemorial? Así lo debemos conceder. Siendo así, no es esta disputa sobre cosas antiguas? Así es; discurro que nadie lo negará: pues baxo este supuesto, oygase al citado Gutier. *ubi sup. num. 33. ibi: Id quod procedit præcipuè in antiquis dubijs, in quibus doctores inter se dissensunt, quia tunc quæ plurimam opinio fuerit inquirendum est;* con que de lo dicho sale legitimo este argumento: si quando sobre una cosa antigua los AA. están opuestos entre sí, debemos dár credito à la mas comun opinion; quando están conformes, ò no la disputan la debemos dár por segura, y cierta? No admira duda; así sucede sobre los titulos del Real Patronato: ergo, &c.

Con el motivo de haver conquistado el Rey Alarico Godo, y sus successores las Montañas, venciendo, y sacando de aquella tierra à los

los Uvandalos, y Suevos, los quales, como queda dicho, expelieron el nombre de Mahoma, è introduxeron el de nuestro Señor Jesu-Christo, pertenece con no menor titulo igualmente legitimo la provission de algunas Iglesias Parroquiales de aquella tierra, que se llaman Monasterios, Ante-Iglesias, ò Feligresias, por consiguiendo la provission de los Beneficios de ellas. Bobad. Polit. lib. 2. cap. 18. num. 216. ibi: *Pertenece asimismo al Rey nuestro Señor la provission de algunas Iglesias Parroquiales de las Montañas, que se llaman Monasterios, ò Ante-Iglesias, ò Feligresias, y la provission de los Beneficios de ellas. Pertenece tambien al Patronato Real las Casas de San Anton, y San Lazaro; así lo dice la ley 4. tit. 6. lib. 1. Recop. ibi: Las Casas de San Lazaro, y San Anton de estos Reynos que son de nuestro Patronazgo, tenemos por bien, y nos plaze de las mandar visitar por las personas de ciencia, que para ello con acuerdo de los de el nuestro Consejo mandaremos disputar, &c.*

Son asimismo del Patronazgo Real de estos Reynos, y à provission de los Reyes, todas las Dignidades, y Prebendas de las Iglesias Cathedrales de el Reyno de Granada, y todos los Beneficios simples, y curados, y otros officios Ecclesiasticos, hasta una minima Sacristania de aquel Reyno, que los Reyes Catholicos con-

quistaron de los Moros, confirmado por Bulas de Pontifices; así lo asegura Bobad. *ubi sup.* num. 221. y cita à Gregor. Lopez, en la ley 18. tit. 5. part. 1. gloss. Antigua, *in fin.*

Concluyo con decir, que la legitimidad con que los Reyes de España provehen todo lo que queda dicho, està tan fortalecida, que si sucediese, que aquellos titulos que tuvieron, y tienen, por alguna casualidad se pudiesen perder, con todo siempre tendrán nuestros Reyes el mismo derecho de Patronato; la razon es de el citado Gutier. en otro semejante caso, *ubi sup.* num. 87. *ibi*: *Quia quando causa sortita fuit semel effectum, numquam cessat effectus licet causa cesset*: que los titulos que tienen los Reyes de España, con que defienden su Real Patronato, ayan producido legitimamente su efecto, es constante: *ergo, &c.*

Hagome cargo, que contra lo dicho me arguiràn con el *cap. Cum cessante, de Appel.* Barbosa sobre dicho *cap. Scacc. de Appel. quæst. 5. num. 117.* Sanch. de Matrim. lib. 8. disp. 30. num. 12. *& seq. Et Præcept. Decal. tom. 1. lib. 2. cap. 2. num. 42.* con que me probaràn, que cessante la causa cessa el efecto; yo digo, que lo dicho dicho, y respondo al argumento de esta manera: El *cap. Cum cessante*, y los Autores citados, hablan de la causa final, y por consiguiente dicen

cen , que faltando la causa faltò el efecto ; y aún el mismo Sanch. citado in *Præcept. Decal. num. 43.* dice , que faltando la causa impulsiva no falta el efecto supuesto : y discurriendo que dichos titulos con que los Reyes de España defienden su Real Patronato , no pueden ser causa final ; de aí es , que dice bien Gutier. citado à nuestro assumpto ; y diciendo bien , los demás citados no destruyen nuestra razon.

CAPITULO ULTIMO.

*CON QUE HISTORICAMENTE
se justifica no reconocer los Reyes de
España superior en lo
temporal.*

Aunque algunos procuraron (quizá de envidia) tiznar las grandezas , privilegios , y prerrogativas de los Reyes de España , disputando si debian estår sujetos al Imperio ; (estilo muy proprio de este mundo , ocultar la verdad , poniendola en disputa , para igualar con esta traza con el sabio el ignorante , con el noble el plebeyo , y confundirlo todo , que tanto como esto consigue muchas veces una oculta sin-
nuestra intencion ;) pero sin embargo el valor

Español noblemente decidió tan malevola quest-ion, sacudiendo de sí con su sangre yugo tan injusto : y tengan entendido nuestros contra-rios, que esta, y otras grandezas que tienen los Reyes de España, no las tienen tan de valde co-mo discurren; así lo dicen las Historias, lealas el curioso por gusto, y para que tenga noti-cia de la verdad; y el malicioso, para que saque de ellas su desengaño : no obsta ser los His-toriadores Españoles, que por algo dixo Da-vid en el *Psalm. 84. vers. 12.* ibi : *Veritas de ter-ra orta est : & Justitia de Cælo prospexit.* Y porque es de nuestro assumpto tambien probar, que nuestros Reyes no reconocen superior en lo temporal, sirva de prueba todo el Cap. V. del Padre Mariana en su *Historia General de España; tom. 1. lib. 9.* que à la letra refiero de esta ma-nera:

„ En el tiempo que España, ardia en Guerra
 „ ras Civiles, tenia el Imperio de Alemania,
 „ do los años passados se trasladara de Francia,
 „ Enrique II. de este nombre. La Iglesia Uni-
 „ versal governaba el Papa Leon IX. à Leon
 „ succedió Victor II. que con intento de Re-
 „ formar el Estado Ecclesiastico, relaxado por
 „ la licencia, y anchura de los tiempos, jun-
 „ tò Concilio en Florencia, Ciudad, y Cabe-
 „ za de la Toscana, en el año de 1055. Despa-

„ chò desde à Hildebrando (que de Monge
 „ Cluniacense era Subdiacono Cardenal, gra-
 „ do à que subìo por su virtud , letras , y ta-
 „ lento para negocios) para que fuesse à Fran-
 „ cia , y Alemania , à tratar por una parte con
 „ el Emperador, de renovar, y poner en su puna-
 „ to la antigua disciplina Ecclesiastica ; por otra,
 „ para apaciguar en Turon de Francia las re-
 „ bueltas , y alteraciones , que causaban ciertas
 „ opiniones nuevas , que contra la Fè ensña-
 „ ba Berengario , Diacono de aquella Iglesia.
 „ Añaden nuestras Historias , que en aquel Con-
 „ cilio se hallaron Embaxadores de parte de el
 „ Emperador sussodicho : y que en su nombre
 „ propusieron à los Obispos ciertas quereltas,
 „ y demandas. En especial estrañaron , que el
 „ Rey Don Fernando de Castilla , contra lo es-
 „ tablecido por las Leyes , y guardado por la
 „ costumbre immemorial , se tenia por essem-
 „ plo del Imperio de Alemania : y aún llegaba à
 „ tanto su liviandad , y arrogancia , que se lla-
 „ maba Emperador. Yo (decia èl) si no mirà-
 „ ra el pro comun , y bien de todos , facilmen-
 „ te passàra por el agravio que à mi Dignidad
 „ se hace. Pero en este negocio , es necessario
 „ poner los ojos en toda la Christiandad , quan-
 „ anchamente se esticade por todo el mundo ;
 „ la qual ninguna seguridad puede tener, si to-

„ dos lo reconocen , y respetan , y se sujetan
 „ à una Cabeza que los acaudille , y gobierne.
 „ La autoridad otrosi de los Sumos Pontifices,
 „ y su mando , serà muy flaco , si les falta el
 „ brazo , y asistència de los Emperadores : que
 „ por esta causa tienen el segundo lugar en man-
 „ do , y autoridad en toda la Iglesia Christia-
 „ na. Reprimid , pues , esta arrogancia , y so-
 „ bervia en sus principios , y no permita yo,
 „ que el daño passe adelante , ni que este mal
 „ exemplo , por mi descuido , y vuestra dissi-
 „ mulacion , se estienda à las otras Naciones,
 „ y Provincias : ca con el dulce , y engañoso co-
 „ lor de libertad , facilmente se dexaràn enga-
 „ ñar , y la Sacra Magestad de el Imperio , y
 „ Pontificado , vendrán à ser una sombra vana,
 „ y nombre solo , sin substancia de autoridad.
 „ Poned entredicho à España , descomulgad al
 „ Rey sobervio , y sandio. Si asì lo hacedis , yo
 „ me ofrezco no faltar à la honra , y pro de la
 „ Iglesia , y juntar con Vos mis fuerzas , para
 „ mirar por el bien comun. Que si por algu-
 „ nos respetos dissimulais , yo estoy resuelto de
 „ volver por el honor de el Imperio , y por mi
 „ particular. A este razonamiento respondi-
 „ ron los PP. del Concilio , que tendrían cui-
 „ dado de lo que el Emperador pedia. Hicie-
 „ ron sus consultas , y considerado el negocio ,
 „ el

„ el Papa Víctor, pronunciò en favor de el Em-
 „ perador , que pedia razon , y justicia. Era el
 „ Papa Alemàn de Nacion , natural de Suevis,
 „ por donde naturalmente se inclinaba à favo-
 „ recer mas la Casa de aquel Imperio. Despa-
 „ charon Embaxadores al Rey Don Fernando,
 „ para que le dixessen de parte de el Papa , y
 „ de el Concilio , que en adelante se allanasse,
 „ y reconociesse al Imperio , y no se intitulasse
 „ mas Emperador , pues por ninguna razon le
 „ pertenecia; llevavan orden de ponerle pena de
 „ descomunion , sino obedeciesse à lo que se le
 „ mandaba. El Rey, oida esta Embaxada, se
 „ hallò perplexo, sin resolverse en lo que de-
 „ bia hacer. De la una parte , y de la otra se le
 „ representaban grandes inconvenientes, no me-
 „ nores en obedecer , que en hacer resistencia.
 „ Acordò juntar Cortes de el Reyno , para tra-
 „ tar en ellas , como era razon , un negocio
 „ tan grave , y que à todos tocaba. Los pare-
 „ ceres no se conformaron. Los que eran de
 „ mejor conciencia aconsejaban que luego obe-
 „ deciesse, porque no indignasse al Papa , y se
 „ rebolviessse España, y alterasse; como era for-
 „ zoso , que las Guerras se debian evitar con
 „ cuidado , por estàr España dividida en mu-
 „ chos Reynos , y estos gastados con Guerras
 „ Civiles , y quedar dentro de la Provincia tan-

„tos Moros , enemigos de la Christiandad.
„Otros , mas arriscados , y de mayor animo,
„decian , que si obedecia se ponía sobre Es-
„paña un gravísimo yugo , que jamás se po-
„dria quitar : que era mejor morir con las ar-
„mas en la mano , que sufrir tal desaguñado
„en su Republica , y tal mengua en su Dig-
„nidad. Rodrigo Diaz de Vivàr , que adelan-
„te llamaron el Cid , estaba à la sazón en la
„flor de su edad , que no passaba de treinta
„años , estimado en mucho por su gran es-
„fuerzo , destreza en las armas , viveza de in-
„genio , muy acertado en sus consejos. Havía
„pocos dias antes hecho campo con Don Go-
„mez , Conde de Gormàz. Vencióle , y dióle
„la muerte : lo que resultò de este caso fuè,
„que casò con Doña Ximena , hija , y here-
„dera de el mismo Conde. Ella misma requi-
„riò al Rey que se le diese por marido , ca-
„estaba muy prendada de sus partes , ò le cas-
„tigasse conforme à las Leyes por la muerte
„que diò à su padre. Hizose el casamiento,
„que à todos estaba à cuento : con que por
„el grande dote de su Esposa , que se allegò
„à el estado que el tenia de su padre , se au-
„mentò en poder , y riquezas. De tal suerte,
„que con sus gentes se atreviò à correr las tier-
„ras comarcanas de los Moros : en especial

venció en batalla cinco Reyes Moros, que
 passados los Montes Dora, hacian daño por
 la tierra de la Rioja. Quitòles la pressa que
 llevavan, y à ellos mismos los hubo à las
 manos: soltòlos empero sobre pleytesia que
 le hicieron, de acudir cada un año con cier-
 tas parias que concertaron. El Rey Don Fer-
 nando en esta sazón, se ocupaba en repa-
 rar la Ciudad de Zamora, que despues que
 los Moros la destruyeron en tiempo de el
 Rey Don Ramiro, no la havian reedifica-
 do. Otorgò à los Moradores que quiesie-
 sen en ella poblar, que se governassen con-
 forme à las Leyes antiguas de aquella Ciu-
 dad, que eran las mismas de los Godos. Su-
 cedió, que en aquella coyuntura los Men-
 sageros de los Moros truxeron à Rodri-
 go Diaz las parias que concertaron; llama-
 ronle Cid, que en la lengua Arabiga quie-
 re decir Señor: lo uno, y lo otro en pre-
 sencia de el Rey, y de sus Cortesanos; de
 que tomaron ocasion muchos para embi-
 dialle, y aborrecelle. Como quiera, que sea
 cosa muy natural llevar de mala gana la profi-
 peridad de los otros, mayormente, si es
 extraordinaria: y ninguno se debe mas re-
 catar en el subir, que el que poco antes se

„ igualaba , ò era menos que los demás. Sin
„ embargo el Rey , maravillado de su valor,
„ mandò , que de allí adelante le llamassen Cid:
„ y así fuè , que casi olvidado el propio nom-
„ bre que tenia de Pila , y de su Linage , to-
„ da la vida le dieron aquel nuevo , y honro-
„ so apellido. Algunos añaden , que en cier-
„ ta diferencia que resultò entre los Reyes Don
„ Fernando de Castilla , y Don Ramiro de Ara-
„ gòn , sobre cuya fuesse la Ciudad de Cala-
„ horra , puesta à la ribera de el Rio Ebro ,
„ acordaron , que dos Cavalleros , uno de ca-
„ da parte , hiciessen campo sobre aquel ca-
„ so , y que por quien quedasse la victoria , su
„ Rey huviesse la Ciudad sobre que se pley-
„ reaba. Dicen otrosi , que Don Ramiro se-
„ ñalò por su parte à Martin Gomez , y por
„ Don Fernando tomò la demanda el Cid , que
„ venció , y matò à su contrario Martin Go-
„ mez : que quieren sea Cabeza , y tronco de
„ la Casa , y Linage de Luna , muy antiguo ,
„ y noble solar en España. Pero los mas doc-
„ tos tienen esto por falso , à causa que el Rey
„ Don Garcia de Navarra ganó de los Moros
„ aquella Ciudad , como arriba se dixo ; y así ,
„ no pudo el Rey de Aragón pretender sobre
„ ella derecho alguno. Estaba el Cid entrete-
„ nido

„ nido con el nuevo casamiento , y ocupado
 „ en negocios tocantes à su casa : por esto no
 „ se hallò en las Cortes quando se tratò de lo
 „ que el Emperador pedia , y el Papa manda-
 „ ba , tocante al reconocimiento que preten-
 „ dian debía hacer al Imperio de Alemania. El
 „ Rey , de su condicion , y por su edad , se in-
 „ clinaba mas à la Paz , y no quisiera la Guer-
 „ ra : si bien entendia , que si de aquel prin-
 „ cipio dissimulaba , se podria menoscabar en
 „ gran parte la libertad de España. Pero an-
 „ tes que en negocio tan grave se tomasse re-
 „ solucion , hizo llamar al Cid , para consul-
 „ talle , y que dixesse su parecer. Vino al lla-
 „ mado de el Rey , y preguntado sobre el ca-
 „ so , respondió , que no era negocio de Con-
 „ sulta , sino que por las Armas defendiesse la
 „ la libertad , que con las Armas ganaron. Que
 „ no era razon pretendiesse nadie gozar de lo
 „ que en el tiempo de el aprieto no ayudò à
 „ ganar en manera alguna. No será mejor , y
 „ mas acertado morir como buenos , que per-
 „ der la libertad que nuestros mayores con tan-
 „ to afán nos dexaron ? Y que estos Barbaros
 „ hagan burla , y escarnio de nuestra Nacion ?
 „ Gente que en su comparacion no estiman à
 „ nadie. Sus palabras afrentosas , sus sober-

„vías, y arrogancias, sus desdenes con los que
„los tratan, sus embriaguezes, y demasías, ni se
„pueden sufrir. Apenas havemos sacudido el
„yugo de la sujecion, que los Moros tenían
„puesto sobre nuestras cervices; será bien que
„nos dexemos avassallar, y hacer esclavos de
„otros Christianos? Hacen sin duda burla de
„nuestras cosas, como si todo el mundo, y
„toda la Christiandad prestasse obediencia, y
„reconociesse vassallaje à los Emperadores de
„Alemania. Toda la autoridad, poder, hon-
„ra, riqueza es que se ganaron con la sangre
„de nuestros mayores, serán fuyas: y para
„nos quedaràn solo trabajos, peligros, cau-
„tiverios, y pobreza? El yugo pesado de el
„Imperio Romano, que sacudieron de sí nue-
„tros antepassados, nos le tornaràn à poner
„ahora los Alemanes? Seremos por ventura co-
„mo canalla sin juizio, y sin prudencia, sin au-
„toridad, y Señorío, sujetos à los, que, si ru-
„vieremos animo, temblaràn en pensallo? Re-
„cia cosa es (dirà alguno) hacer resistencia à
„las fuerzas, y poder de el Emperador bravo,
„y dura no obedecer al mandato de el Papa:
„De animos cobardes, y viles es, por temor de
„una Guerra incierta, sujetarse à daños ma-
„nifiestos, y grandes. El valor, y brio ven-

,, ce muchas veces las dificultades que hacen
 ,, desmayar à los perezosos , y flojos. Muchos,
 ,, à lo que veo , se dexan llevar de la pusilani-
 ,, midad , que ni se mueven por honra , ni les
 ,, enfrena el miedo de la afrenta que parece
 ,, tienen por bastante libertad no ser azotados,
 ,, y pringados como esclavos. No creo yo que
 ,, el Sumo Pontifice nos tenga tan cerradas las
 ,, orejas , que no dè lugar à nuestros justissi-
 ,, mos ruegos , y le mueva à la razon , y justie-
 ,, cia que hace por nuestra parte. Embien se pera-
 ,, sonas , que con valor defiendan nuestra liber-
 ,, tad en su presencia , y declaren quan fuera
 ,, de camino vâ lo que pretenden los Aleman-
 ,, nes. Quanto à mi, resuelto estoy de defender
 ,, con la espada en el puño , contra todo el
 ,, mundo , la honra , la libertad , que mis ma-
 ,, yores me dexaron , y todo loal con esta es-
 ,, pada harè bueno , que cometen traicion con-
 ,, tra su Patria todos aquellos que por escrú-
 ,, pulo de conciencia , ò por qualquiera otra
 ,, consideracion , y recato se apartaren de es-
 ,, te mi parecer ; y no desecharen con mayor
 ,, cuidado que ellos le pretenden , la sujecion ,
 ,, y servidumbre de España. Quanto cada qual
 ,, se mostrare en defensa de la libertad , en el
 ,, mismo grado le rendirè por amigo , ò por

„enemigo capital. Este parecer de el Cid Ruy
 „Díaz, dió à todos contento, hasta los mis-
 „mos que al principio flaqueaban la aproba-
 „ron, y conforme à esto se dió la respuesta
 „al Papa. Para hacer rostro à los intentos de
 „el Emperador, levantaron gente por todo
 „el Reyno, hasta numero de diez mil hom-
 „bres, demás de los socorros que acudieron
 „de los Moros que les pagaban parias, y les
 „eran tributarios. Nombraron por General de
 „toda esta gente al mismo Cid, para que el
 „que dió principio à la empresa la llevasse
 „adelante, y la acabasse. Acordò para dàr mues-
 „tra de las fuerzas, y valor de España, de
 „passar los Montes Pirineos. Entrò por Fran-
 „cia, hasta llegar à Tolosa, Ciudad que (se-
 „gun yò entiendo) en aquel tiempo estaba à
 „devocion, ò era sujeta à España. Por lo qual
 „hace la letra, y lucillo de el Rey Don San-
 „cho el Mayor, puesta de fusso. Desde alli des-
 „pacharon una embaxada muy principal al
 „Papa, en que le suplicaban embiasse perso-
 „nas à proposito, que oyessen las razones,
 „que por parte de España militaban. Los prin-
 „cipales, y cabezas de esta embaxada, que
 „fueron el Conde Don Rodrigo, diferente de
 „el Cid, y Don Alvar Yañez Minaya, alcan-

zaron de el Pontifice , que embiasse à Espa-
 ña sobre el caso , por su Legado à Ruperto
 Cardenal Sabinense , y que juntamente vi-
 niessen Embaxadores de el Emperador , pa-
 ra que el pleyto , oídas las partes , se ventia-
 lasse , y concluyesse. En el entretanto el Rey
 Don Fernando , de Francia , diò la buelta à
 España. El Legado , y los Embaxadores re-
 pararon en Tolosa. Allí se tratò el negocio ,
 y finalmente , sustanciado el processo con lo
 que de la una parte , y de la otra se alegò ,
 y cerrado , vinieron à sentençia , que fuè à
 favor de España , y que para adelante los Em-
 peradores de Alemania no pretendiessen te-
 ner algun derecho sobre aquellos Reynos.
 De este principio quedò muy asientado , lo
 que se confirmò por la costumbre de el Pue-
 blo , por la aprobacion de las otras Nacio-
 nes , por el parecer , y comun opinion de los
 Juristas , que adelante florecieron , que Es-
 paña no era sujeta al Imperio , ni le reco-
 noca , ni reconoce algun vassallage. Tan-
 to importa para semejantes negocios el valor
 de un hombre prudente , y aruiscado. Ver-
 dad es , que los Papas asimismo pretendie-
 ron que España les pagasse tributo , como
 parece por una Bula de Gregorio VII. que
 esta

„ está entre las de su registro, enderezada à los
 „ Reyes , Condes , y los demás Principes de
 „ España , en que dice , que el tal tributo se
 „ solia pagar antes que los Moros de ella se apo-
 „ derassen. Pero no salió con esta pretension:
 „ debieron todos hacer rostro à esta demanda,
 „ y la costumbre immemorial , muestra clara-
 „ mente que España ha sido siempre tenuta por
 „ libre , y nunca ha pagado tributo à ningun
 „ Principe Estrangero. : : Algunos Concilios de
 „ Obispos se tuvieron en este tiempo. El pri-
 „ mero en Compostela , año de 1056. presi-
 „ dió en él Cresconio , Obispo Compostella-
 „ no , que se llama Obispo de la Sede Apos-
 „ tolica. Hallaronse con él , Suero Obispo Du-
 „ miense , y Strario , electo Metropolitano de
 „ Lugo , demás de otros Sacerdotes , Diaco-
 „ nos , è Clerigos , y Abades. Ordenaronse en
 „ este Concilio muchas cosas muy buenas. Que
 „ los Obispos , y los Prestes dixessen Missa ca-
 „ da dia. Que los Canonigos tuviessen un ci-
 „ licio , y se le pusiessen en los dias de ayu-
 „ no , y todas las veces que se hiciessen Leta-
 „ nias por alguna necesidad. En Jaca , tierra
 „ de el Rey Don Ramiro , se hizo otro Conci-
 „ lio año de 1070. hallaronse en él los Obis-
 „ pos Sancho de Aragón , Paremo de Zarago-

22, Arnulfo Rorense, Guillermo de Urgel,
 23, Eraclio de los Bigarrones, Estevan Oloren-
 24, se, Gomecio de Calahorra, Juan Lecto-
 25, rense. Presidió Austindo Arzobispo Auxira-
 26, no de Francia. Reformaronse las ceremonias
 27, de la Misa, que se havian estragado con el
 28, tiempo, y tambien las costumbres de los
 29, Clerigos; y mandóse, que los Oficios Di-
 30, vinos se hiciesen conforme al uso Roma-
 31, no. Ordenóse otrosi, que en Jaca estuviese
 32, se la Silla Obispal, que solia estar en Hues-
 33, ca; pero con condicion, que ganada Hues-
 34, ca de los Moros se le bolviese la Silla, que-
 35, dando en su Diocesi la misma Ciudad de
 36, Jaca, y assi se hizo adelante. Dos años des-
 37, pues de esto se celebrò Concilio en San Juan
 38, de la Peña, presente el Rey Don Ramiro;
 39, à 21. de Junio. Hallaronse en él los Obis-
 40, pos Don Sancho de Aragón, Don Sancho
 41, de Pamplona, Don Garcia de Najara, Ar-
 42, nulfo de Ribagorza, Julian Castellense, y
 43, otros muchos Obispos, Poncio Arzobispo de
 44, Oviedo, que sospecho yo fuè el Presiden-
 45, te, aunque se nombra el postrero. En este
 46, Concilio se ordenò por comun acueráo de
 47, los PP. que un Decreto que los años passa-
 48, dos se hizo por el Rey Don Sancho el Ma-

„ yor , (es à saber , que los Obispos de Ara-
 „ gòn fuesen elegidos por los Monges de aquel
 „ Monasterio) se guardase como en el se con-
 „ tenia. Por el mismo tiempo , si bien en el
 „ año no conciertan los AA. sin que se pue-
 „ da averiguar la verdad puntualmente, el Car-
 „ denal Hugo , Legado que era de el Papa en
 „ España , en cierta Junta de Obispos , y Ca-
 „ valleros , que se tuvo en Barcelona , por or-
 „ den , y con voluntad de el Conde Don Ra-
 „ món , revocò , y diò por ningunas las Le-
 „ yes de los Godos , de que los Catalanes haf-
 „ ta entonces usaban : y ordenò otras nuevas ;
 „ que se guardan hasta nuestros tiempos. Es-
 „ to entiendo yo , es aquel Hugo Cardenal ;
 „ llamado por sobrenombre Candido , que el
 „ año de 1064. vino de Roma por Legado à
 „ España , en tiempo , que sobre el Pontifica-
 „ do contendian dos , que ambos se llamaban
 „ Papas , y cada qual pretendia ser legitimo
 „ Pontifice. El uno se llamò Alexandro II. el
 „ otro Honorio II. Los Reyes de España se-
 „ guian la obediencia de el Papa Alexandro ;
 „ cuyo Legado era este Cardenal , por tener
 „ mas fundado su derecho , que el competi-
 „ dor , y contrario. Procurò este Legado , des-
 „ más de lo yà dicho , que en España se de-

„xasse el Oficio Gotico , ò Mozarabe ; mas
 „no pudo por entonces salir con ello ; antes
 „tres Obispos de España fueron embiados à
 „Mantua , Ciudad de la Galia Cisalpina , ò
 „Lombardia , para donde tenian convocado
 „Concilio , con intento de soslegar aquel Scis-
 „ma tan perjudicial : llevaron asimismo con-
 „sigo los Libros Goticos , y hicieron , que el
 „Concilio , y los demás Obispos los aprobasa-
 „sen, y diessen por buenos , y Catholicos. Es-
 „tos Obispos eran Munio de Calahorra, Exi-
 „mio de Auca , Fortunio de Alava , que des-
 „bieron ser en aquella fazon de los mas
 „principales , y doctos de
 „estas partes.



§. UNICO.

DE LOS ULTIMOS PROGRESSOS
de el Rey Don Fernando.

COronase este libro con otra breve historica noticia que trae el citado Padre Mariana, *ubi sup. Cap. VI.* que porque corrobora algunos puntos principales de esta obra, no pude dexarla al silencio; fielmente trasladada es como se sigue:

„ De los movimientos, y diferencias que
 „ resultaron por la pretension de los Empera-
 „ dores de Alemania, tomaron los Moros oca-
 „ sion, y avilenteza, para sacudir el yugo que
 „ los años passados les pusiera el Rey Don Fer-
 „ nando. Aùn mismo tiempo, casi como de
 „ comun acuerdo de todos, en diversos Luga-
 „ res tomaron las Armas, en especial en el Rey-
 „ no de Toledo, y en los Celtiberos, que es
 „ parte de Aragón. El Rey estaba yá pesado con
 „ los años, cansado de Guerras, tantas, y tan
 „ molestas como por toda la vida tuvo: por
 „ el mismo caso las Rentas Reales consumi-
 „ das, los Vassallos cansados con los muchos
 „ tributos que pagaban. La Reyna Doña San-
 „ cha

cha, como hembra, que era de animo varonil, desconfiò que la Christiandad fuesse adelante, ofreciò de su voluntad, para ayuda de los gastos de la Guerra, que no se escusaban, todo el oro, y joyas de su persona, y recamara. Alentado el Rey con esta ayuda, juntò un buen Exercito, con que acometiò à los Moros, por la parte que corre el Rio Ebro: hizo gran estrago, y matanza en ellos. Passò mas adelante, hasta llegar à los Catalanes, y Valencianos: de donde vino cargado de buenos despojos; con la misma prosperidad hizo Guerra à los de el Reyno de Toledo, y à todos ellos puso Leyes, y hizo jurar pagarian siempre los tributos acostumbrados. Esto hecho, con aparato, y gloria de triunfador, se bolviò à su casa. Quien dice, que cerca de Valencia se le apareciò San Ilidoro, cuyo devoto fue siempre, y le dixo moriria presto, por tanto, que se confesasse, y ordenasse con brevedad las cosas de su Alma. La enfermedad que luego sobrevino al Rey confirmò esta verdad: por lo que hecho concierto con los Moros, y recobrados los Cautivos, que tenian Christianos, y recogidos los despojos, que les ganara, sujetas aquellas Comarcas, y alzados
los

„ los Reales , marchò con su gente para Leon:
 „ llevabanle con una Litera Militar , como
 „ Silla de Mano , mudabanse por su orden los
 „ Soldados , y gente principal à porfia , quien
 „ se aventajaria en el trabajo , tanto era el amor
 „ que le tenían chicos , y grandes. Comenza-
 „ ba el año 1075. primero de Enero , dia Sa-
 „ bado , entrò en Leon , y , como lo tenía de
 „ costumbre , visitò los cuerpos de los Santos ,
 „ postrado por el suelo , con muchas lagrimas:
 „ pidiòles con su intercession le alcanzássen
 „ buena muerte , y aunque parecia que la en-
 „ fermedad iba en aumento , todavia estuvo
 „ presente à los Maytines de Navidad : el dia
 „ siguiente oyò Missa , y comulgò. Otro dia
 „ en la Iglesia de San Isidoro , puesto delante
 „ de su Sepulcro , à grandes voces , que todos
 „ le oían , dixo à nuestro Señor. : Vuestro es
 „ el poder , vuestro es el mando , Señor , Vos
 „ sois sobre todos los Reyes , y todo està su-
 „ jeto à vuestra merced. El Reyno , que reci-
 „ bì de vuestra mano , vos restituyo. Solo pi-
 „ do à vuestra , que mi anima se halle en vues-
 „ tra eterna luz. Dicho esto se quitò la Coro-
 „ na , ropa , y insignias Reales , con que vinie-
 „ ra : recibió el olio de mano de los Obispos
 „ muchos que alli asistían , y vestido de Si-
 „ licio ,

„licio , y cubierto de ceniza , dia tercero de
 „Pasqua , fiesta de San Juan Evangelista , à
 „hora de sexta finò. : : : Muchas Iglesias de
 „su Reyno hizo de nuevo , otras reparò con
 „mucha liberalidad , y franqueza. Especial-
 „mente en Leon fundò las Iglesias de San Isi-
 „dro , y de Santa Maria de Regla : y el
 „Monasterio de Sahagun
 „en Castilla.

O. S. C. S. M. E.